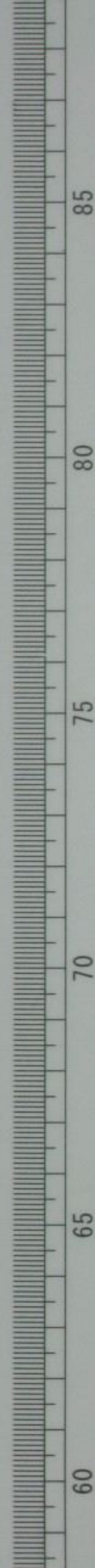




文選第廿一冊 考異一二

柳田文庫
文庫11
D 82
21



文
正
支
興

文庫 11
D 82
22

山東省立圖書館

010190555220

48-11796

文選考異序

文選考異序

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰
文選之異起於五臣然使有五臣而不與善注合併若合
并矣而未經合併者具在即任其異而勿考當無不可也
今世間所存僅有袁本有茶陵本及此次重刻之涪熙辛
丑尤延之本夫袁本茶陵本固合併者而尤本仍非未經
合併也何以言之觀其正文則善與五臣已相躡雜或沿
前而有譌或改舊而成誤悉心推究莫不顯然也觀其注
則題下篇中各嘗闌入呂向劉良頗得指名非特意主增
加他多誤取也觀其音則當句每未刊五臣注內閒兩存

善讀割裂既時有之刪削殊復不少崇賢舊觀失之彌遠也然則數百年來徒據後出單行之善注便云顯慶勒成已爲如此豈非大誤即何義門陳少章斷斷於片言隻字不能挈其綱維皆繇有異而弗知考也余夙昔鑽研近始有悟參而會之徵驗不爽又訪於知交之通此學者元和顧君廣圻鎮洋彭君兆蓀深相剖晰僉謂無疑遂廼條舉件繫編撰十卷諸凡義例反覆詳論幾於二十萬言苟非體要均在所略不敢祕諸篋衍用貽海內好學深思之士庶其有取於斯

嘉慶十四年二月下旬序

文選考異卷第一

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷一 ○兩都賦二首注自光武至和帝都洛陽下和帝大

悅也何紀瞻焯校曰案後漢書班固傳則兩都賦明帝世

注中故上此以諫和帝大悅語未詳所據今案此一節非

善注也善下引後漢書顯宗時除蘭臺令史遷爲郎乃上

兩都賦不得有此注甚明即五臣銑注亦言明帝云云然

則并非五臣注也且此是卷首所列子目其下本不應有

注決是後來竄入凡善注失舊有竄入五臣

注者有并非五臣注而亦竄入者說詳在後

○注亦皆依違尊者都舉朝廷以言之吳郡表氏翻雕六

增補六臣本都上有所字舉上有連字案此尤延之校改

之也表本五臣居前善次後茶陵本善居前五臣次後皆

取六家以意合并如此凡各本所見善注初不甚有陋

相懸速尤延之多所校改遂致迥異說見每條下

邑之議表本茶陵本雜作洛案二本不著校語詳賦正文
作洛及注俱用洛字其後漢書所載賦亦作洛蓋善自
也○西都賦案賦下當有一首二字東都賦下有表本
賦序下以三都賦序例之亦當有衆流之隈汧涌其西
又東京賦南都賦吳都賦下同何
後漢書無此二句陳云善此八字無訓釋疑與范書同案
各本皆有恐五臣多此二句合併六家失著校語尤以之
亂善也凡表本茶陵本所失著校語者注樂稽嘉耀曰
說具每條下其尤本無誤多不復出案
耀當作耀嘉
各本皆倒注然則成功在西
盡同其或衍者當依挾灋灋
此求之不具出也案灋灋當作豐灋灋字注可
之霸字說見後今注中亦作灋非善舊也度宏規而大起
餘依此求之後漢書作鄼霸豐鄼同字陳云度當作慶是
案度當作慶必善慶五臣度表茶陵二本所載五臣銑注
云度大規矩作度無疑各本失著校語尤以之亂善也注
亦失舊見下
注度與羌古字通度或爲慶也
也各本皆誤下同

慶當作度案云慶與羌古字通者正文作慶與所引小雅
廣言之羌古字通也云慶或爲度者此賦作慶或本爲度
如今後漢書之作度也五臣因此改慶爲度後來注高高
合并又倒此注以就之而不可通矣今特訂正
祖漢書
表本茶陵本此五字作漢書高祖注爲功最高
茶陵本爲上注而爲漢帝太祖
有以字是也表本茶陵本
表本茶陵本無也注王莽於五都立均官
字何云後漢書無表本城作長
官作五均表注城都市長安
本與此同表本城作長
皆注司市師
茶陵本市下有注連躒猶超絕也
作卓犖或作連躒表本與此同案茶陵乃校語錯入注也
正文善連躒後漢書連犖五臣卓犖二本作卓犖者亂之
尤所見未誤表注在彼空谷
此注亦未誤何校空改
作注北謂天下陸海之地
是也各本皆誤注穿漕渠道渭

表本茶陵本注漢書有蜀都漢中郡表本茶陵本都作郡是也條支之
鳥表本茶陵本支作枝是也注中字注楊雄司命箴曰何
命改空陳云據范書注注玉謂之彫表本茶陵本彫作雕是也注言階
級勒城然茶陵本階作陛是合歡增城何校城改成注同
成注漢中國姬姓諸侯也陳云中當作東注俗華視真二
千石表本茶陵本俗作容注充依視千石表本茶陵本依
改之注天祿閣在大殿北何校大下添祕字注除太常掌
故表本茶陵本故作固案此尤校改之也上序注孔安國
改每未注方言曰亘竟也案亘當作組觀下注可見各本
必是注方音曰亘竟也皆誤此所引在第六卷中今本
正作組後答賓戲引內則別風之嵯峨表本茶陵本無之
作組組即組字也

尤依彼注爾雅曰蓋戴覆也案爾當作小各本皆誤此所
添耳注爾雅曰蓋戴覆也引廣詁文又章懷注後漢書
所引今本亦誤小為爾注窈窕深也陳云窈當作窈激神
皆不知小雅者改也注窈窕深也是也各本皆誤激神
岳之將將案善引毛詩應門將將為注似其本但作將將
聲或各本所見皆以五臣亂善後漢書作注臺梁何校臺
將將章懷無注而此與彼不必全同也注臺梁改壺陳
同是也各注竭埃也案竭當作檻觀下注周禮水衡茶陵
本皆譌注竭埃也注可見各本皆誤注周禮水衡本水
作川是也表注絃罽之網也案網當作網於是乘鑾輿案
本亦誤水注絃罽之網也各本皆譌於是乘鑾輿鑾
字衍也注引獨斷以解乘輿中間不得有鑾字甚明考後
漢書章懷注引獨斷與此同亦不得有鑾字今本皆衍耳
上林賦曰於是乘輿與節徘徊甘泉賦曰於是乘輿乃登
夫鳳皇兮句例相似孟堅之所出也表茶陵二本鑾作鸞
詳五臣濟注仍言乘輿是其本初無鸞字各本之衍當在
其後讀者罕察今特訂正又東都賦乘輿乃出注云乘輿
已見上文指注酆在始平鄠東表本茶陵本鄠注何休公
謂此可借證注酆在始平鄠東下有縣字是也

羊傳曰脰

陳云傳下脫注字是也各本皆脫

注嶰巖高峻之貌也

表本茶陵本高

上有石

注行幸長楊宮屬玉館

陳云長當作質案所校最

誤此所引文

注閣謂之臺

何校閣改閣陳同注三軍忙然

在甘露二年

若摘錦布繡

表本茶陵本錦下有與字案

何校忙改芒是

鳥則元鶴白鷺

何云後漢書無鳥則二字今據文義注說

文曰掄

表本茶陵本說上有投與掄同四宇案此尤校刪

二本誤互易掄投二

商循族世之所鬻

表本茶陵本循作

字耳刪者未必是

何校循改脩陳同是也各本皆謬

案章懷注後漢書所引正作脩

東都賦○注田肯曰秦帶河阻山

表本茶陵本田肯作婁

高帝紀文非婁敬傳之秦地被山帶河也下注所云婁敬已見上文者謂見西都奉春建策注二本蓋因下注致誤

何陳校昔據之改為婁敬殊失之矣凡二本有誤及何陳校之非者多不復出附辨一二以為舉例餘準是求之

前聖靡得言焉

表本茶陵本得下有注震雷憑怒表本雷

也茶陵本

蹈一聖之險易云爾哉

茶陵本無哉字云五臣

已哉案表用五臣也失著校語非後

至于永平之際

漢書無而已有哉或尤依彼添耳

正雅樂

案雅當作予後漢書作予

書于茶陵本作於案後漢

改太樂為太子樂也

因學紀間曰文選李善注亦引太子

五臣乃解為太子樂也

厚此說最是善既引太子則作予自甚明表本茶陵本所

載五臣銑注云雅樂正樂也其作雅亦甚明各本所見正

注作樂名雅

案雅當

如此例者全書不少詳見每條下

注會明帝改

昌改作九是也茶陵本誤與此同案會昌帝九以四字

為一句何於此節注不得其讀多所紛更非今不論

正樂官曰太子樂官

案正下當有太子各本皆脫顏延之

證

躬覽萬國之有無

案本茶陵本躬作窮於是皇城之內

表本茶陵本於是作是

注毛詩傳曰古有梁鄒

以案後漢書亦作是以

注毛詩傳曰古有梁鄒

是也章懷注所引正是

魯字各本覽駟鐵表本駟鐵作四

皆誤又張載魏都賦注引亦可證

駟鐵表本駟鐵作四

駟鐵必善駟鐵五臣四職失著校語也

茶陵及此駟字未

相亂何云後漢書作職今考此與彼仍不必全同

注琴

書駟職與善駟鐵五臣四職互異但當各依其本

注琴

大枝條

表本茶陵本條下有注寢或為侵表本茶陵本雨

師汎灑

表本茶陵本汎作泛案後陳師按屯案云五臣作

按表本作按用五臣也後漢書

輶車霆激表本茶陵本輶

亦是案字此以五臣亂善非

輶車霆激表本茶陵本輶

傳輕也作輕車之注自通二本無校語未必非善亦作輕

傳輕也作輕車之注自通二本無校語未必非善亦作輕

尤改飛者未及翔

表本茶陵本未作不下句同案後漢注

大駕車八十一乘

案車上當有屬注永平三年正月案三

二各本

注一天子樂何校天子改太子云後漢注引汪左

皆譌

注一天子樂何校天子改太子云後漢注引汪左

氏傳曰子曰

何校子上添晏字陳同案而怠於東作也表

茶陵本無也字案後漢書有或尤依彼添耳下翼翼濟濟

而怠於東作也表

也而不知京洛之有制也而不知王者之無外也三也字

注分命義叔表本叔作仲是也注織紉紉布也表本

同注分命義叔

注織紉紉布也表本

本紉作

注織紉紉布也表本

織是也

注織紉紉布也表本

說孟嘗君曰

何校孟嘗君改秦惠王案何校誤也章懷注

文今本高注具存姚宏跋戰國策曾指此條

注面氣悚何

為今本所無其失檢與何正同附訂正之

注面氣悚何

面改而陳同是

注率土之濱表

也各本皆譌

注率土之濱表

濱作賓是也茶陵本寶鼎見兮色紛緼表本茶陵本緼作

注太常其以初祭之日何校初改初陳同嘉祥阜兮集皇

都何云後漢書無此句陳同案各本皆有表茶陵不著校

其例容絜朗兮於純精表本茶陵本純作淳是

卷二○西京賦○心參體忼案忼當作泰注參忼同薛注

如字解之也又云泰或謂忼習之忼者讀泰為忼又一解

同薛作泰今各本作注言帝王必欲順陽時表本茶陵本

尤校注覈驗也胡革切表本茶陵本無注作起也表本茶

此三字注夫筋之所由愴恒由此作表本茶陵本無之所

添注于陳倉北坂城祠之表本茶陵本無北注云野雞夜

鳴表本茶陵本無云注二山名也表本茶陵本此四字作

案二本是也二名也者謂一山注至于鳥鼠表本茶陵本

無者注此云終南太一不得為一山明矣表本茶陵本無

案二本有脫文今無以補之注山形容也表本茶陵本無

尤所校添未必闕同善舊也注山形容也表本茶陵本無

皆五字案注音戶杜陵鄠縣言終南太一含裏之表本茶

此十注善曰爾雅曰爰有寒泉表本茶陵本無善曰二字

與爰有寒泉不相承接今無以訂其遠則九嶠甘泉表本

案此無以考也實惟地之奧區神臯表本茶陵本無惟作

善曰五緯五星也表本茶陵本無注漢書曰漢

元年表本茶陵本無注尚書曰肆予敢求爾于天邑商表

作高紀二字

茶陵本曰上有王字無肆予二字注天命不滔案滔當作詔觀下注湫域

池也案域當作城後橫西湫而絕金墉句注可證下郭乃

覽秦制表本茶陵本乃上有注勢燎已見西京賦何校京

同是也表本亦誤茶陵本復出前注更非凡茶陵例雕盤

改已見案為復出故其首題增補二字以後悉放此

玉碣案碣當作為善引廣雅碣而云碣與鳥古字通謂賦

皆注山坻除也表本茶陵本無山字案此注陵隄也表本

斗是也茶陵本作仰福帝居何校福改福云顏氏匡謬正

畱聲西京賦仰福帝居傳寫譌舛轉衣為示讀者便呼為

不混各本傳寫之誤與顏云注說文注曰有案注字不當大

云正同善表本茶陵本夏作厦案此疑善夏五臣厦而失注

夏耽耽表本茶陵本夏作厦案此疑善夏五臣厦而失注

然則既有九室表本茶陵本無既有注黃積也薛君曰黃

案當作薛君曰黃積注左傳子朱曰表本茶陵本左下有

也六字各本皆誤也蘭臺金馬表本茶陵本蘭上有外有二字案此無以考

未誤嗟內顧之所觀案嗟當作羌注同善引小雅廣言羌

耳二本所載五臣良注云嗟歎聲是其本改作嗟亦甚明各

正注漢書武帝故事案漢上當有善口二字茶陵本此作

錯八薛注表本長樂云云十二字錯入善注皆大誤也又

何校去書字陳後宮不移表本茶陵本後上有於官以物

同各本皆衍此疑善五臣之異也注瑰奇也表本自此至末二十

與此同案似注漢書舊儀云陳云書字衍是注刻隋升高

茶陵是也

也表本升作斗是也注頰古字陳云古下疑當有俯字是也各本皆脫注以

函屋上表本茶陵本注廣雅曰曲枿曰欒案廣上當有善

此作善注最是表注山海經曰陳云經下脫注字注上為

本與此同皆非注清陽又為陽表本茶陵本清曾桴重勞表本茶陵本

輻輳表本茶陵本輻輳未改也注彌竟也言望之極目表

茶陵本無此八字案無者是也表本注水潦養也表本茶

復衍唐中已見西都賦七字亦非表本茶陵本輔作代案此當

是也注三輔舊事曰清淵北表本茶陵本輔作代案此當

而注說文曰注以塵任國中之地案塵下當有里字各

有誤也吳都有蘭綺內設魏都有附以蘭綺今善於兩賦此

舊注中皆不更見此所引語無以決其當為劉達吳都賦

注曰或當為張載魏都賦注曰也注司市胥師二十人案

凡善各篇所留舊注均非全文注注禪販夫婦為主表本茶陵本

下當有肆則一三字各本注注謂作刀劒削也案

有販注今大官以十日作案日當作月注注謂作刀劒削也

表本茶陵本無謂削也三字下有晉灼曰三字案漢書顏

注引如瀉曰作刀劒削者尤依之校改也晉灼曰三字誤

去注武陵何校武改茂表本亦作武茶注蒼頡曰何校頡

字陳同是也注五十里為之郊表本茶陵本注重車聲也

各本皆脫注注五里為之郊表本茶陵本注重車聲也

素本茶陵本繚垣縣陳云善曰今並以垣為垣案據此

無車字是也繚垣縣陳云善曰今並以垣為垣案據此

所說是也善但出垣字於注其正文及薛注中垣皆當作垣案

五臣銑注直云垣牆是其本乃作垣各本所見非注植

物草木動物禽獸案依尤本當以正文字植物斯生二句別

為節而係以此注注夷堅聞而志之表本茶陵本注注曰

及下善曰云云也注注夷堅聞而志之表本茶陵本注注曰

麓山足也

表本茶陵本無此六字

注爾雅曰梅柟

表本茶陵本爾上有楠亦作柟四字

案此校語錯入注也二本正文

注謂昆明靈沼之水沚也

案此當作吐

注日出暘谷

案暘當作湯下出目陽谷

鮪

表本茶陵本鮪注郭璞山海經曰何校經下添注字

鮪

案鮪上當有郭璞曰三注毛萇詩傳曰字當作

又曰二字各本與

注鮪似鮪案鮪下當有鱣屬鮪三注又

曰案此二字當作毛萇詩傳曰五字各本與上互誤此節

亦在釋魚所引郭璞曰鮪在釋魚所引又曰鮪屬鮪似鮪

章今脫落顛倒絕不可通為之訂正如此

表本茶陵本鮪注郭璞山海經曰何校經下添注字

猶楊子雲以鴈集與鳥飛對文也善必與薛同則與五臣

亦無異傳寫謬奮耳二本校語但據所見而

為之凡如此例者全書不少詳見每條下

表本茶陵本鮪注郭璞山海經曰何校經下添注字

濟注有沸并研句鳥奮迅聲之語既不得於奮字讀斷亦

不得移作上句之解尤不察所見正文奮為集

之誤乃割取五臣增多薛注以實之斯誤甚矣

語曰何校語下添注字陳

注猗重較今表本茶陵本

冠也又髦案又當作義

注弧旌枉矢以象牙飾案象牙飾當

誤本皆載獫狁獫狁案獫狁當作獫狁

五臣獫狁皆不誤表但正文失著校語尤注中上二字獨未

一字并改爲獫狁出非也獫狁同字凡善五臣之異不必

其字不可通也各還所本來而同

字亦較然分別矣全書例如此

本皆注虞初周說九百四十三篇初河南人也

字作虞初者洛陽

人明此醫術十字

注以方士侍郎

表本茶陵本

注小說家

者流蓋出於稗官

表本茶陵本小上有周說九百四十三篇八字無流字於字案此節注初同二

本後尤

注毛萇曰鬣

案萇當作長各本皆注猶拔扈表本

脩改也

注毛萇曰鬣

案萇當作長各本皆注猶拔扈表本

本扈下有也字是也

注毛萇曰鬣

案萇當作長各本皆注猶拔扈表本

古字通似善引箋作跋也

注毛萇曰鬣

案萇當作長各本皆注猶拔扈表本

乃與此注

注毛萇曰鬣

案萇當作長各本皆注猶拔扈表本

相應耳

注毛萇曰鬣

案萇當作長各本皆注猶拔扈表本

本無其字

注毛萇曰鬣

案萇當作長各本皆注猶拔扈表本

案此尤衍

注毛萇曰鬣

案萇當作長各本皆注猶拔扈表本

之御弦者

注毛萇曰鬣

案萇當作長各本皆注猶拔扈表本

陵本與此同案表本最是善字

注毛萇曰鬣

案萇當作長各本皆注猶拔扈表本

文注象鼻赤者怒句例正同自此下盡不遠而獲皆薛注

注毛萇曰鬣

案萇當作長各本皆注猶拔扈表本

也尤茶

注毛萇曰鬣

案萇當作長各本皆注猶拔扈表本

陵甚誤

注毛萇曰鬣

案萇當作長各本皆注猶拔扈表本

不當有各本皆

注毛萇曰鬣

案萇當作長各本皆注猶拔扈表本

誤此類不盡出

注毛萇曰鬣

案萇當作長各本皆注猶拔扈表本

本無此四

注毛萇曰鬣

案萇當作長各本皆注猶拔扈表本

十二字

注毛萇曰鬣

案萇當作長各本皆注猶拔扈表本

朱鬣鬣鬣

注毛萇曰鬣

案萇當作長各本皆注猶拔扈表本

案鬣當作鬣廣韻十三祭鬣露鬣即

注毛萇曰鬣

案萇當作長各本皆注猶拔扈表本

出此善注引通俗文露鬣曰鬣及善

注毛萇曰鬣

案萇當作長各本皆注猶拔扈表本

音作計切也各本

注虎亦食人

案亦當作爪注其樂只且

所見皆傳寫誤

注虎亦食人

案亦當作爪注其樂只且

辭也

注虎亦食人

案亦當作爪注其樂只且

重且字是也

注虎亦食人

案亦當作爪注其樂只且

空減無也

注虎亦食人

案亦當作爪注其樂只且

下同案此尤改之也

注虎亦食人

案亦當作爪注其樂只且

見鳥獲扛鼎案扛當作舡善注云扛與舡同謂引說文之

亂注橫開對舉也案開當作關注扛與舡同舡表本茶陵本

尤改注罷豹熊虎案熊當作龍注襪衣毛形也案衣當作

誤注委聲也表本茶陵本委作重是也案此與上驪駕四

鹿案驪當作麗薛注云驪猶羅列駢駕之也驪亦當作麗

同表茶陵二本所載五臣濟注云仍作驪不可通善必與薛

乃作驪各本以之亂善而失著校語又并薛注中字改爲

非驪甚注掖庭今官陳云今當作令若驚鶴之羣罷表本茶

作罷下音媿美切案此疑善罷五臣罷也媿美切蓋善罷

字之音凡善音令并六家多所割裂失舊尤又刪削不全

俱詳注君作故事案事字不當注尚書曰自契至成湯案

在下當有序字注尚書序曰案此四字不當注盤庚遷于殷

各本皆脫

陳云盤上脫尚書曰注漢書注曰齷齪茶陵本漢上有善

三字是也各本皆脫注漢書注曰齷齪曰二字案有者最

是表本連上作注謂據疑表本茶陵本

薛注誤與此同注謂據疑謂作諸是也

卷三〇京都中注京都下故曰京都中又東京賦注東京

至與班固東都賦同案此二節非善注也表茶陵二本不

來竄注亡禹表本作憊亡禹切在注注貴耳謂東京陳云

入耳脫謂西京賤目五注苦灰表本作枯灰切三字在注注謂

字是也各本皆脫表本茶陵本此下有注秦襄王子案秦下當有莊

著翼也表本茶陵本此下有注秦襄王子案秦下當有莊

注徵符合膺表本茶陵本此下有注紙表本茶陵本此下有注如

茶陵本無下之字案無者是也此注善曰毛詩曰陳云詩初亦無與二本同脩改誤添之

字是也各注勒銘於宗廟之器于鐘鼎茶陵本無于字表本皆脫

且天子有道表本茶陵本且下有夫字守位以仁案仁當注作人善必與薛同其注亦自可注綜作人字茶陵本有三

證見下蓋五臣仁各本所見亂之表本茶陵本仁作人注何案於茶陵為校注仁謂眾庶也是也此所改甚非注何

語此誤存之也案仁當作人各本皆誤考經典釋文云曰以守位曰仁也

彌本周易自作人今本作仁者非善亦必作人乃注何用與薛注相應不知者妄改之絕不可通所當訂正注何用

周固反易守乎案反當作及注土度也何校土改測今案本皆同無注薛綜曰輶轅坂下故曰輶轅表本茶陵本無

以補也注薛綜曰輶轅坂下故曰輶轅表本茶陵本無者最漢初弗之宅表本茶陵本宅下有也字注北為參虛

是者最漢初弗之宅表本茶陵本宅下有也字注北為參虛

分野何校北上添河字今區字又寧何校字改寓案所改下文威振八寓德寓天覆正文皆作寓

善此無注者詳在彼也各本所見皆非注昭明有融案昭有又曰二字各本皆脫注為水獸表本茶陵本注舊章法

善例如此餘不具出注為水獸表本茶陵本注舊章法

令條章也表本茶陵本無此注爾雅曰鶯斯何校爾上添同下節首爾雅曰鶯斯何校爾上添

本此二節亦作薛注皆誤凡賦多誤善注為薛其引書為薛注所不及見如此爾雅郭璞注之類較然注頭尾青黑

易辨又有疑無以明者難於輒定當俟再詳注頭尾青黑

色頭本茶陵本注謂各得其性也表本也下有鶻音匹鶻

陵本與此同案表本乃真善注鶻鶻鶻類也表本茶陵本

音之舊尤所見與茶陵皆誤注鶻鶻鶻類也表本茶陵本

是注謂音聲和也表本也下有鶻麗古字通音離七字茶

也注謂音聲和也表本也下有鶻麗古字通音離七字茶

下仍當有於南則前殿靈臺茶陵本靈下校語云五臣雲

與字蓋脫於南則前殿靈臺表本作雲案此南宮雲臺也

與字蓋脫於南則前殿靈臺表本作雲案此南宮雲臺也

德陽殿西有靈臺別在下文靈但傳寫誤耳薛注靈亦雲
字誤下文靈臺薛亦別有注可見此薛與善並非靈字
注鉤盾今官陳云今當作令注不雕不刻表本雕作彫是
雕案此正文及下則洪池清蘂茶陵本蘂作蘂注同表本
雕輦皆彫之誤也表本茶陵本之下注周禮曰加籩豆之
籩別體注則捕之有音園二字是也
實何校去豆字是也案曰注有菱芡也表本茶陵本也下
奢未及侈表本侈作多茶陵本與此同案多字是也注故
儉不至陋也茶陵本無故字動中得趣案趣當作趨注中
二本皆作趨是薛與善自是趨字蓋五臣禮舉儀具表本
作趣而亂之尤并改注中盡作趣甚非
本儀作義注同注言頒政賦教常表本茶陵本注大合樂
案此無以考也注言頒政賦教常無教字是也
射鄉者曰辟雍陳云鄉當作饗注鄭元周禮曰何校禮下
是也各本皆誤

同是也各注綜曰案此二字不當有此初無後脩改誤注
本皆脫注綜曰添表茶陵二本每節有之不可相證
魏相上封曰何校封下添事字注善曰萬邦黎獻何校曰
書曰三字陳注庸表本作音庸二字在注末注庭朝廷表
同各本皆脫注庸是也茶陵本與此同非
茶陵本廷注東都賦曰下歲首朔日也表本此十五字作
作也是也注東都賦曰至歲首朔日也三朝已見東都賦
是也茶陵注謂有彫飭也茶陵本飭作飾是左右玉几表
本復出非注謂有彫飭也也表本亦誤飭
茶陵本几下有穆穆二字此初同二本注善曰百辟其刑
有脩改無案不當有也蓋尤校改正之
之何校曰下添毛詩曰注尚書曰一日二日萬機表本茶
九字作善注是也當在薛注今憂恤之也陳云今當作令
注下而首有善曰二字注今憂恤之也是也各本皆謬
注說文曰城池無水曰隍表本此八字作隍已見東注不
敢違遲案迨當作怠各本皆謬陳云別本作怠今未見但
陳所云別本似即茶陵耳其不合者恐有誤亦不

具注毛詩曰牲牢饗餼案詩下當有序注為而不持長而

論不宰表本茶陵本無注招明也有道案此有誤也陳云有

訓明詳下注蓋訓為舉陳注周易曰六五案周上當有善

所說未是今無以訂之脫何云綜以赤烏六年卒安得見王肅易注而引用之指

此注下文也其說是矣但因而疑綜注假托則非蓋何未

悟其自是善注耳善演連注禮記曰天子穆穆表本此七

珠注亦引此王肅注也注禮記曰天子穆穆字作穆穆

已見上是也茶注琪如綦案如上當有讀注一作飗表本

陵本複出非注琪如綦字各本皆脫注垂十二旒名曰太常

三字正文作飗茶陵本作五臣作注垂十二旒名曰太常

上畫三辰表本茶陵本名曰太三字注當顧刻金為之陳

當上疑脫錫字注鏤錫中央低陳云錫字疑衍注零表本

是也各本皆脫注鏤錫中央低是也各本皆衍注零表本

本作幹音零三注蔡雍獨斷曰陳云此注及下注凡三引

字在注末是也注蔡雍獨斷曰蔡雍說其上疑並脫善曰

二字以然重輪即重轂語觀之自是李氏文體與薛注不

類今案所說是也當以正文重輪貳韞別為節而注善曰

至即重轂注廣八尺案尺當作寸續漢書輿服注與瑤同

也於下注廣八尺志注引可證各本皆誤注與瑤同

表本同下有祖狡切三注謂木勾矛戟也陳云木字衍矛

字是也茶陵本無非注農輿無蓋何校無改三依續漢志

服志注引無木字注農輿無蓋是也各本皆誤案志注

引正注迤邪也表本也下有音弋氏切注言相連也屬案

作三注迤邪也三字是也茶陵本無非注言相連也屬案

屬當作屬也各本皆倒續注伏表本作音伏二字在注末

漢書輿服志注引可證注伏是也茶陵本與此同非

注績棧大赤也表本茶陵本也下有注參差縱橫也表本

有輶音膠輶音葛六注善曰後宮陳云後上脫漢書曰注

字是也茶陵本無非注善曰後宮三字是也各本皆脫注

以搃鼓何校搃改搃是施已反乎郊畛茶陵本反作迴云

校語案此蓋注畛界也表本也下有諸鄰切三爰敬恭於

以五臣亂善注畛界也字是也茶陵本無非爰敬恭於

以五臣亂善注畛界也字是也茶陵本無非爰敬恭於

以五臣亂善注畛界也字是也茶陵本無非爰敬恭於

以五臣亂善注畛界也字是也茶陵本無非爰敬恭於

以五臣亂善注畛界也字是也茶陵本無非爰敬恭於

以五臣亂善注畛界也字是也茶陵本無非爰敬恭於

明神表本茶陵本敬恭作恭敬案二本是也蓋尤誤因注
以注此恭敬於明神也但取意同不拘語倒如引敬恭明神
此例多所改易俱失其意條見於後注恭敬明神也何校
敬二字是也注毛詩鼓鼗鼗表本茶陵本詩下有日字又
各本皆倒注馬融論語注曰侑列也表本未有音淵二字是也
陵本無注馬融論語注曰侑列也表本未有音淵二字是也
非也注馬融論語注曰侑列也表本未有音淵二字是也
復出致高煙乎太一茶陵本乎下校語云善作於表本
非致高煙乎太一茶陵本乎下校語云善作於表本
文當觀乎殿下者表茶陵亦注廣雅曰蒸蒸孝也案廣雅
作於不著校語似失之耳注鄭元曰周禮注曰毛魚
不當有各本皆衍此非薛注所注鄭元曰周禮注曰毛魚
得引乃或記於旁而竄入者注鄭元曰周禮注曰毛魚
者豚案周上衍曰字者豚當作豚者各本皆
案胎當作爛各本皆誤注飲食之豆案飲當作饋各本皆
此所引在地官封人也注飲食之豆案飲當作饋各本皆
文注謂脇也表本茶陵本也下有方薄切三字是也案凡
此為真善音其正文下博字乃五臣音耳全

書中俱依注太史順時視土案視當作覲
此例求之注太史順時視土案視當作覲
三字在注未是也注東觀漢記至行大射禮表本此十九
茶陵本與此同非注東觀漢記至行大射禮表本此十九
雍已見東都賦是注路鼓路鼗表本鼗下有鼓扶云切鼗
也茶陵本復出非注路鼓路鼗表本鼗下有鼓扶云切鼗
非注路鼓路鼗表本鼗下有鼓扶云切鼗
注乏音為匱乏之乏案音當作讀
言陳同是也注何休公羊傳曰同是也各本皆脫
各本皆誤注何休公羊傳曰同是也各本皆脫
曾於龍猶表本茶陵本猶作獠注同是也又表本注
詩曰春酒惟何校改春酒惟注同是也又表本注
當有誤但何陳所改未聲教布案漢當作護茶陵本作
見必然蓋無以訂也聲教布案漢當作護茶陵本作
護用五臣也但失著校語尤以五臣亂善非其薛注中俱注
是護字亦以五臣亂善而失著校語此及彼漢下皆音護即注
五臣音耳凡諸家用字互有不同其一家之中而復歧異

即恐有誤餘不悉
出準此例求之
注尚書曰聲教訖于四海表本此九字作聲教已見

東都賦是也茶
注先期謂期日表本茶陵本無謂期二字是也
注園謂集

禽獸於靈囿之中案謂上囿字不當有各本皆衍
注毛詩曰王在靈囿表

此七字作靈囿已見上
注禮曰告備于王案禮上當有周字各本皆脫此

伯職文也
迄上林結徒營表本茶陵本迄下有于字徒下

為字表無校語何云匡謬正俗作迄于上林結徒注一作

敘表本無此三字正文作敘茶陵本作五
注孟子曰至曰

詭遇表本此二字作詭遇已見
注左傳曰享以訓躬

儉表本此八字作訓儉已見上
注一作瑣表本無此三字

瑣表本此八字作瑣案此
注言鄙陋不足說也表本茶陵本注

詩曰表本詩作善茶陵本詩上有
注成王有岐陽之蒐校何

去王字是也
注泉射埽的也表本茶陵本也下有泉牛注

駘騎傳炬出宮案駘當作駒各本皆
注側角又注其筆表

作斲側略切猶其出切八字在注末是也茶陵本無注紆

危又注移
表本無非此移善音於正文下與茶陵正文下

五臣音不注蒲葛
表本此移善音於正文下與茶陵正文下

像表本茶陵本像作象案
注巨宜表本茶陵本作魃巨宜

下是注域
表本此同非注有桃樹下
茶陵本

是也注子侯
表本此同非注有桃樹下
茶陵本

未案茶注至於岱宗柴
表本茶陵注謀恒寒若
表本茶陵

詩曰致王業之艱難何校詩下添序字陳注子小表本作

三字在注中勦勞也同是也各本皆脫注不知人好共怨己陳云好字衍

是也茶陵本與此同非注案尚當作商君二字各本注一作臭

表本茶陵本無此三字案此校語也二本注烏瓜表本作

正文作臭可借證蓋尤所見有而誤存之注烏瓜表本作

三字在注中淫繩不正也注烏交表本茶陵本作烏交切

下是也茶陵本與此同非注案本茶陵本聽下有

是而眾聽或疑表本茶陵本無可考注賓戲曰茶陵本賓

是也表注褫奪也表本茶陵本也下有注寧羸曰案羸當

本亦脫注茲此也表本茶陵本無此三字

卷四○南都賦○注於歎辭表本茶陵本辭下有於孤切

五臣音也凡合併六家之本於正文下載五臣音於注中

載善音而善音之同於五臣者每被節去表茶陵二本又

各多寡不齊蓋合併不一故所節去不一耳至尤本於正

文下五臣音往往未嘗區別刊正而注中善音則節去爛

甚其失善舊亦彌甚矣今取二本善音之可考者悉皆訂

正其二本已節去在前則末由考之閒有可借正文下五

臣音推知崖略者然既非明文難以稱注西京賦曰至為

說當俟再詳全書善音之例均準此注西京賦曰至為

豫州也表本此二十二字作周居豫州已注郁郁京河表

茶陵本京注武關山為關在西也茶陵本無此八字表本

作荆是也注武關山為關在西也茶陵本無此八字表本

似不注說文曰至墉城也表本此十七字作墉已見上文

當有注說文曰至墉城也表本此十七字作墉已見上文

出注盪他浪切音育三字表亦無案茶陵是也注淮南

子曰隨侯之珠至不繫之於珠璧也表本茶陵本無此一

夜光已見西都賦九字茶陵有隨珠夜光見西都注入字

案表本是也茶陵例改已見為復出此條其遺漏者尚屬

善舊尤乃注惡表本茶陵本作聖音惡三注山海經曰至

復出甚非注惡字在注中鄒音跪下是也

異一

出人有光

表本此二十一字作耕父已見

注塘岵山石廣

大之貌也

表本茶陵本此下有塘音蕩岵音莽六字是也

注寮高也

表本茶陵本此下有力彫

切三字

注岑岑山不齊也

表本茶陵本此下有

注高而不

平也

表本茶陵本此下有

注高峻之貌也

表本茶陵本此下有

替士林切

注相連之貌

表本茶陵本此下有

九六

表本茶陵本作九六切三字

注班孟堅至蒼山隱天

西都賦

是也茶陵本復出非

注薛綜注曰區陬隅隙之

閒也

表本此十一字作陬已見西

注傾側也

表本茶陵本此下有

宜切

岵岵

注截嶭高峻也

表本茶陵本此下有

詩傳曰

岵岵作岵岵茶陵本亦作岵案各本皆非也當

則善當有岵岵異同之注今刪削不全又案西京賦陵重

彼亦善岵五臣岵各本亂之如表

本此下有魚塞

注奇殞

表本作其殞切三字在注中是芝

注密

表本密音密三字在注末

注東方朔

至閬風之顛表

此十七字

是也茶陵本復出非

注櫻桃也

表本茶陵本此下有

也

注有刺

表本茶陵本此下有

注荆也

表本茶陵本此下有

注中車材

有音姜二字是也

注智甲切

表本作音甲二字

本

注皮可作索

表本此下有

以為索

表本此下有

注花頭點也

切三字

注似桑

表本此下有

案花

有鬚字各本皆脫又表本茶陵本此注以下黑表本茶陵本此下有
下而有體切三字是也體當作髓案張載當作劉騰援飛蠅
穀呼木切注張載吳都賦注曰達各本皆誤
棲其間茶陵本蠅與獨同謂正文之獨可證也注竹莖皮
白如霜案竹莖當作篴蓋一字誤分爲二注宋玉笛賦曰
奇籥表本茶陵本此下有奇籥異幹此疑脫彼幹即籥字耳注二
竹名表本茶陵本此下有籥公注陸離猶參差也表本無
茶陵本有案此六字表在所注菡竹貌也表本此下有於
載五臣向注中無者是也注菡竹貌也孔切三字是也
茶陵本注雉表本茶陵本作音雉二注自客表本茶陵本
無非字在注中堯山下是也注骨又注蔑
四字在注今出南陽表本此下有音禮二
末是也注言水洞出此穴沒滑濊滴疾流之
表本作滑音骨濊音注言水洞出此穴沒滑濊滴疾流之
蔑六字在注末是也

貌也表本無言水洞出此穴疾之八字是注言廣大也表
茶陵本無此四字是也注說文曰欲歆也表本此六字作
案二本在所載良注中注說文曰欲歆也欲已見上文是
也茶陵本注水行疾也表本茶陵本此下有注水行出也
復出非注水行疾也他驚切三字是也
表本茶陵本此下有注大聲也茶陵本此下有汎音八切
組立切三字是也注大聲也四字表本無案茶陵是也
注韓詩外傳曰謬案外字不當有各本皆衍凡本篇引韓
甜而不洩也一條韓詩外傳曰鄭交甫云一條韓詩曰醴
當作韓詩傳曰如東都賦注引魯詩傳曰一條及此一皆
謂內傳其道遙也句有注水淚破舟表本茶陵本此下有注
疾流也字是也茶陵本無非注鱖魚有文采表本茶陵本
是也注似鱖而黑表本茶陵本此下有注蟬與蚌同表本
本此下有步項注古字通表本茶陵本此下有於其陂澤
切三字是也

表本無於字何校去茶陵初
刻無脩者有案無者是也
下是其草則薦苧蘋莞
有字案有者是也
注知旅
表本茶陵本作知旅
三字在注中積也
校何
也
刪改藏案當作
注似莎而大
表本茶陵本此下有
扶表切三字是也
注小蒲
也
胡官切三字是也
注孤蔣也
表本茶陵本此下有
詳切孤音孤七字是
蔣
也
案孤音孤善自音注中
字耳正文
注茹鳧葵
表本茶陵
本此下有
蒲下孤乃因此竄入誤之
甚者也
注茹鳧屬
注步覓
又
茹亡絞切
注苦札
表本作苦札切在注中
鳧屬
四字是也
注吐雞
表本作鷓鴣步覓切鷓鴣
下是也
茶陵本與此同非
注班孟堅
至駕鵝鴻鵠
表本此三字作餘已見
注鵠音磁
表本茶
上有鷓鴣良都
注所蟹
字在注中灑分也下是也
注老
表本
切四字是也
注去除也
表本茶陵本此下有
注乾也
表
本作音老二字
注去除也
息列切三字是也
在注末是也

茶陵本此下有呼
但切三字是也
注直旅
表本茶陵本作直旅切三
注之
餘又
注煩
又
注析
又
注覓
表本茶陵本此下有
注
小蒜也下薪音析
音覓六字在末是也
注蓼辛菜也
表本茶陵本此下有
注
蕊香菜
案蕊當在蕊下同各本皆
譌集
注橘屬也
表本此
耕切三字是也
注陶隱居注曰
表本茶陵本
茶陵本無非
注蓀楚鉞戈
也
何校蓀改蓀陳同是也
戈當作弋各本皆誤
又
注稭音
數
表本此下有蓀音長三字
是也
注陟滑
表本茶陵本此下有
注
是
注蠶小魚也
表本茶陵本此下有
注
注甜美也
表本茶陵本此下有
注音精
表本茶陵本此
殺又
注尸然
表本茶陵本此下有
注於問
莫也下殯尸然切四字在注
末是也

表本茶陵本作於問切三
字在注中醢投也下是也
校改注鼓瑟吹笙吹笙鼓簧
也尤所注不脫履升堂
校改也注可朱帷連網
此尤所注可朱帷連網
彫觀下注可朱帷連網
見各本皆誤注咸以折盤為七盤也
本云善作網各注咸以折盤為七盤也
本所見皆非也注咸以折盤為七盤也
高舉也表本茶陵本此下有注水波也
也注灋瀾墮隊表本茶陵本此下有注水波也
下有公堯切注說文曰蝸蝸下若龍而黃
三字是也注說文曰蝸蝸下若龍而黃
見西京賦是也茶陵本於是日將逮昏
復出與此不同皆非於是日將逮昏
遙但傳寫誤此蓋真所謂漢之舊都者也
尤校改正之也

魯縣而來遷案視當作覲表本云善作視茶陵本云五臣
視注皇甫謐曰至升為天子也表本此四十二字作堯以
是也茶陵注求癸表本茶陵本作求癸切三
本復出非注求癸表本茶陵本作求癸切三
偉案注中仍云此都似善亦作都注說文曰崔
本無此四注道遙也何校遙下添遊字陳同案
字是也注道遙也何校遙下添遊字陳同案
表本茶陵本此下有注古熒表本茶陵本作古熒
睢許規切四字是也注古熒表本茶陵本作古熒
曰陳云周當作李注粉粉排排芳非切三字是也
是也各本皆誤注粉粉排排芳非切三字是也
鸞兮京師表本茶陵本注鄭元禮記注曰至有鑾和之節
表本此十九字作和鑾已見注神農氏作
上文是也茶陵本復出非見注神農氏作
作起也以注正文起焉而各本脫去乾聖人
作釋文載鄭云起也但未審善果引何家耳
注文王子孫

案子孫當作孫 ○三都賦序 ○注三都者至下以辨衆惑表
子各本皆倒 無此四十六字有編于海內四字是 注三都賦成表本三
也茶陵本并五臣入善與此同非 注三都賦成表本三
榮緒晉書曰六字是 注音旨表本茶陵本作氏音 注面相
也茶陵本與此同非 注音旨表本茶陵本作氏音 注面相
序罪也 案序當作斥各本皆謫 注忤表本茶陵本作音忤
意也下 注虞書曰陳云書下脫序字 ○蜀都賦 ○注尚書
是也 日萬國咸寧表本此七字作萬國已見 注在成都西南漢
壽界案壽當作嘉謂漢嘉郡也各本皆誤下所言在成都
汶二字古每通用所謂岷山郡晉書地理志之汶山郡也岷
南隄爲界謂隄爲郡句例正同 注胡角又注步角又注扶
勿表本作渴胡角切瀑步角切八字在注中水沸之聲也
切四字餘無皆刪削 注在朱堤南十里 陳云堤當作提下
也但胡作呼爲是

改提陳同是 注淮南子曰至入于濛汜表本此二十五字
也各本皆譌 注羣翔興古十餘字是也各本皆脫 注可以
賦是也茶陵本複出非 醮祭而置也 陳云置當作致 注火焰也音艷表本茶陵本
艷下有扇音扇三字 金沙銀礫茶陵本礫作鑠云五臣作
是也茶陵無非也 注寢表本茶陵本作善曰校音 注咆
下歷亦五臣亂善非 注寢寢五字在劉注之下是也 注咆
啤也 步包切三字是也 注宕渠縣名銅梁在巴東宕縣
在巴西校添之劉昭注續漢書郡國志引銅梁山在巴東
也下縣 注資觀字在注中菹蕝也下是也 注出巴東北
當作渠 新井縣水出地名也晉太康以前屬巴東郡見華陽國志
出巴東北井縣爲一句 龜龜水處案龜當作元表本作元無
句新水出地爲一句

校語此當是茶陵尤所見因劉注中元龜二字誤為龜字而改正文者耳表所見正文及注皆是元龜字為不誤也又正文下有元字乃割裂所見之校語以為音茶陵亦尚無之恐讀者不察將致執此音以定善字特為訂正焉
注龜大龜也案本龜作元龜二字是也茶陵本與此同非案說已見上劉以大解元益顯然可知也
注其緣中又案又當作義下劉以同注李尤七嘆曰表本本嘆作歎案各本**注昌志**表本茶陵本作昌志切三皆非也當作款**注昌志**字在注熾赤也下是也**注厥**
士赤埴案埴當作熾觀正文及下善注可見各本皆誤注在宗表本茶陵本作寶在宗切四**注武帝樂府**何校帝下字在注中氣銳以剛下是也案壽當作嘉各本皆誤說見前同是也各**注在漢壽西界**案壽當作嘉各本皆誤說見前本皆脫**注驛傳其詩奏之**案驛當作譯各本皆誤注出作嘉也
岷山在安都縣案在字不當有安都當作都安各本皆誤下注金堤在岷山都安縣西又岷山都安

縣有兩山相對立如闕皆可證晉書地理志汶山郡有都安縣也**康蕪布渡於中阿**表本本康作蘩案注中作蘩蘩蘩古通用或太沖自用蘩字**注生越雋郡無會縣**案無會皆倒**注出岷山替陵山**案替當作蠶山字不當有各本皆倒**注武蓋**表本茶陵本作善曰沐武蓋**注有水從漢**中沔陽縣南流至梓潼漢壽縣案漢中二字不當有沔當續漢書郡國志犍為郡江陽劉昭注引賦此注從縣南流云云當據之訂正江陽晉書地理志屬江陽郡或漢中亦江陽之誤水經潛水注引庾仲雍云墊江有別江出晉壽縣即潛水也晉書地理志晉壽屬梓潼郡當據之訂正又表本幢作幢是也**注過漢壽南流**案壽當作嘉各本皆誤茶陵本亦誤幢**注雒水在上雒縣出桐柏山**案上字桐字衍出下當證郡可

出九字水經江水注曰洛水出洛縣漳山一言出梓潼縣

柏山即本此當據之訂正洛即雒字漢書地理志漳作章

漳即章字何駁善此注恐誤蓋未知水經注注扶彪又注

有其證故不悟各本皆脫衍而善自不誤也注扶彪又注

六又注普郎又注度羅表本茶陵本注施度羅切十五字在注

末是注蜀都臨邛縣案都當作郡各本皆注亭表本作梓

在注中善曰下是也注百果草木皆甲坼表本坼作宅茶

茶陵本與此同非注宅最是善讀宅如字觀下注所引根曰宅宅居也可知

作宅最是善讀宅如字觀下注所引根曰宅宅居也可知

五就之俱注皆讀如人倦之解解皆倒皆字複舉下以七

大誤也注令櫻桃熟陳云今當作芬芬酷烈表本茶陵本

字為一注令櫻桃熟陳云今當作芬芬酷烈表本茶陵本

句是也案此注郭璞口上林賦注曰表本茶陵本空格有

尤本譌字注若榴已見兩都賦陳云兩當作南是也表本注榛與

樛同表本茶陵本此下有側鄰其園則有蒟蒻茱萸表本

作園茶陵本云五臣作園案注俱字又注許于表本作善

各本皆非也園但傳寫譌耳注溫調五臟表本茶陵本

切蒟許于切十字在劉注之後注溫調五臟表本茶陵本

是也茶陵本無蒟俱切非注溫調五臟表本茶陵本

注楊雄太元經曰何云元避諱陳云宋人避當時諱改表

人諱字每注盈表本茶陵本作善曰瀛音注乃禮又注墳

不畫一也注盈表本茶陵本作善曰瀛音注乃禮又注墳

表本茶陵本作乃禮切三字在劉注之後是也注爾肴既將表

將作時是也茶注徒兮又注胡表本茶陵本作乃兮切

陵本亦誤將注徒兮又注胡表本茶陵本作乃兮切

注胡剛表本作胡剛切三字在注中吮注鱸鮓鮓也案鱸

鮓各本皆誤吳都賦筌鮓注張衡應問曰案問當作問注

鮓善注鮓鮓鮓也借證注張衡應問曰案問當作問注

左氏傳曰至在石渠門外表本此六十字作爽塏已見上

左氏傳曰至在石渠門外表本此六十字作爽塏已見上

本複注陽城蜀門名也表本城作成茶陵本亦作城案門

出非之正文亦當作成注徒蘭表本茶陵本作壇徒蘭注縣又

今各本皆有誤注直例又注光又注郎表本作絃音縣帶音直例切枕音光柳

音縣注莫江又注公達表本茶陵本作莫江切三字在注

非語也下注白日也案白字不當注黃潤纖美宜制禪茶陵

是也有各本皆衍作禪表本亦作禪藏鑑巨萬案鑑當作緇注同漢書食貨

案似禪字是也志作緇劉引之可證廣韻云緇俗作緇太冲時注九兩又注浦覓表本茶陵本作緇九

未必有此俗字也注九兩又注浦覓表本茶陵本作緇九

未是也茶注殖貨志曰何校殖改食陳同表本亦注以持

陵本無非注殖貨志曰誤校茶陵本作貨殖更非注以持

祿養案養下當有交字各本皆扼腕抵掌案抵當作抵注

有抵音紙三字最是茶陵本割裂紙字入正文下非尤又

改紙爲紙益非廣韻四紙抵抵掌說文云側手擊聲也與

十一廣絕交論用抵迴然有別甚明西征賦爲蕭揚州作薦土表

亂之集韻抵下重文有抵云或作抵可見注桓譚七說曰

其不分別久矣其羣書此字之誤不悉數注桓譚七說曰

案譚當作麟各本皆誤後漢書本傳章懷注案摯虞文章

志麟文見在者七說一首云後七命注祭屈原原文注皆

引桓麟七注吉日兮良辰陳云良辰當乙注猶衛之雅質

說可證注吉日兮良辰是也各本皆倒注猶衛之雅質

案雅當作雅注楚徙宅西河長公思故處案楚當作整長

各本皆誤此音初文今本作殷整甲注觀者萬堤案萬當

徙居西河猶思故處此引多節也注觀者萬堤案萬當

本皆誤朔別期晦茶陵本朔別期晦也所復舉如此知正文作晦

期爲注匹各表本茶陵本作善曰泊匹各注善曰越人衣

是文蛇案善曰下當有脫文注彭門鴻峴案峴當作峴注魏

完南中志所記也表本茶陵本注文立蜀都賦虎豹之人

表本茶陵本無立至人八字茶陵本文作又表本亦作文
皆與下鍛翻相接連尤分節不當有又蓋并衍也晉有文
上劉並時人決非注說文曰拍拍也表本茶陵本說上有
所引尤添甚誤注說文曰拍拍也晶當為拍四字也下
有晶胡了切拍普格切軀丑于切十二字注蔓盛貌表本
案此善注之切拍不容割裂者尤誤甚矣注蔓盛貌表本
本此下有於堯相與第如滇池表本第作弟茶陵本亦作
切三字是也第仍不著校語第即弟俗字似劉亦作弟但傳
寫作第耳表所見五臣本不誤茶陵所見亦改為第矣注
音蟻表本茶陵本作善曰蟻音注俗謂正船迴濟處為蟻
案迴當作向注戶表本茶陵本作音戶漫乎數百里閒表
各本皆誤注戶二字在注末是也注善曰既載清酤毛萇詩曰
茶陵本開上有之字案此似注善曰既載清酤毛萇詩曰
善五臣之異也今無以考之注善曰既載清酤毛萇詩曰
表本茶陵本無詩字陳云善曰注河圖括地象曰岷山之
下當有詩曰二字各本皆脫注上為天井言岷山之地為
地案地當作精各本皆誤注上為天井言岷山之地為
水經江水注引作精也

東井維絡岷山之精上為天之井星也表本茶陵本無絡
有誤今無注善曰降丘宅土何校善曰下添尚書曰三注
以訂之注善曰降丘宅土何校善曰下添尚書曰三注
在爵表本茶陵本作在爵切三字在注漢靖王勝後也陳
靖上當有中山二字是也各本皆脫

卷五○吳都賦表本茶陵本此下有左人沖劉淵林注七
倒錯入注吳都者蘇州是也後漢末孫權乃都於建業亦
號吳案此一節非善注也表茶陵二東吳王孫權然而哈
何校輾改戰陳云輾當作玉牒石記案牒當作謀茶陵本
輾注同是也各本皆謬玉牒石記云五臣作謀表本作
謀無校語牒但傳寫誤茶陵校語非劉注說文曰牒札也
六字當作謀札也三字後注呂引說文稱為許氏記字此
非劉元文明甚善注說文曰謀記也謀記當作牒札因劉
以札注謀而謀乃間諜字故引說文牒以明之下云牒與

諫同正謂所引之牒與賦及劉注呂氏春秋曰至下為六合
注之諫同各本皆誤絕不可通
表本此二十字作六合已見注陟升也至下謂舜也表本茶
兩都序是也茶陵本複出非見注陟升也至下謂舜也表本茶
此十一字案無璋其區域茶陵本璋案表用五臣也失著校
者是也說見下
語此以五臣齷齪而筭案齷齪當作握茶陵本云善作握此
亂善皆非齷齪而筭以五臣亂善非表本失著校語而
善注引漢書作握未顧亦曲士之所歎也表本茶陵本顧
誤此并改齷齪益非
固案似固旁魄而論都論何校稱潘稼堂表云都字衍涉下
字是也
論與上握齷而筭偶句注吾子謂西蜀公子至其形如蹲
各四字不當偏贅一字
鴟故號也表本茶陵本無此九十三字案無者最是尤延
凡此等語皆五臣以後不知何人記在行間者尤校此書
意主改舊遂悉取以增多而讀者相沿罕能辨正幸表茶
陵二本均未嘗誤各得反覆推驗決知其
非特詳載之用俟刊正以下盡同此也
注靖蛉縣禺山

案靖當作青禺下當有同字各
本皆誤續漢書郡國志可證
注四合為九表本茶陵本無此四字

注各以數至下度陽九之厄
有表本茶陵本無此三十六字

為九十二字案二本最是
此所增多繆戾不可讀
安可以儷王公而著風烈也案

當作麗著當作奢劉注引麗王公也麗字之證善注奢靡
也尚書曰弊化奢麗奢字之證表茶陵二本所載五臣銑

注云云作儷作奢各本皆以注王莽末時王蜀至麗著也
五臣亂善與注不相應甚非

表本茶陵本無此四十二字有王此土而亡
注漢武柏梁
諸葛亮相此國而敗十三字案二本最是

臺衛尉詩曰表本茶陵本
由克讓以立風俗臣有俗字表

本無校語案此與建至德以勑洪業
故其經略茶陵本故

偶句俗似傳寫脫尤校改正之也
包括干越表本干作于注同茶

似傳寫固表本無校語案固
亦作干今案正文當作干善引漢書及音義當作干引春

秋杜預注當作于春秋曰上當有一日二字今注或盡作

于或盡作注發女越分翼軫楚分非吳分故言寄曜寓精

也表本茶陵本作越楚地皆割屬吳故言發女注南越志

至出入此穴表本茶陵本無注會稽餘姚縣蕭山漢水所

出何校姚改暨漢改潘陳同案據漢書郡國志引賦此注今本潘作潛

考顏師古潘音甫元注鬼疑高大貌至山水濶遠無崖之

狀表本茶陵本無注武林水所出龍川表本茶陵本作武

各本皆非也當作武林水出其山謂漢書地理志錢唐之

未注碑碑至山深險連延之狀表本茶陵本無注數州之

開表本茶陵本數上注長邁不回之意表本茶陵本注潮

波汨起下昏暗不明也表本茶陵本無注齋漆表本茶陵

注皆水深廣濶也表本茶陵本注環異龜魚皆在水中

生長表本茶陵本注航舡之別名表本茶陵本注長者數

十里小者數十丈表本茶陵本數上有有字十注東人謂

斧斤之斤為鱗案鱗當作鱗注烏賊魚腹中有藥表本茶

腹字有字案注如珍寶矣利如劍表本茶陵本矣作注言

已上魚龍潛浸泳其中表本茶陵本注淮南子曰水濁則

魚噉噉表本茶陵本淮南作文案二本是也噉字不當有

皆無噉各本注鵲鷄鳥也好鳴表本茶陵本注滴蓋語辭

也表本茶陵本注為漪善注為注猶尤并改善作漪甚非注點點下疾

貌表本茶陵本注物皆極之也表本茶陵本注縣邈廣遠

貌表本茶陵本注馮隆高貌迢遞遠貌表本茶陵本注謂

洲渚表本茶陵本注深奧之貌下麗於島嶼之中茶陵

十五字本無此注生其華藥仙人所食表本茶陵本注漢

書歌曰表本茶陵本注無華表本茶陵本注玲瓏明貌表本

四字本無此注朱稱鬱金賦曰案稱當作穆各本皆譌魯嗟難

得而觀縷案嗟當作注同表本皆作差是也茶陵本亦

無此文疑爾當作案劉注爾雅曰嗟楚人發語端也爾雅

聲也耳又案蜀都賦羌見偉於疇昔劉氏不注五臣改爲

嗟此未改魯靈光殿賦羌懷謫而鴻紛張載有注五臣亦

未改前說善羌五臣嗟乃其大槩仍不可執一爲例有如此

注道書曰下曰真人表本茶陵本注藹藹盛貌表本

四字本無此注神異經曰下出則天下大水表本茶陵本注區

華也表本茶陵本注通口冬生疑曰冬當作冬日也注

乾之亦表本茶陵本注其華離婁相貫連表本茶

作樓是也注可食檳榔者陳云食下脫一食字今案此注以合

石賁灰案石當作古見注布濩下分布覆被貌表本茶陵

十三字本無此注薜花本也菲薜花美貌也表本茶陵本

盛香散狀表本茶陵本木則楓柳橡樟表本茶陵本注芬馥色

案此尤平仲楮注表本茶陵本遷未改可證字書雖有楮

字但劉既不從木善又與劉同不得取而楠榴之木案楠

改之凡今所論是非意皆專主善何作楠榴之木當作

楠而亂之南榴複二字爲一木名與楠之別體作楠無涉

誤也注尤好可以作器表本茶陵本注宗生至覆萬畝之

誤也注尤好可以作器表本茶陵本注宗生至覆萬畝之

誤也注尤好可以作器表本茶陵本注宗生至覆萬畝之

誤也注尤好可以作器表本茶陵本注宗生至覆萬畝之

地表本茶陵本注莊子曰表本茶陵本注葉重疊貌表本

本無此無此四十字注輪囷謂屈曲貌至下相糾也表本茶陵本注枝柯

相重疊貌表本茶陵本無枝注縛繡至下露垂貌表本茶陵

十一注言木枝葉至下如律呂之暢表本茶陵本其五上則援

父哀吟表本茶陵本有字援作猿是也爭接縣垂茶陵本接縣作縣

縣垂表本作接縣用五注獬豸至下見人嘯表本茶陵本注

居樹上表本茶陵本注東吾諸郡皆有之案東吾當作

誤下注箭亦有注上涌雲亂葉翬散表本茶陵本上作騰

此句是其證也注於菟虎也江淮閒謂虎為於菟表本

有陳據之校耳注於菟虎也江淮閒謂虎為於菟表本

字皆作塗茶陵本初刻同後改菟案塗是也依此則正文

當是塗字表茶陵二木菟下有徒音蓋五臣菟而各本亂

之注魍魎魍魎表本魍魎作魍是也注穎鋒也案鋒當作鏐

則簣簣簣表本茶陵本簣案本皆誤注穎鋒也案鋒當作鏐

由各本皆同袖下由乃五注可以為射筒筒及由梧竹案

臣音蓋五臣袖而亂之注可以為射筒筒及由梧竹案

筒當作筒射各本皆倒筒句絕射下屬詳劉注意簣簣也

林簣也桂也箭也射筒也由梧也簣也簣也凡八竹此但

可以為筒耳注漢書律歷志表本茶陵本注伶倫乃之崑

崑山之陰嶰谷之中取竹斬之以其厚均者吹之表本茶

之竹斬其厚均者而吹之崑崙陰取嶰谷注鳳鷁也表本茶

此三注周本紀曰表本茶陵本無此注非梧桐不棲表本

本無此注馴擾善也案當作擾馴注長直貌菡萏表本茶

此五注蕭瑟聲也表本茶陵本注嬋娟言竹妍雅也表本

字此五注蕭瑟聲也表本茶陵本注嬋娟言竹妍雅也表本

本無此
七字
注碧鮮
至下出竹
表本茶陵本
無此十三字
標榴禦霜
茶陵本榴
下校語云

善作劉表本作榴用五臣也此蓋亦尤改耳
注味大甘美

各本注中皆作榴疑注字有譌而尤誤據之
注一作北景至故名

表本茶陵本
注如猪膏
表本茶陵本
注一作北景至故名

無大字美字
注金華采者
案此各本皆有脫無可補何

此二十六字
注言其如砮擗
表本茶陵本亦脫
注鷄見

本今未見恐誤
涉下善注耳
而駭驚也
表本茶陵本
注又重累貌
又下歲烏乖切襲故乖

切八字亦無案下八字當有
注潛穎謂潛深而有光穎
本二穎字皆作穎表本亦作穎案依文義穎字為是依此

則正文當是穎字茶陵校語云五臣作穎與尤所見皆傳
寫誤表本作穎用五臣唯
注珠玉潛伏土石至黷黑茂貌

無校語或所見未譌歟
表本茶陵本無此二十九字又下砮勅列切四字亦無案
下四字當有二本刪者因正文下有勅列二字也下放此

不更
注四隅謂邊遠也
表本茶陵本無
注沾穴
表本茶陵
本沾下有

出
注桴舟也
表本茶陵本
注因以殘半棄水中
表本茶陵
本殘作其

此
注桴舟也
無此三字
注因以殘半棄水中
表本茶陵
本殘作其

水中作
注眇眇
至下有徑有眇
表本茶陵本
無此十六字
用累千祀
表本

之是也
注眇眇
至下有徑有眇
表本茶陵本
無此十六字
用累千祀
表本

本祀下有也字茶陵云善無表無校語案此
注二十五世

矣夫差益强大得為盟主
表本茶陵本
得七字作益强大得為盟主
注

大城周匝
表本茶陵
本無匝字
注亦有水陸門皆
案皆下當有有樓

注言經營造作之始
至下長遠貌
表本茶陵本
無此二十字
注西都賦曰

賦作賓是也
注越絕書曰吳王夫差
表本茶陵本
無夫差二字
注夫漢

諸侯方輸口錯出
表本茶陵本
此初亦衍而後去之
注蔡邕月令章句

表本茶陵本
本句下有曰字又漢書下同表邕作雍茶
注前

陵本作邕案疑善盡作雍今雍邕錯見乃後人改之
注前

吳都武昌在豫章

表本茶陵本前吳作吳前無在豫章三字

注在丹陽孫權自

會稽至不向武昌居

表本茶陵本無此三字何云不樂徙乃孫皓時事是矣但未悟非劉

注案此不知何人謬記云云尤乃取以增多誤之甚者也

注皆建業吳大帝所太初宮

表本茶陵本無此十字有二字屬下案此增多云吳大帝上下增多云孫權一人之稱乖刺如此誤中之誤不勝辨

正凡今於二本所無當刊削者謬誤亦不復論注捷獵高顯貌表本茶陵本無此五字注大

夫種表本茶陵本無夫差注以飾殿也表本茶陵本無此四字注其子表

表本茶陵本無夫差注以獻吳王夫差夫差大悅

表本茶陵本無夫差注以飾殿也表本茶陵本無此四字注其子表

表本茶陵本無夫差注以飾殿也表本茶陵本無此四字注其子表

表本茶陵本無夫差注以飾殿也表本茶陵本無此四字注其子表

梁栢也至下為瑣文楹柱也表本茶陵本無此十六字注亘引也耽耽樹

陰重貌表本茶陵本無此九字注疊水流進貌表本茶陵本作疊進也案此當作疊疊進

也二本脫重疊字所引當是疊疊文王之傳或章句文尤改大誤後來考韓詩者從而認為鳧鷖在疊誤中之誤也

注吳自宮門南出苑路府寺相屬表本茶陵本此十二字作建業宮前宮寺六字

注橫塘在淮水南至下吏民雜居東長干表本茶陵本無此六十二字有橫塘

查下皆百姓所居之區名江東謂山岡間為干建鄴注皆

相連表本茶陵本無此十字有橫塘注皆

四字作疑是居注櫛比至下相連下之貌表本茶陵本無此三十二字注

魁岸大度也至下石顯方鼎貴表本茶陵本無此三十三字注虞虞文秀

魏魏周顧顧榮陸陸遜隆吳之舊貴也表本茶陵本作虞魏顧陸吳之舊姓

也案二本最是何陳校改云注歧疑至養之乞言表本茶陵本無

云皆未悟非劉注今不取注言富貴也表本茶陵本無言富

此十六字有賈指之傳石顯方鼎注言富貴也表本茶陵本無言富

貴九字案此九字疑亦後人添之注言富貴也表本茶陵本無言富

也屬上注問閭闔噎言人物遍滿之貌表本茶陵本無此十一字注善

曰表本茶陵本此下有後漢書云江充為人魁注方家隆

盛時乘表本茶陵本注江都輕診案輕診當作診注謂輕

薄為診也表本茶陵本無謂輕診注締結也翩翩往來貌

弈弈輕靡之貌案此三句亦不當有上引景十三王述下

截其閒非凡尤本誤取增多之外表注使人於楚楚相春

茶陵二本亦有失善舊者如此是矣表本茶陵本注翹關

申君處表本茶陵本無注而迎之趙表本茶陵本注翹關

扛鼎下能招門開也表本茶陵本無此十五字注漢書曰項羽力能扛

鼎又表本此十字作扛鼎已見西京賦注四隩來暨下以

向吳都表本茶陵本開市朝而並納表本茶陵本並作普

二本失表本茶陵本從二本失著校語又二本注中亦作從

著校語注隨向市路肆市路也表本茶陵本無此八字金鑑磊砢表本茶

非注隨向市路肆市路也表本茶陵本無此八字金鑑磊砢表本茶

作盜注同是也注史記曰趙孝成王二見虞卿表本茶陵本

案此尤誤改耳注史記曰趙孝成王二見虞卿表本茶陵本

傳三字見下注闌干猶縱橫也表本茶陵本無此六字注又折象牙

以為簞也表本茶陵本儼蓋善儼五臣注又折象牙

校語琴賦紛儼以流漫廣韻二十疑五臣注言不止皆可

借證也又考集韻云注言不止皆可

注謹吁橫切謹通也表本二謹字皆作哩案各本皆非也

方言有謹音也在十二卷別無謹通也此當注紛葩謂舒

作謹音也吁橫切謹與哩通今所誤不可讀注紛葩謂舒

張貨物使覆映表本茶陵本注謂之霖霖表本茶陵本霖下有霖音脉三

字是也注富中大塘中也句踐治以為田表本茶陵本塘下

有義字是也案此注尚書曰惟辟玉食表本茶陵本無中也二字田上

所引記地傳文注富中大塘中也句踐治以為田表本茶陵本無中也二字田上

富中之食貨殖之選者各利案食當作人陳云各利當有

意揣之似當云各注言農人之富自相夸競表本茶陵本無此九字

乘其時而射利注以自救表本茶陵本救下注左傳曰吳賜子胥屬鏹表

茶陵本無注走追奔獸接及飛鳥表本茶陵本無此八字注鱖諸寘

劍於全魚中表本茶陵本無全字注遂殺闔閭表本茶陵本闔閭作王僚是

注上天下小表本茶陵本無此四字注犀皮為之表本茶陵本無此四字

注奉父犀渠案父當作文各本皆謂此所引吳語文今本犀下有之字疑亦脫也注考工記

曰越鐵利可以為戟表本茶陵本無此十一字注皆節理解落也表本

本無注陳王卒表本茶陵本王作士是也注鐸施號令而振之也表本

落字注一校千二百九十六匹表本茶陵本無一字是

本無此注乃五種合之數注狼臙人夜黥金知其良不表本茶陵本無一人夜其不

尤所添甚誤注又有象林郡案又字不當有郡當作縣各本皆誤晉

武帝改名焉統縣五注周禮有巾車官又表本茶陵本無此七字注

象林云云可證也日月為常重光謂日月晝於旂上也攝持也表本茶陵本此十七字作

有日月重光也十三字注不能表本茶陵本無此二字注列女傳曰至

故號之表本茶陵本無此二十三字注染絲織鳥畫為文章置於旌旗

也表本茶陵本此十三字注徇同也案當作徇服卑服也各

字作鳥為章也四字注徇同也案當作徇服卑服也各

也表本茶陵本此十三字注徇同也案當作徇服卑服也各

也表本茶陵本此十三字注徇同也案當作徇服卑服也各

也表本茶陵本此十三字注徇同也案當作徇服卑服也各

也表本茶陵本此十三字注徇同也案當作徇服卑服也各

也表本茶陵本此十三字注徇同也案當作徇服卑服也各

而脫誤劉昭注續漢書輿服志引賦此注云注騏馬名表

約阜服也可證但彼約下仍當有服字耳注謂張網周遍

茶陵本無表本茶陵本穀騎煒煌案此蓋亦尤改耳注謂張網周遍

此三字表本茶陵本注瑣結下言不絕也表本茶陵本注蹏兔網

無此五字表本茶陵本注周易曰何校易下添略例二字注禦禁也

謂因沅湘為藩落也表本茶陵本禁下有猿臂骍脅表本

本猿作援骍作駢注駢脅今駢幹也駢駢通表本茶陵本

案此尤誤改也注駢脅今駢幹也駢駢通表本茶陵本

注鷹瞵鶚視言勇士似之也表本茶陵本注犬獷不可附

也案犬獷當作獷犬各本皆倒今說注說文曰瞵下畏音

浪表本脫此注非茶陵本注尚書曰稱爾干案尚上當有

本皆脫表本茶陵本下衍戈字益非又此注史記曰荆

節注二本無他弔切又八步寸切兩音刪也

軻怒髮直衝冠表本茶陵本注燦火爛也表本茶陵本

木而棲注故云鳥不擇木獸不擇音表本無此十字茶陵

五字茶陵尤所注麋大麋也桂林有麋茶陵本二麋字作麋表

補亦未是注麋大麋也桂林有麋表本茶陵本

也當注如馬又注鋸牙又注能食虎也表本茶陵本

作麋注如馬又注鋸牙又注能食虎也表本茶陵本

似猿奴刀切挺言亭表本茶陵本注一名

雲白案白當作日各本皆譌羣書或言運日或注左氏傳

曰下豹走貌表本茶陵本覽將帥之拳勇陳云據注拳當

也善注毛詩曰無此十六字覽將帥之拳勇作權案所說是

之權同也疑五臣以此改正文為拳阻於注無明文耳

與士卒之抑揚何校抑揚改正文為拳阻於注言吳之將帥

皆有拳勇表本茶陵本注女六切拉頓折

節注茶陵以下多脫不具論

也表本茶陵本無此七字案注押兩手擊絕也表本茶陵本無絕字

注靡碎也表本茶陵本無此三字注人因為箇至下而得禽之表本茶陵本無

此二十八字又此上泉羊善食人下注削亦刮也表本此

至而後食之二十五字表有茶陵無注

綺切三字是也應弦飲羽表本茶陵本無

茶陵本無非應弦飲羽表本茶陵本無

似各本皆有誤今無以訂之也又後文自若此注周章謂

者下及曲度難勝亦然附出於此以俟再詳注

章皇周流也表本茶陵本無此八字注踉蹌促遽兒表本茶陵本無此五字

雜襲下澤別名表本茶陵本無此十九字注王逸曰豐隆雲師也茶陵本有

此八字注春秋元命苞曰日月案日字不當迴靶乎行邪

表本無注表本茶陵本無邪字案此蓋尤取西京賦之遷注說文

睨表本茶陵本無邪字案此蓋尤取西京賦之遷注說文

日艘下船別名表本茶陵本無注船上四方施板者曰

艦也表本此十一字作艦大船也槁工機師表本茶陵本

案尤取方言改篙為注昔吳王至下後為神表本茶陵本無此十六字注

槁而又譌成槁也注昔吳王至下後為神表本茶陵本無此十六字注

弋繳射也表本茶陵本無此四字鱣鱣案鱣字誤也劉善皆無注

京賦鱣鱣薛注云鱣網如箕形狹前廣後善曰鱣所買

切蓋此賦字本與彼同故善不更注所買即善音二本割

裂入正文下尤刪削之善音失舊每如此也又江賦云筍

灑連鋒善引舊說曰筍灑皆釣名也灑所蟹切彼灑亦即

灑也或為網或為釣說之者有不同注筌捕魚器今之斗

耳可證鱣字各本所見皆傳寫誤注筌捕魚器今之斗

回也表本茶陵本無此九字注攬搶星也表本茶陵本無此四字注上直魚生

一表本茶陵本無此九字注言微小也表本茶陵本無此四字

注鰕大魚鰕音遐案魚字不當有鰕屬上讀表本茶陵本

注其釣惟何表本茶陵本惟作伊案此尤改非是注善曰家語曰表本無此

者最是說見下茶陵本亦無但移此下楚昭注使問孔子表本無此

王云云入後善注中而依家語改其文大誤表本無此

字是也表本無使注可剖而食之表本可作注得此鳥魚表本無

魚字案此尤補也下注失其注戰國策曰表本戰上有善

鱗翼也失上似各本脫亡字注蛟螭龍子

七字案有者最是茶陵本亦有善曰但改萍注蛟螭龍子

實見家語為家語楚昭王云云大誤說在上注蛟螭龍子

也表本茶陵本注不出之也表本茶陵本注善曰回淵水

也案當作善曰說文曰淵回水也各本注大龜也下目不

明也門撥切謂之潛隱之穴也表本茶陵本無此四十三

昧冒也與目不明之昧迴不相涉又於賦文義難注徇求

通門撥切一音乃尤并添不在善音二本刪之例注徇求

也襲入也表本茶陵本無此六字案無者是也但當有善

之誤注風初貌案初當作利注太湖在秣陵東湖中表本

也本在秣陵東四字作注軍所以討獲曰實表本茶陵本作

也字湖下有字注鍾儀在晉使與之琴表本茶陵本注允繼也下任南

字注鍾儀在晉使與之琴表本茶陵本注允繼也下任南

樂名表本茶陵本無注吳歆蔡謳表本茶陵本注翕習容

奇此二十四字注吳歆蔡謳表本茶陵本注翕習容

至容與閑麗也表本茶陵本注詩曰唱予和女表本茶

此六注坻頽崩聲也至因為隴坻之曲表本茶陵本注匏

巴鼓琴表本茶陵本注鄱曲也表本茶陵注汁猶慙也茶

本慙作叶是也表魯陽揮戈而高麾何校揮改援案以揮

本作叶猶汁也誤注楚辭曰日吉兮辰良表本茶陵本注楚將也表

各本皆注楚辭曰日吉兮辰良表本茶陵本注楚將也表

誤耳注楚辭曰日吉兮辰良表本茶陵本注楚將也表

茶陵本無注與韓邁何校邁下添難字陳注良辰之所以

此三字注與韓邁何校邁下添難字陳注良辰之所以

覺也

表本茶陵本也作速是也

注以適己之盛觀也

表本茶陵本觀作歡是也注執

玉帛而朝者

表本茶陵本無而朝二字

注先王謂舜等也信讀為申

表本

茶陵本無

注與齊晉爭衡

下號孫子兵書

表本茶陵本無此五十五字案

此十字

無者最是

上文起軍

下文北征四字為句盡晉亞之皆引

吳語文五十五字在其閒誤甚矣可見凡增多者之決不

當有

注晉惡之

表本茶陵本惡作亞是也

注叔孫通列傳曰至猶世也

表本茶陵本無

注如童

表本茶陵本無此二字

注山言此人等仙如

蟬之脫殼

表本茶陵本無此十一字

注槁葉落

表本茶陵本無此三字

畢世而罕

見丹青圖其珍瑋

表本茶陵本尤添刪之觀下文偶句蓋是也詳劉注

云象類者解上文比焉之比非

正文有象或誤認而衍之耳

注書曰舜南巡狩陟方死

表本茶陵本無此九字有善曰二字案二本最是

注子宅湫隘

表本茶陵本監作阮茶陵脩改亦作

監案此蓋劉

注帝王居之

表本茶陵本無此四字

而與夫樽木龍燭

也

表本茶陵本樽作尋注同案此蓋亦尤改之耳

而與桎梏疏屬也

表本茶陵本與下有夫大字

案此尤

注適為夫子時也

表本茶陵本為作來是也

注莊子曰有繫

懸絕曰解

表本茶陵本無此十九字

注亦如此也善曰

表本茶陵本下有確薄也三

字善注末無

此三字是也

注輪已

表本茶陵本同案此蓋亦尤改之耳

崇則人不能登也輪已庫

表本茶陵本皆作以案表本是也劉引自如

此茶陵本與此同皆

取考工記改之耳

注不委細之意

表本茶陵本無此五字

實言其梗槩

案謂當作為各本皆誤陳云別本為今未見

注梗槩粗言也

表本

本無此

五字

卷六○魏都賦○注魏曹操都鄴

表本

下以魏都依制度

表本

茶陵

至

下

以

魏

都

依制度

本無此一節注是也案此二本亦左太冲茶陵本此下有
尚未竄入其并非五臣注更明劉淵林注四字
表本無案各本皆非也當有張載注三字何云前注張載
為注魏都陳云賦末善曰張以雙先隴反云云則知卷首
本題張孟陽注與前合後來誤作劉淵林耳所說是也表
茶陵賦中每節注首劉曰皆非蓋合併六家時已誤其題
矣注爾雅曰權輿表本茶陵本無注劇秦美新序曰案序
當有各注班固漢書述曰彰其剖判表本茶陵本注楊雄
本皆衍交州箴曰表本茶陵本無交字案漢書曰作州箴餘所注
杜篤通邊論曰親錄譯導緩步四來表本茶陵本無通錄
之以中夏為喉不以邊垂為襟也表本茶陵本喉下有舌
皆不當有二本非又襟依注字注而附著於大中之道也
善作裕蓋五臣襟而各本亂之注表本茶陵本貢職作注漢書
表本茶陵本而注莫不貢職表本茶陵本貢職作注漢書
作又不無於字來貢案尤校改之也

曰單于至百蠻貢職表本茶陵本無此十九字而徒務於詭隨匪人茶陵
本人作民云五臣作人表本作人無校語案民字是注詭
也尤以五臣亂善又并注同於匪民亦改人皆非
隨匪人言詭善隨惡表本茶陵本詭隨匪人
之善隨民之惡表本茶陵本無上詭隨
此三注小劔戍去大劔表本茶陵本無戍字案注蹶敗也
善曰表本茶陵本無善曰
有九州表本茶陵本無下
注于時兵所圍繞表本茶陵本
本荆上注宮室深邃之貌表本茶陵注沈長含切表本茶
有生字注表本茶陵注表本茶陵
作反案反字是也凡善本云反合併注廣雅曰煨燼也烏
以後改為切其僅存者皆不當改也

壞反廣雅曰煨煙也案此有誤也考廣雅並無煨燼也又

以訂之唯釋詁云煨注又曰矢鋒也陳云矢上脫鏑字注

牢落下翻連縣以牢落表本茶陵本亦獨攣麋之與子都

案猶字是也尤誤注色如漆赭表本茶陵本注子都美丈

夫也表本茶陵本注二山名已見上文表本茶陵本無已

當作三各則霜露所均茶陵本均作鈞云五臣作均表本

本皆誤注則為明主也表本無為字是也茶陵注善曰史

亂善表本茶陵本作劉曰當魏襄王時案二本最是當魏襄

記王時者上數所賦以前也尤改誤又二本每節首有劉

日於此例當去注蘇秦說魏襄王曰表本茶陵注南有陳

何校陳下添留字注顧川舞陽鄧許鄢樊陵表本茶陵本

是也各本皆脫

者是也川下當依漢志補之字各本皆脫顧川郡也舞陽

以下皆縣也顧川郡屬縣有鄢陵尤添樊字於其閒甚誤

注溫水在廣平都易縣何校都改郡易下添陽字是也各

陽縣也陳云別本注涓水蕩其曾案涓當作涓注閼宮有

都作郡今未見

洫表本洫作洫茶陵本注蒼頡篇斥下廣大之貌表本茶

此二十授全模於梓匠表本校語云善作令模茶陵本作

見與茶陵同注無明注謀龜謀筮表本茶陵本作尚書曰

文未審善果何作

非也載注但當有謀及卜筮四字下文善注首尚書曰謀

也善注鄭元禮記曰注以避燥濕涼案此尤以今荀子校

日陂傾也可以例此

改之孟陽引不注又曰儻取也子軟切表本茶陵本注詩

必同改者未是

定之方中表本茶陵本詩注西都賦曰因瓌材而究奇抗

應龍之虹梁

表本茶陵本無此十六字

注西京賦

表本茶陵本西都賓曰抗應龍之

虹梁

注又曰疏龍首以抗殿

表本茶陵本無此八字案彼賦龍首與此負然不涉尤增

多誤

注謂畫為龍首於椽

表本茶陵本無畫於椽三字

暉鑒挾振

案挾振當

作挾振注同各本皆譌挾振見甘泉賦太冲用其語彼不誤可證也

階隋嶙峋

案隋當作楯善引應劭上

林賦宛虹地於楯軒句注可證表茶陵二本所載五臣翰注云階隋階道上處蓋五臣改為隋而各本亂之茶陵本

注抵鐐嶙峋

茶陵本

并善注中文字亦改為隋大誤

注深黑色也

表本茶陵本無深字黑字

注抵鐐嶙峋

案本抵作抵表本與此同

注德陽殿賦曰

何校德上添李尤二字是也各本皆

脫注西京賦曰

至若雙闕之相望

表本茶陵本無此十六字

注內朝所

在也

表本茶陵本所在作存案此尤改也

注蔡雍陳留太守頌曰

表本茶陵本本蔡上有

元化自此陶甄而成國風於是稟承也十六字案有者是也尤誤脫去

注漢書音義如淳曰

表本茶陵本作如淳漢書注曰案此亦尤改也

蕙風如薰

何引潘校蕙改惠案所校是也善注可證表茶

陵二本所載五臣銑注云蕙香草是五臣改為蕙而各本亂之

注聽政殿聽政殿門

表本茶陵

本此七字作聽政殿前聽政闕四字案各本皆非也當作聽政殿前聽政闕七字為一句

注聽政門前外

賢門

案上門字當作闕下節注云升賢門內聽政闕外與此相承接各本皆譌

注崇禮門右順

德門

案崇禮門三字不當有乃誤複上文各本皆衍

注顯陽門前有司馬門

表本茶陵

本無顯陽二字

注闔守門也

至下守王門

表本茶陵本無此十一字

至惠風橫被

表本茶陵本無此十四字

注邊讓帝臺賦曰

何校帝改章華二字陳同

是也各本皆誤

注聽政闕向外

表本茶陵本無向字案無者最是四字為一句

內外賢門外賢門外

案外賢門三字不當重宣明門內四陽門內句例同也外賢門外四字為一句與上之升賢門內下之顯外下之宣明門外句例同也又表本上外賢門下有而字

茶陵本有內字何校云然注禁中諸公所居曰表本茶陵本無此七

此四字疑衍陳同是矣注始置侍中中尚書表本茶陵本無下中字注幕人掌幄帟表本

本作帟人掌幄案當作幕人丹青煥炳表本茶陵本煥炳作炳煥案此疑善

掌幄此無取帟也尤改未是何云薦疑作幕陳云當注周無以考之也

禮曰正宮掌宮中次舍表本茶陵本無此十字注謂次舍之名以甲

乙紀之也表本茶陵本名作處紀注文藻頌詠也表本茶陵本頌

上有亢陽臺於陰基表本茶陵本臺下校語云善注文昌

殿西有銅爵園園中有魚池堂皇表本茶陵本無上注既

滋蘭之九畹表本茶陵本無既字之字注莊子曰表本茶陵本子作周

周舊注例也若稱莊子善注例注流沫三十里鼃鼃魚鼃

之所不能遊也表本茶陵本三作注有屋一百一閒表本茶陵

本有上有銅雀注一百九閒冰井臺有屋此九字表本茶陵

臺三字是也注一百九閒冰井臺有屋此九字表本茶陵

添者是也蓋依水經濁漳水注凡二本之誤多不具注百

論唯此等經尤延之而改正讀者所當知故詳出之

四十五閒表本茶陵本四作三案注上有冰室三臺與法

殿表本茶陵本上上有冰室臺三字室三臺作三室案尤

冥上字必皆注為徑周行此四字表本茶陵本脫也注魯靈光殿

賦曰下似紫宮之崢嶸表本茶陵本無注魯靈光殿賦曰

表本茶陵本注此鳳之有定有住尚向風而無一方案此

此鳳之住有定向七字為一句而風無一方注眸眸子也

五字為一句各本皆誤絕不可通今訂正之

表本茶陵本注班固西都賦說臺曰表本茶陵本無注彌

無此四字

望得意之謂也表本茶陵本得意注若春升臺之為樂焉

表本茶陵注暑漏漏刻也表本茶陵本下漏作之又也下

本無春字字案有者是也尤誤脫去上東當作止車前注南當南止

車門又有東西止車門表茶陵止車皆作上東考水經注

說長明溝南逕止車門下然則上注暑景案景下當有也

東非也此亦當同彼矣屋當作室注服虔甘泉注曰何校泉下

注樂汁圖曰案圖下當有徵注服虔甘泉注曰添賦字陳

同是也各隆厦重起案厦當作夏載注引詩夏屋善必與

本皆脫亦如一揆注寇俠城堞表本茶陵本無堞注毛詩云夏屋渠

渠表本茶陵本無毛字案無者最是此稱詩舊注例也若

不更出凡劉淵林張孟陽諸人之注皆未注廣尋長五十

步表本茶陵本無長蒲陶結陰茶陵本蒲下校語云善作

字案此尤校添也未必是也表本載注字亦作蒲然則所見蒹葭表本茶

與茶陵同失著校語耳尤并注改作蒲非蒹葭表本茶

韻所謂倒一虎者非是矣若咆渤解與姑餘案渤當作

京賦改淵作洪注方四十里表本茶陵本里下有耳字案

而注殺其麋鹿者表本無鹿字注為阱於國中表本茶陵注

鄭元周禮注至大波也表本茶陵本無此十七字注隨波之貌表本茶

此四注飛而下曰頡表本茶陵本無此五字案注今鄴下

有十二澄天井優案優當作堰水經濁漳水注注分為十

二澄表本茶陵本澄注界也埒畔際也案上也字不當有

際也五字注賈逵國語曰案語下當有注字各注河渠書

為一句為一句

表本茶陵本作史注漢書曰表本茶陵本作又注終古湯
記曰案此尤改也
鹵兮表本茶陵本湯作寫案寫乃注蒔更也表本茶陵本
字是易字之譌尤改未為是也注郭璞曰謂更種也表本茶陵本
也注郭璞曰謂更種也注鄴城內諸街表本
茶陵本鄴上有言字街注有赤闕黑案黑當作里各本皆
作備案此亦尤改也
句注謂之倚郭璞曰石橋音江表本茶陵本作謂石橋也
本最是載注不得引郭注侍中尚書御史符節謁者郎中
景純爾雅尤增多甚誤注侍中尚書御史符節謁者郎中
令太僕表本茶陵本無此十五字案此亦尤添也侍中至
是注長壽吉陽二里在宮東中當石竇吉陽南入此十七
也注長壽吉陽二里在宮東中當石竇吉陽南入字表本
茶陵本無案注鄴城南有都亭城東亦有都道北有大邸
此蓋二本脫注鄴城南有都亭城東亦有都道北有大邸
表本茶陵本南作東案各本皆有誤此節賦邸注必說邸
可知然則當作鄴城東有都亭邸為一句東城下有都道

為一句道北有大邸為一句尤改東為南欲以通之而彌
不可讀今訂正此賦前注有北城下後注有西城下可證
此之東注秦舍相如廣成傳茶陵本城作成是注輟止掇
城下也
古字通案止下當有也輟侈所規之博大表本茶陵本規
疑太冲自用眺字故善以爾雅眺解之眺即規耳善引注
書之例有如此者尤延之因爾雅作規改未必是也
達已見上章案達當作達下注聽賣買以質劑又曰表本
本無此財以工化案財當作材茶陵本校語云五臣作材
八字注史記日子產治鄭不鬻賈表本茶陵本注成平也
誤作注史記日子產治鄭不鬻賈無此十字
市者表本茶陵注舜居河濱器不苦窳表本茶陵本注淑
本無也字
清穆和之風既宣表本茶陵本注優渥表本茶陵本無此
又茶陵刪此上女注是謂賓布廩君之巴氏出幪布表本
龍切此下然皆非

本賓布廩君之作廩君之賓案此
尤校改也蓋據後漢書南蠻傳
載注中字作漫此并改作縵非其五臣銑注中字作縵然
則乃各本亂之而失著校語今莊子作曼釋文引司馬彪
云曼胡之縵謂縵縵無文
理也漫曼同字可借為證
注立魏公位諸侯王上
字注臣能虛發而下鴈魏王曰
亦未
注庶士有揭又曰
是表本茶陵本無此六字案無者最
刷馬江州
案刷當作唼注同載注引唼嗽為注是其本作
云云各本亂之而失著校語又案善緒白馬賦旦刷幽燕
注引作刷必太冲集別本與張孟陽注者不同此之謂各
隨所用而引之善
振旅鞫鞫
案鞫鞫當作鞫鞫善注有明
固已自舉其例矣
西京賦注之今並以亘為垣耳五臣因此改故正文下有
田字音各本亂之而失著校語集韻轟字重文有鞫即本
此亦可證載注善
注庖丁為文惠君屠牛
君字案下文兩

云文君疑此本
亦云文君耳
注建安二十五年
表本茶陵本無五
注剋
默韓暹楊奉之專用王命也
表本默作黜是也
注降劉表
於荊州之屬也
表本茶陵本無之屬二字是也何校表注
改琮陳同各本皆作表或此本云表耳
北羈單于于白屋
案于字不當重有各本
注兵事以嚴終
也
表本茶陵本兵作無終
注韋昭注曰東山臯落氏也
表
茶陵本無
注楊雄上疏曰
至西都賦
表本茶陵本無此七
此十字
漢書下接曰侵威盛容當
注刷猶飲也所劣切
表本茶陵
有脫尤所添但亦未是
注毛詩曰喪亂既平
表本茶陵
字
注伐弱燕
表本茶陵本
字案下周公攝政陳云上脫引
豐肴衍衍
何云衍衍据善
書名是也各本皆同無以補之
注有東鯁人
表本茶陵
同案所說是也表茶陵二本所載
注有東鯁人
表本茶陵
五臣向注字作衍或各本亂之
異一

案此亦尤添也注蒼頡篇曰賁財貨也表本茶陵本無此八字善

有蒼頡篇曰賁注楚辭小招魂曰茶陵本無魂字表本無曰

財貨七字是也注其南者多也表本茶陵本注高張四縣至毛詩

言也表本茶陵本無此二十二字案二本以上漢注又曰采

曰書曰下接夜未央注毛詩曰滑案詩當作注沛菑之

繁祁祁表本茶陵本注毛詩曰滑各本皆誤

也案沛當作沛冒六莖表本茶陵本六莖作六英五莖云

當作英莖陳同案其注昔秦穆公表本作昔繆公言茶陵

說是也各本皆非表本茶陵本無注簡子寤曰表本

是也注嘗如此至甚樂表本茶陵本無注簡子寤曰表本

本廨下有之字案依趙注禮記口曰表本茶陵本空格作

世家訂之疑語字之誤注禮記口曰表本茶陵本無

衍而脩注天子獵之田曲也表本茶陵本無獵之曲三字

去之也注天子獵之田曲也案無者是也東京賦善注引

作天子之田也注孟子夏諺曰表本茶陵本注方叟斧也

可證尤誤添注楊雄太元經曰表本茶陵注文備於

表本茶陵本無登注楊雄太元經曰表本茶陵注文備於

字案此尤添也注楊雄太元經曰表本茶陵注文備於

大和至是以有魏詩雲鳥之書黃初表本茶陵本無此四

三國志注文於旁尤取注顯道而神德行是也表本亦衍

以增多而又有譌誤也注應劭漢書曰擾音擾何校下

注于步也表本茶陵本步注應劭漢書曰擾音擾何校下

柔陳同又云書下當有注詩曰方叔莅止至儼然元墨此

注字是也各本皆脫誤注詩曰方叔莅止至儼然元墨此

百七字表本茶陵本無案此初無與二本同脩改添之蓋

無者脫而尤得之計當時存本尚衆或有不失善舊者惜

尤延之未能精擇每誤取增多若準此條固無嫌耳何校

改宅山阜猥積爲宅心知訓陳同又讎校所爲讎校者也

句亦有譌注論語曰君子薄於言而厚於行此十二字表

無以正之注論語曰君子薄於言而厚於行此十二字表

案蓋二注讎校下漢書音此三十一字表本茶陵本無案

本脫注讎校下漢書音此三十一字表本茶陵本無案

蓋二本脫又案若怨家相對下

當有為表本茶陵本注大篆也表本茶陵本注毛詩曰赫赫師尹表本

鮮二字表本茶陵本雖自以為道洪化以為隆何云下以為二字傳寫

本無此表本茶陵本雖自以為道洪化以為隆何云下以為二字傳寫

開不當有以爲二字案表本茶陵本注及前王踵之武案踵之當作之

所說是也各本皆非表本茶陵本注謂適生生之情表本茶

常山平干表本茶陵本注同案二本是也表本茶陵本注謂適生生之情表本茶

作通情作精案表本茶陵本注在廣平沙縣表本茶陵本注謂適生生之情表本茶

此亦尤改也表本茶陵本注在廣平沙縣表本茶陵本注謂適生生之情表本茶

郡有涉表本茶陵本注濁而不反精衛陳云反下當有化爲注自言父

甘見俗表本茶陵本注後辭入碣水中表本茶陵本注抵飛貌案抵字當

注在曲周市上表本茶陵本注抵飛貌案抵字當

皆表本茶陵本注趾躍表本茶陵本注趾躍表本茶陵本注趾躍表本茶陵本

脫表本茶陵本注趾躍表本茶陵本注趾躍表本茶陵本注趾躍表本茶陵本

理志作趾躍表本茶陵本注趾躍表本茶陵本注趾躍表本茶陵本注趾躍表本茶陵本

是趾躍二字乃趾躍二字之誤表本茶陵本注比歸數百里表本茶陵本

注臣瓚曰跼為躡案此當作躡跟為跼挂指為躡各本皆

注開門不出容案容當作客各本皆誤注水出洹汲郡案

出洹當作洹水表本茶陵本注夠多也表本茶陵本注知言之選擇

隱而一致何校判殊改殊顯案以判殊意注知言之選擇

來比物謂屬變而還復舊貫則知言之選擇來案此皆誤

言之選為一句選擇采也為一句謂屢變而還復舊貫為

一句則知言之擇采為一句各本謬舛絕不可通今訂正

注謂為系辭同音案音當作旨注周穆王暨及化人之宮

表本茶陵表本茶陵注故諸侯歌鍾析邦君之肆也陳云諸侯當作

本無及字表本茶陵注無乃不可加乎兵案乎兵當作兵乎各本皆

此注非表本茶陵注無乃不可加乎兵案乎兵當作兵乎各本皆

注說文曰搨按也表本茶陵本張儀張祿表本茶陵本上有則字是也

案此尤注張升及論曰表本及作反是也推惟庸蜀與鵠

本脫案鵠當作鵠善注中字作鵠可證表茶陵二本所

鵠同窠載五臣良注字作鵠各本皆以五臣亂善而失著

校注鍾會蒯蒨論曰表本茶陵本無蒯蒨注逆散走也表

語注鍾會蒯蒨論曰二字案此尤添之也注逆散走也表

茶陵本無注詩序曰文王德及鳥獸昆蟲表本茶陵本注

此四字注表本無注表本無注表本無注表本無注

耀謳歌巴士人歌也表本無謳字非是也茶注耀耀契契案

耀當作佻佻各本皆誤注一音徒了反表本茶陵本無此

陳云別本佻佻今未見注表本茶陵本無此

下有徒了音茶陵有徒召音疑此或尤取因長川之裾勢

五臣音添非如其餘真善音被刪者也注表本茶陵本無此

何校裾改据注同案所校是也善据五臣裾此及表茶陵

二本所載五臣向注皆有明文各本亂之而失著校語注

注拘束其民表本茶陵本無拘字注闕闕望尊位也表本茶陵本無此六字注

而能約制其民也漢書音義言其土地形勢表本茶陵本無也漢書音

義言其土八字案此節注各本建鄴則亦顛沛表本茶陵

皆有誤今無以正之尤所添非建鄴則亦顛沛表本茶陵

是也案此尤本誤也前吳都賦注注鄴則亦顛沛表本茶陵

中亦有業作鄴者放此不更出注鄴則亦顛沛表本茶陵

本空格作相案此與二饒焉相顧陳云饒當作饒注同案

本同衍而脩去之也饒焉相顧陳云饒當作饒注同案

云善作饒載注春秋傳曰駟氏饒各本作駟氏饒懼甚誤

饒字即本此可為證也尤以五臣亂善非又二本載駟焉

注云云亦誤與此同於其校語不相應甚非不更出駟焉

失所案聯當作聯善聯五臣聯各注說文聯失意視表本

聯茶陵本皆以五臣亂善也說見下注說文聯失意視表本

也亦而髓反表本茶陵本無此十一字注賀清狂不慧注表本茶陵

也亦而髓反表本茶陵本無此十一字注賀清狂不慧注表本茶陵

也亦而髓反表本茶陵本無此十一字注賀清狂不慧注表本茶陵

恐皇輿之敗表本茶陵本敗下有續注音義曰躅迹表本

恐皇輿之敗表本茶陵本敗下有續注音義曰躅迹表本

恐皇輿之敗表本茶陵本敗下有續注音義曰躅迹表本

本無此五字過以侃剽之單慧表本茶陵本侃作汎注同
下也字屬上汎爲侃也今方言剽作僛仍未改汎剽與侃僛同字孟陽
在景純之前其所見方言蓋爲汎剽太冲讀方言蓋亦爲
汎剽耳注王弼周易注曰表本弼作肅茶陵本亦作弼案
尤改非注王弼周易注曰肅字最是陳云今本周易王注
中無此文乃未知注不與聖人之憂案不與二字不注詩
善固引肅注耳注不與聖人之憂當有各本皆衍
推度客曰案客當作災注太史書曰田敬仲世家傳曰案
上當有公字下當無曰字又家下當無傳字各本皆誤注
以此推之疑凡載注皆稱太史公書今多失其舊也
二客自言安能守此者自晦也表本茶陵本無此十二字
載五臣向注中此以五臣注竄入載注甚誤

文選考異卷第一

文選考異卷第二

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷七○甘泉賦○注蜀郡成都人也表本茶陵本注明日

遂卒何云據班書非新論本然也今案此蓋卒字有誤注

如雍時物表本茶陵詔招搖與太陰兮茶陵本云太善作

臣也漢書其相膠輶兮案輶當作葛注云膠葛已見上文

葛五臣作輶各本亂之漢書正作葛羽獵賦從橫膠森駭

轉漢書作輶善及顏皆音葛此及彼皆同漢書耳

雲迅茶陵本云迅善作訊表本作注地氣不應曰霧霧與

蒙同陳云別本兩霧字並作零案今未見考爾雅釋文零

反注何休公羊傳注曰軼過也表本茶陵本注今帝閭開

閨闔而望子

案今上當有吾字開下當

注至也

表本茶陵本無此二字

字有或作轉三字

注并欄櫓也

表本茶陵本注說文曰

乃校語錯入注

茶陵本無此三字有往往

注林本崇積貌也

案林當作持漢

作違四字乃校語錯入注

注林本崇積貌也

書注可證各本

皆魂眇眇而昏亂

表本茶陵本魂下有魄字云善本去魂

表本茶陵本無此二字

表茶陵所見魂作魄者非尤

注軼軼

表本茶陵本無軼軼作

案二本是也正文善

注善曰春秋至太一之精

表本茶陵本無此十

六洪臺崛其獨出兮

茶陵本云崛善作掘表本作

注其景

皆倒在下

注又曰絕度也

表本茶陵本無此

注孫炎爾雅曰

何校曰上添注字

注應劭曰大人賦注曰

案功下當去曰

注敦徒昆切

表本茶陵本此下有和氏玲

字各本皆衍

與屯同三字是也

字各本皆衍

龍表本作瓏玲云善作玲瓏

茶陵本云五臣作瓏玲案各

乙其說是矣凡表茶陵皆據所見為校語非必善真如此

每有祗梧詳見各條下注玲瓏明見貌也亦當乙漢書注

可證太元法言皆有瓏玲亦注善曰駢列也

表本無列也

可互證法言玲作瓏同字也

注善曰駢列也

表本無列也

上文四字案尤本此處脩改必初刻同表本謂駢猶注而

併也已見上注也茶陵本複出之亦可證所改之非

注而

曳颺之

表本茶陵本

若登高眇遠亡國

云善正文作登高眇遠亡國

茶陵本云五臣作若登高眇

而遠陳云漢書無亡國二字今案各本所見皆非也注應

劭曰當以亡國為戒者但說賦意非舉賦文也傳寫善

本因注引應而誤添正文又五臣衍而字漢書亦無

注

又鬱眾移楊也

案眾當作聚漢書注而移楊

注司馬彪上

林賦注曰

注長門賦曰

至芣芣似豪

本表本茶陵本無

注無此十一字

注雖

此二十三字

注無此十一字

注雖

本表本茶陵本無

注有各字無作字

注雖

本表本茶陵本無

注有各字無作字

注雖

本表本茶陵本無

注有各字無作字

注雖

本表本茶陵本無

注有各字無作字

注雖

本表本茶陵本無

注有各字無作字

注雖

本表本茶陵本無

注有各字無作字

注雖

本表本茶陵本無

注有各字無作字

注雖

本表本茶陵本無

注有各字無作字

注雖

本表本茶陵本無

注有各字無作字

注雖

使仙人行其上

案行上當有常字漢書注可證各本皆脫

函甘棠之惠

表本茶陵本云

惠善作恩蓋所見

吸清雲之流瑕兮

茶陵本吸作喻云五

不問也漢書作惠

風從從而扶轄兮

表本云從善作從茶陵本作

書正作喻

從疾兒或从人上字據此

下字據漢書也

表本當云善作

從今有誤羽獵賦萃從沈

鸞鳳紛其銜蕤

陳云銜漢書作

俗妄改也今案五臣注作銜有明文善注不見此字或

皋

未必與五臣同但無可考表茶陵二本亦不著校語也

搖泰壹

案皋當作招善與之同故如渚解讀作皋張晏解招如字

而兩引之不知者但據如解改爲皋而張解不可通矣注

袁本作招不著校語可知非五臣與善異所見當未誤

如渚曰

表本茶陵本曰下有招作皋三字案有者是也說

文失炎感黃龍兮

案炎當作焱據善注云言焱燦熾盛感

之矣

甚明其五臣注作炎各本亂之

注吾令帝閭闔開兮

表本

漢書作炎則與此不必全同也

偁棠黎

茶陵本黎作黎云五臣作黎

本無闕字案當於開

注麗光華也

表本茶陵本

作黎案此尤本以

徠祗郊禋

茶陵本祗作祗云善作祗案

表本茶陵本作難

靈遲遲兮

茶陵

知也三字是也

靈遲遲兮

本

漢書與善此注皆以敬解祗其非異字可

靈遲遲兮

本

遲作棲遲云善作遲案茶陵所見及尤本皆非也表本

靈遲遲兮

本

云棲遲善作屏遲其載善音則云屏音棲漢書作遲遲顏

靈遲遲兮

本

注遲音栖考集韻十二齊有屏遲別無遲字重出其下然

靈遲遲兮

本

則但傳寫誤耳當依表所見訂正陳云遲當作遲從漢書

靈遲遲兮

本

校

○藉田賦

注禮記曰天子籍田千畝

也

注壤以委切

表本茶陵本

設樛桓再重

注晉灼漢書曰

當有注字

毛詩曰周道如砥

表本茶陵本

無此七字

各本似眾星之拱北辰也表本茶陵本無似字晉書無又

晉脫下有兮字表本茶陵本離坎下無餘同案注方駕千駟表

此等或善五臣不同但不著校語無可考茶陵本駕注應劭曰漢官儀曰是也各本皆衍注后稷播

作馳是也植百穀表本茶陵本注鄭元曰衝牙表本茶陵本五輅鳴

鑿案輅當作路各本善注中字皆作路表本所載向注戰

車載案此當云關戰車載戰各本皆脫誤晉書輿服志云

開戰車長戰邪偃向後震震填填案填填當作闐闐表本

是其義闐闐亦同字陵二本所載良注則作填蓋善闐五臣碧色肅其千千表

填而亂之也晉書作填與五臣所據同語表茶陵本作芊芊案尤本是也高唐賦肅何千千安仁用其

千五臣芊正有明文晉書作芊與五臣注上空無祭表本

所據同又二本皆脫去善此節注亦非壇案壇字是也注都謂京邑也杜預左傳注鄙邑也表本

茶陵本亦誤上本無此垂髻總髮表本茶陵本髮作髻云善作髮晉書作

十三字諸韻之字魏都賦鬢鬢鬢髮或鏤膚而鑽髮兩見皆然注

不知韻者改之耳或有謂髻是髮非者誤附訂於此吾上壽王表本茶陵本吾作虞案虞字是豈嚴刑而猛制

之哉表本茶陵本無之字晉惟穀之卹表本茶陵本卹作

本注中引尚書字皆作恤或注有譌也注敢用嘉薦何校下添普淳二字陳

二字於此而神降之吉也何云吉字後人誤改福字本協今案

云然也考賦自四人之務不壹至旨酒嘉栗所用皆質術

韻之字福字古音別協職德韻又案西征賦以此句與日

室一協夏侯常侍諫以此句與秩疾卒協是安仁自作吉

理考治字唐諱也李濟翁資暇錄曰李氏依舊本不避國
朝廟諱五臣易而避之宜矣其有李本本作泉及年代字
云云是在當時已錯出不一也今全書中經
五臣以後迴改者又不少矣皆不復具論
茅作芳云善作茅茶陵本云五臣作芳晉書作芳案晉書
五臣非也賦文作茅觀善注及上文縮鬯蕭茅句注灼然
可知何云茅音蒙其說甚是凡茅聲之字協東韻者多矣
或乃疑此故附辨之凡晉書此賦與善異者每誤不詳論
也
○子虛賦○注廣雅曰僕謂附著於人
倉見隋志上林賦注引若爾
足貌茶陵本亦謬蒼蒼為雅也
考說文艸部菅莠香艸也重文芳司馬相如說菅或从弓
謂凡將如此史記漢書作菅者假借也字書別未載莠字
當是尤延之以改莠為菅遂成此形耳
甘泉賦發蘭蕙與菅莠
中江字兩見皆不從艸
江離茶陵本云五臣作
臣注而亂之故表茶陵
改作江據史漢陳云別
本皆不著校語蓋此賦亦善江五
注苞薜也

案薜當作庶史記漢書注可證各
本皆謬下薜皮表切茶陵本未誤
當作作謂林下其字作巨也不云其作巨者因正文有
兩其字以此分別之史記漢書及五臣同或本作巨
善曰蓋山之國東有樹
依善例曰下當有山海
經曰四字二本仍皆脫
注可證以八字為
一句也各本皆謬
言所在眾多
表本所在下有射獲
二茶陵本脫此注
注強猶低也節所仗信
節也
表本無此十字
素隱引郭璞曰言頓響也集解引郭璞曰或云節今
之所仗信節也善此注引王逸弭案也意謂即上文案節
未舒與郭頓響之解相近無取或云也尤延之從漢書注
是
被阿緡
故有此語今各本皆作緡者以五臣作緡而
亂之遂不可通非也史記漢書皆
作錫表茶陵并削善此注益非
裴積襄緡
積作積音積

案史記漢書皆作積表茶陵二本善注中引張揖字仍作積蓋善積五臣積而音積表茶陵所見亂之故不著校語尤本獨紆徐委曲何校云漢書無此四字無者為勝案以未談紆徐委曲李注引張揖詳之本無此四字今史記有而集解引漢書音義索隱引小顏孟康似二家史記亦與漢書同並不當有唯五臣何注云紆徐委曲裙下垂貌蓋五臣較多四字而注故或摩蘭蕙案善正文作摩此摩亂之也各本皆非注中仍作靡靡者古摩字之通用恐亦靡是摩非也若陵二本有明文今史記漢書作摩而張守節正義及顏注中仍作靡靡者古摩字之通用恐亦靡是摩非也神仙之髣髴表本茶陵本云善無仙字案詳注意善不當無今史記亦誤衍并正義所引戰國策末亦贅以連駕鵝茶陵本云駕善作駕案注云而因連駕鵝也字正作駕史記漢書亦皆作駕考駕者鳴之假借左傳榮駕鵝唐石經宋槧本下皆從馬古今人表所載亦然相如此賦用字古矣唯中山經是多駕鳥郭注未詳也或曰駕宜為駕駕鵝也然則駕字晉代不復行用之表本正文及注並改為駕而不著校語又上林賦駕鵝屬玉各本作駕皆誤以五臣

亂善非也西京賦駕鵝鴻鵠平子用駕字是為注戰國策異人用字不同之例全書此類極多皆不更著更羸曰臣能虛發而下鳥表本無此十三字有見西都賦為復出故亦有尤本脩改添入未注列子曰蒲且子連雙是又高誘二字屬下不當刪之也注列子曰蒲且子連雙注之說是鶴于青雲之上表本無此十四字茶陵本有案尤本脩改添入未是說在上條也案之當作文漢書注服氏一說案一當作之乃欲戮力注可證各本皆譌致獲表本茶陵本戮作勦案史記漢書皆作戮蓋善戮五美新曰戮力咸陽注善曰史記樂毅與燕惠王書曰表本餘同此者不更出注善曰史記樂毅與燕惠王書曰表本本無史記注彰君惡害私義表本茶陵本無此六字注成山在東萊掖縣案漢書注引掖作不夜史記集解徐廣亦曰在東萊不夜是掖非注契善計也表本此下有契禹同三字各本皆譌也茶陵本無案有者是也

卷八〇上林賦〇曰楚則失矣

茶陵本有校語云善作是蓋所見本楚謫為是也表

本無史記漢書皆作楚

所以述職也

茶陵本云善無無校語史記漢書皆有

明君臣之義

表本茶陵本云善無無校語史記漢書皆有

而適足以粵君自損也

案粵當作粵各本皆謫其字上曰下寸在說文

注河南穀

羅縣陳云河南漢書地理志作西河郡穀羅武澤在西北依文

類此注似其注在縣北案地理志亦當有西字漢書注可注今

本武作紫也

注在縣北案地理志亦當有西字漢書注可注今

名沅水

陳云沅當作沅詳漢書顏注今案陳說非也當作

顏注此即今所

注黃子陂表本茶陵本黃作皇皇字是也漢

書注亦作皇

注經至昆明池表本茶陵本無經字案史記

陳校依漢注

注周旋苑中也表本茶陵本

注善曰楚辭曰

表本茶陵本無善曰二字有郭璞曰椒丘

曰楚辭曰十三

見六字今案當作郭璞曰椒丘見楚辭善

字各本皆脫

注馳椒丘兮焉且且止也音昌呂切表本

本無焉且且止也五字表本有且且二字茶陵本有焉且

且三字案各本皆謫當作馳椒丘且焉止息也且音昌呂

切此離

注司馬彪曰畢弗案畢當作渾史記索

駢經文

注渥水出

貌表本茶陵本

汨瀝漂疾表本瀝作急云善作瀝茶陵本

也史記漢書皆作瀝善引韋昭曰瀝許及切即漢書音正

作急可知彼載晉灼華給反郭璞許立反史記索隱同諸

家無作瀝者又各

注說文曰溲清深也表本茶陵本

本注中亦謫瀝

注其

形狀而出也

表本茶陵本其形狀作言瀝漢書注

曰其形狀未聞

表本茶陵本無

本無曰字案依漢書注

注兩相合得乃行表本茶陵本無

無曰字鯀下當有也字

注其

有蓋尤依彼添陳云得注隱岸坻也表本茶陵本坻作底乃當從漢書注作乃得
尤為是即海賦云巖坻之隈者注常庭之山表本茶陵本也二本及漢書注皆傳寫譌耳
本山海經作堂一摧萎岫崎表本茶陵本摧作摧史記漢作常疑善引自異
同注振拔也表本茶陵本拔作收何云下言收斂溪水注當從收今案漢書注史記索隱引皆作拔
隱麟鬱壘茶陵本是也今本漢書亦正文壘注壘歧誤正茶陵本壘作壘
同注郭璞山海經曰何校經下添注字蔣苧青蘋案苧當此漢書皆作苧各本及注中俱譌五臣作苧云句切大誤又案玉篇苧苧同與此賦之苧迥別彼乃說文所云草可證類本草實異名同不可援以相證決為譌字無疑注說文曰醯醢謂說文有醯醢非羣書引說文而未見者皆不脫去也
必今本注驟羸同案當作羸驟同誤倒也正文五臣作驟

或取他書皆此類漢書作注中途樓閣閒陞道案中字不驪表本茶陵本刪此注非
集解引無青龍蚘蟪於東箱案箱當作箱史記漢書皆作各本皆衍
偏旁竹日每相混耳盤石振崖案振當作振注同史記漢五臣改作廂非也
磴善注云振已見上林賦彼五臣作振然注其處磴磴干則此賦亦為五臣亂之而失其校語也
切案此下當有磅礪與旁唐音盧橘夏熟表本茶陵本云本所見誤也史記漢書皆
亭五臣作樽音亭而各本亂之也漢書作亭注其實似穀史記作樽善此賦大略文同漢書者較多
子表本茶陵本穀作穀無子字案穀亦譌也此字從木不益注採木也何校採改採下採音采
譌注採木也同漢書注作採音采
戾也表本茶陵本作錯相糝也四字考史記索隱引郭璞云崔錯發猷者蟠戾相糝也表茶陵二本有脫尤所

添改在今漢書顏注亦未注郭璞曰坑衡徑直貌問何相
是當作蟠辰相繆也五字
扶持也表本茶陵本無問何相扶持五字案史記索隱引
漢書顏注亦未是或坑衡徑直注英謂華也表本茶陵本
貌也一句係善注誤連為郭耳
在今漢書蠅飛蠅從土漢書作蠅案注中三見下二字不
仍作蠅考集韻五旨蠅下重文有六而不載蠅可證其非
表本正文作蠅注皆作蠅以有南都賦互證疑五臣本之誤
而父相注飛蠅鼠也案鼠上當有飛字案漢書注史記集
都賦注引蠅飛鼠也注在樹暴戲恣態也陳云暴當作共
脫上飛字當互訂
正義引作共注說文曰杪末也表本茶陵本
各本皆誤
當作娛各本皆譌注引說文娛許其切非娛甚明史記作
嬉娛嬉同字也今本漢書及注誤與此同又見羽獵賦
注有似蚪何校引徐七來傳復曰似下脫玉注龍也無角

何校引徐日子誤也據漢書注校表本無作有茶陵本亦
作無案漢書注作有說文蚪龍子有角者雅讓所本故其
廣雅亦云有角曰龍龍龍即蚪上廿者角也此注決不當
自為兩解唯王逸注離騷有角曰龍無角曰蚪善彼注仍
知者用彼以改此也注李善曰孫叔者表本茶陵本李
當作氏漢書注作氏最是鄭氏見注言擊嚴鼓簿鹵之中
也表本茶陵本簿鹵作鹵簿河江為陸茶陵本作江河云
江是也陳云別本二字乙
漢書皆作江河注生謂生取之也表本茶陵本謂生取
添改在今漢書顏注亦未是抗當作執生執之也注綉謂
四字一句讀五臣向注生執即襲韋可借為證
絆絡之也表本茶陵本無謂絆之三字案史記注司馬彪
漢書曰何校漢上添續字權蜚廉案推史記漢書皆作推
其字從手今流俗讀作推擊之推失其義矣考五臣銑注
推謂擊殺其本作推之明文善既不注此字表茶陵二本

又俱無校語未審何作注以白羽為箭表本茶陵本為作
也凡偏傍才木每相混注郭璞老子經注曰陳云此七字
羽言體下羽言用漢書注郭璞老子經注曰陳云此七字
注史記正義引郭語可證注郭璞老子經注曰陳云此七字
魏時人不當引郭語可證注郭璞老子經注曰陳云此七字
案漢書注其說是矣各本皆衍注與元通靈陳云元當作天
注引孝經說曰史記正義正作元鄭禮記注樂汁圖案圖
有徵字史記索隱注率徑馳去也表本茶陵本徑作然案
引有各本皆脫注率徑馳去也表本茶陵本徑作然案
去意或尤改馳為表本茶陵本徑作然案
徑而誤去然字表本茶陵本徑作然案
漢書作關史記作關善引張揖漢書注則作關未為非恐
此是尤延之依史記改前卷及漢書楊雄傳俱作關字
注一曰載民案民當作氏各本皆譌下淮南子遮何云干
于案善及小司馬皆引張揖漢書注注皆剛勇表本茶陵
不當有異文蓋今各本作干並譌耳注皆剛勇表本茶陵
字案史記索隱引無注衝激急風也表本茶陵本衝上有
集解有尤蓋依彼添注衝激急風也表本茶陵本衝上有

舞賦及七發注有七命注衝注結風亦急風也案單行本
激作激衝脫下激字當互訂注結風亦急風也案單行本
下有回風二字舞賦七發七命注皆注皆是靡曼美色也
有依文義有者是也各本此注脫注皆是靡曼美色也
下或云表本茶陵本美色也三字作也色二柔橈嫋嫋案
嫋當作嫋嫋漢書作嫋可證也善注於園切正為嫋字作
音或五臣誤為嫋而各本亂之耳史記作嫋亦嫋字之譌
徐廣曰音始嫋即始字古人每以同字為音也注香氣盛
小司馬引廣雅嫋嫋容也今索隱盡作嫋大誤注香氣盛
也漚一候切又曰表本茶陵本注嫋以嫋表本茶陵本嫋
改注更以十二月為正何校引徐曰二當作三案所校是
也注更以十二月為正何校引徐曰二當作三案所校是
歲首師古曰謂建寅之月為正也郭取彼事為德隆於三
義夏以十三月為正原出緯書不知者誤改之德隆於三
王茶陵本云五臣作皇表本云善作王案各本所見注鄭
皆非也史記漢書皆作皇善自與之同傳寫譌耳注鄭
元毛詩曰案詩下當有箋而樂萬乘之侈表本之下有所

本云五臣有所漢書有何云萬乘之所侈謂天子猶○羽

謂此太奢侈者也今案史記亦有或各本所見脫之○羽

獵賦案賦下當有一首二字後每題盡同表茶陵本無說

亦放東南至宜春何云漢書無東字疑衍案據史文此云

此割其三垂故何云即指上林之三垂而言是也其東濱渭

則云濱渭而東而已無所開廣亦無所割此句不得有東

字但善解三垂為武帝使西南東三方以置郡豈所見漢

書有東字與下濱渭而東相接連以上林為不置郡豈有三垂

耶然所解濱渭而東案濱當作賓注云濱與賓同音也蓋

實未安濱渭而東善正文作賓所引公羊作濱故有此

語今各本以五臣作濱而亂之難蜀父老率土之濱注本

或作賓可為此作賓之證今漢書作灝又異本耳表茶陵

二本無注濱與賓同音也六字誤謂此專不折中以泉臺

發音與五臣濱音實重複而削去益非案折當作制善引韋昭曰制或為折也是其證矣蓋五注

案折當作制善引韋昭曰制或為折也是其證矣蓋五注

臣作折而各本亂之顏注漢書作折即韋所云或為耳注

魯莊公築臺陳云築下當有泉注假為或人之意表本茶

陵本為

下有人各以並時而得宜表本茶陵本以作亦案漢

也二字各以並時而得宜書作亦此疑尤本誤也注封

禪各言異也陳云別本言字在封上為是以奉終始顓頊

元冥之統案表本茶陵本無奉字注郭舍人爾雅注曰陳云

郭注與所引不同則知非景純也下文移珍來享句又引

鍵為舍人爾雅注今案其說是也爾雅鍵為郡文學卒史

臣舍人注二卷見陸氏釋文敘注落纍也表本茶陵本無

例必鍵為二字各本誤改作郭注落纍也此三字案在今

漢書注注熒惑法案法上當有執字熒惑或謂之執注使司

命不祥案命字不當有各注陽朝陽明之朝案上朝字當

朝解是故下云是古注杜業奏事曰表本茶陵本無奏事

字同也各本皆譌注杜業奏事曰表本茶陵本無奏事

書霍光傳注中云杜延年奏載霍光極以轅車云云非杜

業明甚宋孝武宣貴妃諫晨輻解鳳注所引云云亦在霍

光傳注然則當作杜鱗羅布烈茶陵本云五臣作列表本

延年奏曰各本皆誤鱗羅布烈云善作烈今案各本所見

皆非也漢書作列善自與之同但傳寫譌耳又案上文霹
靂烈缺二本校語亦云然彼漢書仍作列而以應劭閃隙
之義求之作烈自通善顏亦注吸喘息也表本茶陵本喘
不盡同也恐此涉彼而加火注也表本茶陵本
也喘跋犀聲表本茶陵本云善無犀案二本
字誤作藝注同表本正文藝注藝案漢書作疾黎考字書藝藝
二字有分別據此知藝藝乃變體加廿非借藝藿字當依
茶陵各按行伍表本茶陵本云伍善作五案漢書作伍或
本注畢罕也表本茶陵本畢作畢案畢字是也上荷垂天之
改爲畢未是太元畢格禽注應劭曰下時表本茶陵本無
鳥之貞用畢字亦可證注有魂亡魄表本茶陵本下有失字云善無案各本所見
書注魂亡魄皆非也漢書有善自與之同傳寫脫耳陳云
上當以徒角槍題注爲句而臧疎注言獸被創過大血流
警怖魂亡魄失各以四字爲句也注與車輪平也表本茶陵本無大血流車四字案無者是也
言獸被創過解創淫與輪平也解輪夷即謂

獲獸平輪耳張此解與下引音羣娛乎其中表本茶陵本
義迴別尤所添改復查非是作娛案所見皆非也漢書作娛音許其反說見上林賦娛
遊往來下又案上文娛澗閒表茶陵本亦云善作娛此本
獨未譌或尤延注鄭元曰扶音祛案元當作氏各本皆誤
之依漢書校正注鄭元曰扶音祛又下注鄭元曰彭咸也
之元亦當作氏鄭注願依彭咸之遺制案制當作則各本
氏說見上林賦內注則今注自彼氏羌表本茶陵本
未見注陽朱墨翟之徒表本茶陵本陽作楊
庭南案庭南是也今注陽朱墨翟之徒表本茶陵本
本漢書注亦誤倒注作楊注高誘呂氏春秋注以爲宋人表本茶陵本
蓋尤依注在涇州界陳云涇雍誤是
之添也注郭璞爾雅曰表本茶陵本
豪字注郭璞爾雅曰表本茶陵本
豪字注詩序曰下以風刺

上表本茶陵本無此八字案無者是也注具
甘泉賦下羽獵賦已不更出此亦當爾矣
注顏師古曰

動不為身
表本茶陵本師古二字作監改
注言有儲畜
表本

本言有作高其是也案
注而無所圖
表本茶陵

茲耶
謂表本茶陵本無之字尤本此處脩改案今本漢書作

有何字無之字蓋漢書傳寫譌尤延之據添非也表茶陵

二本所見與未脩改正同是矣又案難蜀父老曰烏謂此

乎烏何也此茲也乎邪也子雲好擬封豕其土
表本土作

相如此亦用彼語不當衍之字甚明
封豕其土
案劭下當

書作土案士是也茶陵本
注應劭淮南子注云
有曰字子

作土與尤所見同非也
注應劭淮南子注云
有曰字子

下當衍注字漢書
注顏監曰擲舉手擬也
案顏漢書正文

注可證各本皆誤
注顏監曰擲舉手擬也
字作擲上引李

奇晉車憶之憶而解云擲舉手擬之也蓋其字音義與左

氏傳乃擲公之擲相近善文選正文作擲與顏不同別引

鄭氏禮記注釋義字林釋音乃所以改顏也傳寫者并顏

注亦為擲失之矣又茶陵顏篇曰擲拍取也八字非漢書注

乃善引以證顏者字亦當是擲也又
注疏亦賤也字書曰

漢書注擬下有之字此無似亦脫
注疏亦賤也字書曰

疏遠也
表本茶陵本作疏遠也字書曰
注春秋運斗樞曰

北斗七星第五曰玉衡
表本茶陵本無此十五字表本注

也此亦尤增多之誤茶陵本注
還眠為之不安
表本茶陵

末復出魏都賦注云云可為證
還眠為之不安
表本茶陵

案此皆非也正文當作萌注當作韋昭曰萌音氓萌人也

今作眠音萌誤倒漢書作萌善自與之同蓋五臣作氓而

各本亂之因又改韋注也上林賦以瞻萌隸注韋昭曰萌

民也張景陽七命羣萌反素表茶陵皆有校語云五臣作

氓最可證又如顏延年侍遊蒜山作詩留滯感遺萌亦善

皆誤故無
注乾酪母
案何校酪下添也以各本皆脫
注顏師

校語耳
注乾酪母
案何校酪下添也以各本皆脫
注顏師

古曰
何校師古改監各本皆譌
注鹵莽中生草莽也
表本

有鹵字末無也字是
啍鋌癰者
茶陵本云五臣作啍辭充

也茶陵本亦脫衍
啍鋌癰者
切表本作啍案茶陵及尤

所見非也蓋此賦有作吮作充兩本小顏以作充為是故
今本漢書字如此善以作吮為是故最後引服虔云其瘡
如含然乃訓吮為含也吮字他無所見善正文自是吮字尤
而誤成此形耳表本無校語其所見善正文自是吮字尤
本注末音云吮辭充切不作吮亦其見善正文自是吮字尤
漢書以為吮與顏李二家迥異恐屬臆說難以為證注項
下向也今本漢書注與此同誤注漢兵深入窮邊案邊
追各本莫不躋足抗首茶陵本云五臣作手表本云善作
皆譌獵賦抗手稱臣善抗手注具注卒金革之事案卒下當有
彼下此不更出非作首也注卒金革之事哭字各本皆
脫注帝者得其英華表本茶陵本英注言時不常也表本
本言時作注古文隔為擊表本茶陵本此上有韋昭憂擊
時言是也注古文隔為擊表本茶陵本此上有韋昭憂擊
用五臣憂擊故云然案此云古文者韋所見之古文尚書
也意謂隔者擊也耳子雲用括隔漢書及史記樂書俱有
其證楊倞注荀子亦極明晰五臣乃援東晉古文改竄注
荒陋甚矣宋人校語以括隔屬韋更繆尤本無之是矣注

史記管子曰古者禪梁父表本茶陵本○射雉賦○注采

飭英麗表本茶陵本陳柯械以改舊表本茶陵本械作械

字並通未審善果何注施許力案力下當有反注廣雅曰

蹴蹀躞案蹀躞字當衍跳下當有也字各本皆謬廣雅注言

其矢來疾也表本茶陵本尤校改來為矢遂兩有也注雉當不止表本

本當作注西京賦曰秦政茶陵本西作東表本作西案西

尚是也注西京賦曰秦政茶陵本西作東表本作西案西

出注埤蒼曰獲地案地字當去各本皆衍因正文云獲地

也爪持也今徐鼎臣本無下三字然則獲即獲之異注夷

靡也頽弛也表本茶陵本靡乃複出正文不得有也字此處尤本脩改案夷

耳無見自鷺案鷺當作鷺注同徐云鷺音脉字亦從脉者

謂鷺之或體字作鷺也云方言云脉者謂此

賦之驚即方言之脉也云俗謂點為鬼脉者方言注云然也此必五臣用徐注改正文作驚後遂以亂善於是賦及注中各本皆不見驚字而徐爰所云絕不可通矣唯集韻二十一麥載驚字從脉二十三錫載驚字從脈皆云鳥驚視其所據此賦未誤也凡注皆回從往復也茶陵本亦誤此等全失善舊所宜訂正

從注言轉翳回旋表本茶陵本回注徐氏誤也本也作之

案之是也謂以文勢言當為今而注風颺電激茶陵本並云予非潘賦本然由徐乃爾耳

表本作颺案颺是也又江賦注埤短也案埤當作庫注故注引此各本皆謂不更出

僻除人從案僻當作辟注馮參鞠射履方躬各本皆謂注

於心不覺也茶陵本於作放是此則老氏所誠君子不為

表本茶陵本氏下有之字予下有之所二字案此疑善五臣之異但二本無校語今不可考當各仍其舊此類亦未全

出○北征賦○注枸縣有幽鄉詩幽國表本茶陵本作有

此尤延之據地理志改補是也注又云公城郁表本茶陵本無文字我獨

罹此百殃案此九本以五臣亂善非也五臣以離是古罹字故從而改之其注時亦世也表本茶陵本無亦字

實班自用離字矣注時亦世也表本茶陵本無亦字

秦上有又句奴列傳曰六注而得其地表本作於是秦有字茶陵本與尤同說見下

長城以拒胡十六字茶陵本與尤同案此及上遂舒節以條皆茶陵尤所見非表本是也句奴列傳可證

遠逝兮茶陵本無兮字云五臣有表本有又下文過泥陽而太息兮句表茶陵二本皆無兮字但不著校語

注傷李夫賦曰表本茶陵本夫下有注牛羊下來案牛羊牛此因正文云牛羊因依以改注耳凡引古寤曠怨之傷但取義同不嫌語倒善每知此各本皆非

情兮表本茶陵本曠怨作怨曠案注複舉不耀德以綏遠正文云思君子為怨曠蓋尤本誤倒

表本茶陵本下有兮字亦不著校語下文臚高平注諸疏而周覽遊子悲其故鄉撫長劍而慨息三句同

遠屬也案諸下當有趙字蒙恬列傳文登鄣隧而遙望兮

表本茶陵本鄣字三見皆不作鄣疑校語未是注或為墜說

文曰墜皆作墜案墜是也注聖文文帝也表本茶陵本無此五字而

所載五臣濟注有之注使南越王表本茶陵本無王字○東征賦○

案此蓋尤所見有也注曹世叔妻者表本無者字茶陵本脫此注

三字茶陵注和帝數召入宮表本無和字茶陵本脫此注

辰案良辰當作展良此亦引注禮記曰下夏則居櫓巢表

茶陵本無注郭璞曰山海經注曰陳云上曰字歷滎陽而

過卷表本茶陵本卷上有武字案二本非也善引應劭曰

縣名今考漢書地理志河南郡有卷無武字校語失之唯尤本

為未涉封丘而踐路兮茶陵本云五臣注駐主也陳云主

本皆注丘墟下臣見宮中生荆棘表本茶陵本無此十八字注尹文子

曰表本茶陵本無尹字注成侯貶號曰侯表本茶陵本無下侯注平

侯子嗣君更貶號曰君表本茶陵本無子嗣君注朝魏朝

上依世家當有子懷君三字注精誠通於形表本茶陵本無通字

各本皆脫尤亦失校添也

卷十○西征賦○注易曰兼三才而兩之漢書音義曰陶

人作瓦器謂之甄表本易上有周字曰下有有天道焉有

以下十三字茶陵本同唯上注甄已見魏都賦作如酒漢

書注曰陶人作瓦器謂之甄十四字案此尤本脩改之誤

也茶陵例以已見者復出尤本表本俱不然其注從而悉

不當更贅十三字明矣因此而刪善引易益非

全陳云從而當作縱匪禍降之自天表本茶陵本禍降作

不是也各本皆譌

異二

考注爾雅曰辟罪案罪下當有也注古口長歌行曰表本

其字衍脩改去之是也注忼慷傷懷案慷當作慨注望

洛二縣名也表本茶陵本無此六字所載五注毛萇詩曰

陳云詩下當有傳注史記曰帝譽高辛者表本譽作侏案

與譽同可證茶陵本亦誤譽又下云姜注能材強道者表本

茶陵本無材強二字陳云別本材注言武王滅商表本茶

作持案考詩箋是持字無者益非注言武王滅商表本茶

案基是也注亡王謂桀也表本茶陵本無此五字所載

有注東都賦曰表本茶陵本賦作主人二字案前注東都

賦西都賦疑作賦者皆後人所改注左氏傳曰初至其亦

將有咎此一百二十六字表本茶陵本無蓋注澡水經注

作濟表本茶陵本無此六字案尤本此處脩改未知其為

取以八注吾嘗無子之時表本重無子二字案重者是也

注刪茶陵本全注回邪僻也案僻上當有次字曹大家注

也各本注史記曰趙王下終不能加勝於趙此一百二十

皆脫注史記曰廉頗曰下引車避匿此

本無蓋因五臣同善而注左傳秦穆公曰表本茶

節去也尤本有者是注左傳秦穆公曰表本茶

臣同善而節去也尤本有者是注左傳秦穆公曰表本茶

秦穆公注維猶連結也表本茶陵

三字作託云善作記案此善亦作託但傳注晉文公子墨繡經

寫譌為記二本校語及尤所見皆非注晉文公子墨繡經

陳云晉文二字當在後杜注杜預曰公未葬案曰下脫注

預曰下公字衍各本皆誤注戰于彭衙表本茶陵本注又

而無反者陳云而字衍是注戰于彭衙表本茶陵本注又

也各本皆衍注戰于彭衙表本茶陵本注又

曰晉先且居伐秦

下斯三敗矣

表本茶陵本無此二十四

二敗言三未詳更不得有此當是或駁善注而記於其旁尤延之不審取以入注耳考此役秦未嘗及晉師戰其非

明也

表本茶陵本

注子其悉雪恥

表本茶陵本恥下有又

案此一節注皆當以表本茶陵

降曲嶠而憐號

案注引劉

本為是也尤所添刪俱失善意書有有純石或謂石有今正文未見當引此為注之處疑

注又曰讓袂而興

陳云又字當作七啓

注晉侯使詹嘉

茶陵本

徒利開而義閑

茶陵本徒作徒云五臣作徒表

湯曰

陳云別本湯上有周書二字案此周書

注而敵之

當作獻王會解

注紫極星名王者為宮以象之

表本茶陵

字一注乃宿逆旅逆旅翁要少年

表本茶陵本不重

子曰

至隋峻也

注刻肌膚之愛

陳云刻當作

皆感徵名於桃園

何云園疑作原案何校據善注其西名

也疑善與五臣之異但表茶陵二本不著校語又注即漢

書全鳩里

陳云別本全作泉案今

注閭鄉縣東十里鳩澗

西何校

下添五字鳩上添泉字案何校據房太子傳顏

善有以否

注漢書湖縣名今隰州閭鄉湖城二縣皆其

地也

表本茶陵本此十八字作漢書湖有閭鄉六字案二

字善以注正文閭鄉尤延之取顏房太子傳注愬向也

當作邈各

注水側有坂

表本茶陵本坂上有長字案有者

也 注漢書楊雄下料敵制勝表本茶陵本 注鄭元周禮注

日浸者可以為陂灌漑者表本茶陵本 八鄭都而抵掌案抵

當作抵各本皆 注毛萇曰威表本茶陵本 率土且弗遺表本

改而仍 外罹西楚之禍表本茶陵本 脫誤本且下有猶字案 況於卿士乎表本

此亦無可考也 況於卿士乎表本 注漢書曰踈廣至東都門外 此六十六

處脩改乃取五臣五字以亂善非也 注漢書曰踈廣至東都門外 此六十六

旁 此十九字表本茶陵 注漢書曰踈廣至東都門外 此六十六

本無因五臣同善而節 注青春爰謝案爰當作受此大

也茶陵本亦有有者是 注青春爰謝案爰當作受此大

謝善引此及王逸注者但取謝字耳其楚詞之春受潘賦

之秋爰各自為義五臣乃改賦作孟春受謝不知岳以仲

夏憑載及此甚職初不改歲何言春乎各本又因善正文

之爰迴改注受字亦為失之其他篇注誤為爰者不盡出

注尚書曰予思日孜孜表本茶陵本 注乘風懸鍾華祠樂

案祠當作洞表本 金狄遷於灞川表本茶陵本 注乘風懸鍾華祠樂

茶陵本作獨亦誤 注潘岳關中記至重不可致 此三十六字表本茶陵本無

注次道南表本茶陵本 注臨危至蘇武也 此十六字表本

者陸賈之優游宴喜何校宴改燕案據注引毛詩也其實

是陸賈之優游宴喜何校宴改燕案據注引毛詩也其實

夫宴喜西都 注司馬長卿王子淵揚子雲也此十一字表

案有 注胡廣曰案廣下當有書字 注洞門高廊陳云廊別

者未見外戚 注文成將軍李少翁至亦何在也 此一節注

傳是廊字 注文成將軍李少翁至亦何在也 此一節注

本係五臣良曰下其善注作班固漢書贊曰如武帝有雄

才大略交成已見上文二十字案此尤本所見以五臣語

當善反失真善注誤甚幸表本訂正之但表文成下尚少

五利二字引漢書有當作之為小誤茶陵本載善注上十

四字與表同下文成注西都賦曰抗仙掌至下雲霧以上

五利悉復出亦非達案表本無此二十六字其善注作並已見上文注漢書曰

武帝作角抵戲至下絡以隋珠和璧表本無此三十三字案

餘並已見上文即指此等耳注漢書曰武帝至下勒功中

岳案本茶陵本無此十七字注人情驚懼表本茶陵本注

傳昭儀等皆慚表本茶陵本注漢武故事曰衛子夫至悅

之表本無此十九字其善注作衛趙已見西京賦案表本

云已見者例如此蓋尤所注廣雅曰鑑照也至下事由體輕

見本亦然而誤依添耳表本無此二十二字案表本是也茶陵本有仍與此不同

說在上條唯廣雅曰鑑照也六字非取西京注或當有

掩細柳而撫劍案注云方言曰掩止也掩與揜同蓋善揜

尤所見注終不肯行表本茶陵本注不聽臣言表本茶陵

是也注昭王昭襄王也表本作昭王也案表本最是正

敷教舉兵正文云教敷兵舉之注杜篤弔比干文曰至下豈

忠諫之是謀表本茶陵本注無償趙王城邑表本邑作色

陵本亦注欲以擊柱表本茶陵注廣雅曰甯阮也才性切

誤邑表本茶陵本無此九身刑輟以啓前表本云善作先茶陵

字案蓋尤所見有案二本與尤所見不同也但各本於注注國語單襄公曰

中皆云故曰啓前表本無此二十三字茶陵本有案表是

至下惕覺寤而顧問也善明云兵在頸已見東京賦茶陵複

出尤增多皆於注注吾願得郡表本茶陵本郡上有一注

末所云不可通地者遠近險易表本者遠近作有近遠案表本是注羽屠

咸陽

表本羽下有因字茶陵本有西字案有西字是也史記文

注漢書曰韓延壽至莫

不流涕

此一百十八字表本茶陵本無因五臣同善而節去也尤本有者是

注襄公之應司

馬曰夷

陳云曰當作目是也各本皆謬

注秦名天子冢曰長山

案長字當去各本皆

所引無可證也

注過聽將作大匠解萬年

表本茶陵本無解字案無

也

注張晏漢書曰鞠

案曰上脫注字見下鞠當作鞠各本皆謬

注一曰勒毛

長詩傳注曰勒告也

陳云注字當在上張晏漢書下兩勒字並當作鞠所引乃采芭三章傳是

也各本

注左氏

陳云下當有傳字是也各本皆脫

注王莽奏曰至故爵稱

天子

表本茶陵本無此十四字

注始皇南山之巔

陳云南山上當有表字是也表本亦脫茶陵

本全刪此

注五柞在盤屋

表本作五柞已見上文案表注益非

漢書武帝發謫穿昆明池

表本無此十字正文不另分節

注西都賦曰集

乎豫章之宇

至皎皎河漢女

表本無此三十七字其善注作並已見上文詳下

周易曰日月麗乎天

至曙於濛谷之浦

表本無此四十五字其善注作並已

見上文

注三輔黃圖曰

至揭焉中峙

表本無此三十一字其善注作並已

毛萇詩傳曰

至牽牛織女象也

表本無此三十一字其善注作餘並已見上西京賦

案以上各條皆表本是也善注例自如此尤增多茶陵本復出互有不同皆非

注鄭元周禮注曰

至趾基也

表本無此二十六字正文

注毛詩曰

至

隨波澹淡

表本茶陵本波作流案尤此處皆脩改蓋流字是

注毛萇詩傳曰飛而上

至

隨波澹淡

表本無此二十七字正文不另分節

灑灑出沒之兒

至

喑喋菁藻

表本無此三十二字其善注作並已見上文案皆表本是

也茶陵本所複出

志勤遠以極武

表本茶陵本云勤善作勲案此處尤本皆脩改

下文心翹勲以仰止亦五注謂品第也謂品第其所獲也
臣勤善勲二本所見是矣
茶陵本無也謂品第注杜預左氏傳曰表本重曰字茶陵
四字是也表本亦衍
字案皆非也陳云灑釣投網表本云善作罔茶陵本作罔
傳下當有注字
也注郭璞方言曰是陳云言下脫注字於是弛青鯢於網鉅
表本作網云善作網茶陵本亦作網無校語案所見皆非
也善作網故引孔安國論語注必子釣而不網之注也今
并注中三綱字盡謬為網尤及茶陵遂不見
綱字表本又以綱轉屬之五臣全失善意
云善作雍茶陵本云五臣作養案注毛萇詩傳曰南方有
各本注中皆作養疑善自作養字
魚陳校毛萇傳改鄭元箋案此節箋文也但善引毛鄭每
誤而改之當仍其注獻子辭梗陽人賂表本無賂字是也
舊他條亦不更出
賂益注許慎淮南子注曰表本茶陵本注策杖也表本茶
誤

作馬槌徘徊鄠鎬表本云善作鎬茶陵本作鎬云五臣作
二字
下文惟鄠及鄠注企佇也陳云企上脫翹字案為正注蔡
亦各本俱作鄠
邕胡黃公頌曰案公上當有二字皇太子注參其二也案
上當有莫字皇太子釋奠會作詩注所引可證今後
漢書胡廣傳注及蔡中郎集皆作莫與為二更誤庶免
夫戾何校夫改大陳云別本作大案何陳所言注然任其
皆誤夫是大非今各本亦未見有作大者
才信無欲之心陳云才當作杖是也各本皆譌
卷十一○登樓賦○注古雅表本茶陵本無此二字注末
也此音注或為假之假注說文曰屋宇邊謂樓之宇也表
不當移入正文暇字下
茶陵本無此十三注以上表本茶陵本作漾以注漢中山
字案有者蓋誤衍
王勝曰陳云漢下當有書字各本注對曰凡人之思何校
皆脫案謂景十三王傳也

添中謝二字是也此注道德於此陳云德當作得是也各本皆謬注丁達

陳軫傳文各本皆脫表本茶陵本作恒丁注憂勞也表本茶陵本此下有音刀二字是也注猶切

達切在注未是也案恒當作切各本皆謬此齊注於力切表本茶陵本在注未是也

恒也案恒當作切各本皆謬此齊注衛靈公泊濮水案泊當作宿各本皆謬王注而聞有鼓

瑟者表本茶陵本瑟作琴案琴是也此韓○遊天台山賦

○蓋山嶽之神秀者也表本茶陵本無者字注老子曰天法道下極

之微也此四十三字表本茶陵本無案此以尤所校添為是注欲言其表本茶陵本其下有無字

案有者是也近智以守見而不之表本茶陵本智下有者字案

注卑遙表本茶陵本作卑遙切在注名色皆赤案名當作石各本皆

謬而屬注中舉標甚高下是也注丁鄧表本茶陵本作磴丁鄧切在注顧愷之啓

蒙記曰表本茶陵本記下有注字是也注異苑曰天台山石何校石下添

脫注居求又注力鬼表本茶陵本作居虬切藟力鬼注道

威夷者也陳云別本道上有周字無者也案注玲瓏明見

貌案玲瓏當作瓏玲此楊雄傳和氏瓏玲注也善取同義

注亡匪表本茶陵本作亡匪注宁猶積也佇與宁同

宁當作貯是也注陽林生於山南案林當作木此地官山虞

也各本皆謬注陽林生於山南案林當作木此地官山虞

知者依正文挹以元玉之膏案挹當作搗乃善搗五注挹

斟也表本茶陵本此下有揖與挹同四字案二本有者最

表茶陵皆正文用五臣亂善而不載注荀粲列傳案列當

校語尤本并刪此注幾莫可考甚非注荀粲列傳案列當

本皆誤三國魏志荀○蕪城賦○注四言表本無此二字

或傳注有其證也案無者是也凡

四言五言皆詩題下注賦不得有茶陵本亦衍與尤所見
 同誤或連之於下注集云讀更誤集者鮑明遠集茶陵本
 於集云上隔以善曰二字則雖衍而未嘗注登廣陵故城
 以為四言集也今鮑集正有所云亦可證
 陳云下當有作字案此注昭為前軍何校下添行參軍三
 依集校是也各本皆脫
 本皆施以漕渠表本茶陵本云施善作弛案二本及尤所
 脫字其五臣濟注施舟具也乃改之使配下句軸耳不當以
 亂善亦不得謂善別作弛也注中施字尤茶陵亦誤施表
 本尚未諺可注南臨江曰重濱帶江南曰複表本茶陵本
 據以訂正
 帶上無濱字案二本是也又案據此注似集云
 重關復江者恐是誤倒何校正文取之非矣
 案孽當作滋注云孽蕃也孽滋古字通也善必作滋字故
 有是語五臣因改為孽各本所見以之亂善表茶陵又不
 載校語皆非下文多秦法善多五臣修注佳刀曰劃茶陵
 尤自不誤而二本亦無校語正同此誤注郭璞曰三倉解詁曰
 作注案皆誤也當作雖說文如此注郭璞曰三倉解詁曰
 陳云別本作雖表本仍作佳亦誤

陳云上曰字衍注爵馬同轡案爵當作百此因正文云爵
 是也各本皆衍
 駿駿已注訖此但注注孔子抽琴按軫表本按作去案去
 馬字也各本皆誤
 誤按井逕滅兮表本茶陵本逕作
 表本茶陵本作端上注若炎唐案若上當有粵
 軌切在注末是也
 分次也表本爾作小案小是也茶陵本注孔安國尚書傳
 亦誤爾今廣詁次也條脫此字
 曰吁表本茶陵本此在善注案二本是也尤本上脫去善
 杜預左氏傳注曰隳毀也廣雅曰鄙國也下注楚辭曰流
 星墜兮成雨疑亦善引而係之於載注者各本皆然恐失
 其注隆屈也陳云屈也二字誤或有脫文今案此當重隆
 舊注隆屈也字隆屈也解隆猶下注以崩巖然解崩也各
 本皆注陵表本茶陵本作縮如字注嵌巖其龍鱗表本重
 諷也茶陵狀若積石之鏘鏘何校鏘改將陳云當作將將案
 本亦脫狀若積石之鏘鏘皆據注引西都將將校也考彼

賦蓋當作將將後漢書作將將此注曠况燼朗案正文各

五臣翰注作鏘鏘未審善果何作注曠况燼朗本皆作閭

善注未云閭音朗茶陵本載善音朗此注似有誤蓋當為

閭也集韻三十七蕩有閭云燼閭寬明兒即取此亦是一

證其射雉賦云畏映日之注言炫耀也曠曠目不正也

儻朗則安仁用字不同也茶陵本作曠曠言炫耀而霄霽霽而晻曠

目不正也案二本是也霄霽霽而晻曠表本茶陵本霄

注脚或移字案茶陵本作脚或作移表本有字無作與此同

下注穿或作棖字是其例又案爾雅曰連謂之移郭注今

呼之移廟移即移也此賦蓋本是移廟亦又為脚廟故張

載以為連廟傍小室李善云相連貌五臣不解妄云緩步

不進然則廟字有足旁乃今善本為所亂也并訂之如此

注欲安心定意表本茶陵本欲上有詳欽釜離樓表本茶

作樓注同案樓字漂嶢嶢而枝拄表本茶陵本柱作柱案

是也長門賦可證漂嶢嶢而枝拄表本茶陵本柱作柱案

皆作枝穿枳枳而斜據表本茶陵本枳枳作枳枳注同案

注刻繒為之案總繒也

可考宙咤垂珠表本茶陵本咤作咤注刻繒為之案總繒也

也刻為房及葍繪為綠及紫也各本皆謬景福殿注珠珠之

賦注云謂繒五彩於刻鏤之中此刻繒之明證注珠珠之

實宙咤也陳云珠之似當作葍注雲節案節當作案此複

下乃以節解之如上以注桶謂之梁案梁當作案各本皆

芍解葍之例各本皆誤注桶謂之梁案梁當作案各本皆

作節蓋善奔虎攫挐以梁倚表本云善作攫注中皆為攫

引自不同奔虎攫挐以梁倚表本云善作攫注中皆為攫

茶陵本作攫云五臣作攫依表本攫注文字曰騰表本茶

者五臣音攫之字也其所見必誤注文曰騰表本茶陵本此

下有蛇無足而騰五字案有者是也何校字注儼雅而相對

改子陳云見第十五卷思元賦注各本皆誤注儼雅而相對

案雅下當有跽字此複舉正文全句如注瞞睽也案睽當

上齊首目以瞪眄之例也各本皆脫注瞞睽也案睽當

本皆陽榭外望高樓飛觀又注大殿無內室謂之榭春秋

傳曰宣榭災榭而高大謂之陽表本校語云善無陽榭外

望高樓飛觀二句今茶陵

本有改校語小字而升之為正文耳其初亦無也注二十

二字表茶陵皆無案善魏都賦注引此賦注曰榭而高大

謂之陽然則正文當有陽榭云云似無者為傳中坐垂景

寫脫也其注大殿至宣榭災未審尤何所出

案注云自中坐而乘日景是垂當作乘各本皆誤蓋五臣

作垂也又案甘泉賦垂景炎之所所漢書垂作乘亦恐善

乘五臣垂但善彼無注又嚴突洞出案突當作矣注同各

各本不著校語無以考之

矣與突同字也一弔切史記司馬相如傳可證今漢書亦

作突皆傳寫之譌又此注引上林作子虛或善誤記耳

注小雅曰靡靡細也案靡字不當重此廣注搖光得陵黑

芝表本茶陵本陵下有歇歛幽藹茶陵本藹作藹云五臣

所見以五○景福殿賦○注頗有材能茶陵本無此四字

臣亂善也○注係之於五臣銑曰而無散騎常侍遷曹爽反等字其善

注作典略曰何晏字平叔南陽人也尚金鄉公主頗有材

能為散騎常侍遷尚書主選及曹爽反誅晏并收斬東市

四十二字案表本是也茶陵例於大略相同便稱某同某

注其實文句非全同也此并銑於善耳尤所見者亦

然又將他本善注頗有材能四字校添益不可通注生

數歲至武皇異之表本茶陵本注晁錯對策曰表本茶陵

董仲舒案此注王齊曰隔定四方案齊當作肅隔當作商

尤校改者是注王齊曰隔定四方此所引家語五帝德注

也史記集解亦載其不飭不美表本茶陵本飭作注田豫

語可證各本皆誤注然伐一星案然下當有參

討大將表本大作吳是也茶陵注然伐一星字各本皆脫注

注晉宮閣銘曰各本皆譌注山有紫榛案紫字不當注

多當為趨廣雅曰趨多也案二趨字皆當作趨今廣雅釋

引廣雅敘多也注說文曰櫛署也可證各本皆譌注

薨與敘同字耳案薨當作額注云薨薨已見上文者謂魯靈光殿賦

薨翁案薨拔敷也云額與薨同者謂此賦之額字與彼賦

之薨字同也善正文必是額字無疑五

臣乃改為薨各本亂之而失著校語

命共工使作績案

當作繪注引鄭尚書注可證繪字通作績蓋注績讀曰繪

五臣改之各本正文皆以亂善而不著校語注以思親正

表本績作會案會字是也茶陵本亦誤績蓋注以思親正

校者初欲以績改下繪字而誤改會字也注壯勇不立

君陳云別本思作恩案恩是也此注壯勇不立

譌河水箋文但今未見其本耳注壯勇不立

注酒漿沈湎表本茶陵本沈作注大戴禮記曰

陵本記曰作引注靡有不克案克當作孝宜爾子孫

詩案表本是也注靡有不克各本皆譌宜爾子孫

子云善作子孫茶陵本云五臣作孫子案各本所見皆非

也注云宜爾子孫已見上文者謂毛詩已引在魯靈光殿

賦也詩之子孫與賦之孫子語倒而意不異無注李聃曰

嫌取證不知者遂依注以改正文乃失其韻矣注李聃曰

案聃當作軌謂李軌注侯權景福殿賦曰字權上當有夏

注法言也各本皆誤注侯權景福殿賦曰字權上當有夏

字各本皆脫注侯權景福殿賦曰字權上當有夏

當互訂權權名惠見魏志夏侯淵傳注注時襄羊以劉

竟陳云劉當作劉劉覽與西征賦注言為虬龍之形吐水

劉覽同義其說是也各本皆譌注言為虬龍之形吐水

灌注以成溝洫交橫而流表本無此十八字茶陵本無之

不同注服虔漢書注曰篁叢竹也鷗鷺二鳥名鰕鮒二魚

名又注字林曰倅齊等也表本無此二十七字茶陵本

賑富案富下當有也注為作恃五穀表本茶陵本作

綜東京賦注曰高昌建城二觀名也表本茶陵本無此十

表茶陵是而尤非也何云東京賦無此語謂賦文既無高

昌建城則薛注自不得有矣其說最是凡尤校此書專主

增多故往往并他注碣揭同表本茶陵本無此三字案蓋

本衍文而取之注碣揭同表本茶陵本無此三字案蓋

二本去注毛詩曰或耘或耔表本此注首有謂九野也四

此注耳注毛詩曰或耘或耔表本此注首有謂九野也四

之同皆注鄭元禮記曰案記下當有注屯坊列署

誤脫注鄭元禮記曰案記下當有注屯坊列署

作方案二制無細而不協於規景案當衍而作無微而不

本是也制無細而不協於規景案當衍而作無微而不

違於水泉

案當衍不字注云無細不合皆言合也無微而

明自易知

各本皆誤衍又案考五臣濟注云無微不違言

不違當是

其本乃衍表茶陵二本不著校語則所見皆以

善也

注無細不合皆言合也案上合當作協皆

班表本

班作編案注引埤蒼作編疑校語未是注熒盛光也表

茶陵本

無盛字案注魏志文紀曰青龍見於靡陂何校文

此尤依

說文校添注魏志文紀曰青龍見於靡陂何校文

改摩陳

同案依魏總神靈之貺祐案祐當作祐注同各

志校也

各本皆譌忽神靈之貺祐案祐當作祐注同各

卷十二○海賦○巨唐之代

表本巨作臣云善作巨茶陵

皆非也

陳云觀此注中臣堯之解則善注延表本茶陵本

本亦作

臣也巨乃傳寫之誤其說最是注延表本茶陵本

字在注

決陂潢而相波案波當作沃注波灌也同茶陵本

未是也

注踰濟潔陳云踰別本作淪下注引同

誤也沃與下句鑿

注踰濟潔陳云踰別本作淪下注引同

皆作踰似善讀

注七林陳云二字似當在滲字下表茶陵

孟子不同也

注七林陳云二字似當在滲字下表茶陵

陵有者為

五臣滲字音其善滲音侵自在注中尤所見因

誤在淫字

下遂兩存之正以七林當淫字音耳又案凡善

音各本多

失其舊今於注烏黨又注乃朗茶陵本作泐烏

其可考者

悉加訂正注烏黨又注乃朗茶陵本作泐烏

在注中有

填淤反讓之害下表本但有泐烏黨反四字又

案凡善音

皆云反今本作切者後人所改此則改而未盡

者也餘準

注曠遠之貌表本茶陵本此下有注史記曰斥

此不悉出

注曠遠之貌表本茶陵本此下有注史記曰斥

為鳥案

曰當作以各本皆譌西征賦注注彼苗表本茶陵

苗切在注

注言月將夕也在大明月也下其下節注作翔

末是也

注言月將夕也在大明月也下其下節注作翔

陽日也言

日初出也注伏韜望清賦曰改壽各本皆譌注

巽風不至

案風當作氣各本皆誤注丁迴反表本茶陵本

反作注

不平貌表本茶陵本此下有滑音謂注乙于案此

切非注

不平貌表本茶陵本此下有滑音謂注乙于案此

音表本茶陵本有蓋音湊三字
在注末是也尤存此刪彼非
表本用五臣尤與之同非
不同也似注答中重疊也下是也
有者是矣注奴冷貌下是也茶陵本亦誤去說見上注
與之同非注奴冷貌下是也茶陵本亦誤去說見上注
靈音埋表本茶陵本無此三字案尤所見未檢照而兩存然
足訂二本之失凡善音各本皆非其
舊或表茶陵非而尤是此條其例也
茶陵本此下有呬字之音也尤誤刪
當作呼此善呬字之音也尤誤刪
是也反天吳乍見而髣髴案髣髴當作彷彿善注可證見
佛亦引說文楚辭彼五臣作髣髴有
明文此亦各本亂之而不著校語
表本茶陵本於善注字則作罔象於五臣向注字則作罔
像截然有別無可疑也唯正文不著校語為以五臣亂善

而讀者乃注式染表本茶陵本作閔式
不辨耳注式染表本茶陵本作閔式
茶陵本作彷彿案二本是也尤所改非下引楚詞仍未改
可證說見上又甘泉賦漢書作彷彿二注所引說文字亦
在彳部但善引說文多不注勞表本作音勞二字在注中
合未必與顏同作彷彿也注勞表本作音勞二字在注中
誤與注楚乙切表本無此三字茶陵本在湖摩也上作楚
此同注楚乙切表本無此三字茶陵本在湖摩也上作楚
文下楚爽二字乃五臣音尤本注鏤表本茶陵本作鏤注
誤倒入下文改兩為乙失之矣注鏤表本茶陵本作鏤注
教案此五臣音茶陵本有牛高切在注末焱注其人黑齒
也茶陵本黑齒作齒黑無也字案爾其為大量也表本茶
為字案此注虛也表本亦誤與此同爾其為大量也表本茶
無可考也注虛也表本亦誤與此同爾其為大量也表本茶
其實非善意也今爾雅郭讀虛如字不得引以注此賦必
他家讀為墟域之墟故曰音區又天字善因是釋天文而
增之如下引析木謂之天津天字注莫冷表本茶陵本作
亦本文所無何云注誤未得其解注莫冷表本茶陵本作

未是注烏表本茶陵本作惡突扒孤遊表本茶陵本扒注

也音烏在注未是也七鄧又注鄧表本茶陵本作勢之貌下是也鬚鬚刺天案

當作鮪考善注引上林賦注各本皆作鮪而表本茶陵本

於所載五臣濟注則作鬚截然有別唯不著校語為以五

臣亂善尤本所見亦然皆非也又江賦揚鱗掉尾正文不

誤而注引上林為鬚亦因二本用五臣作鬚相涉而轉輾

致譌注盧表本茶陵本作音盧二字注詭異也表本茶陵

也在注中謂之顚顚下是也字案無者是也以二本考之乃見喬山之帝像案喬當作

五臣銑注尤本誤係之於善耳橋考善注

引史記各本皆作橋而表本茶陵本於所載五臣良注則

作喬截然有別唯不著校語為以五臣亂善尤本所見亦

然羣仙縹渺何校縹改縹注同案所改是也善作縹注縹

也縹向注縹渺高遠貌各本皆以五臣亂芒芒積流表本

作縹向注縹渺高遠貌各本皆以五臣亂芒芒積流表本

善而不著校語唯注引忽縹渺句未譌也芒芒積流表本

本芒芒作注李尤翰林論曰陳云案尤當作充見晉書文

茫茫是也苑傳與東漢李尤時代雙殊

今案所校是也李尤遠在水○江賦○咨五才之並用案

前亦不撰翰林論各本皆譌當作材善注中引左傳各本皆作材可證也表本所載五

臣向注作才茶陵本已刪度其所刪亦必是才耳皆不著

校語與尤本同注東別為沱表本作已見上文是也注說

為以五臣亂善茶陵本複出與尤同誤注說

文曰沫案考說文此字從末但善難蜀父老音妹顏師占

音為從末耳然則在當時往往從末作矣善引說文多注

不合當仍其舊又案蜀都賦善音武蓋反亦從末也注

信陵縣西二十里案信當作江陵縣也各本皆譌注應劭漢

書地理志曰何校志下添注字陳同今案此下所引皆班

出群柯漢書地理志曰云云今各本脫注下十二字而不

可通也引應沅水出群柯與上引山海經出象郡異說正

下文入沅水經注在廣陵興縣何校興改興是注山名安

云入江之例案山名當作名注崇案此五臣音茶陵本有昨

地德者也山各本皆倒注崇宗切在注中水聲也下乃

案山名當作名

注崇

宗切在注中水聲也下乃

案此五臣音茶陵本有昨

注崇

宗切在注中水聲也下乃

案此五臣音茶陵本有昨

注崇

宗切在注中水聲也下乃

案此五臣音茶陵本有昨

注崇

宗切在注中水聲也下乃

案此五臣音茶陵本有昨

善音表本亦誤注開達山南何校改開作闔是也各本注

去與尤本皆非注開達山南皆譌陳云一作闔今未見注

音伏案本茶陵本無此二字注音學表本茶陵本無此二字

前凡以後放注客案此五臣音也茶陵本云五臣作磬音

此者不悉出注客客表本作磬音客用五臣也云善作磬

考集韻二十一變有磬克革切云磬字音必本是注未有磬力隔切

則上力隔二字乃真善磬字音必本是注未有磬力隔切

云云也各本皆誤係之於磬字下而尤注楚人名淵曰潭

本又以五臣磬字音音磬益不可通注楚人名淵曰潭

府表本府下有已見上文四字案此尤誤刪也潭句絕府

為注也茶陵本注宏表本茶陵本作注宏三字在注末是也

亦誤與此同注宏宏三字在注末是也注似胚胎渾混

表本茶陵本混作沌下注孕婦三月而胚胎表本茶陵本

皆同是也陳云當作沌注孕婦三月而胚胎無胎字案此

精神訓文也今本作三月而胎必善注大浪踊躍表本茶

所引者作胎尤延之校改遂誤兩存注大浪踊躍表本茶

作隅注叫案此五臣音茶陵本云五臣作澆音叫表本作

是也注叫澆音叫用五臣也又云善作澆蓋善不為澆字

作音尤注瀾瀾水聲也表本茶陵本此下有注臨海水土

衍甚非注瀾瀾水聲也表本茶陵本此下有注臨海水土

記曰表本茶陵本無臨海二字案以下所引皆作注鮪屬

陳云別本屬上有鮪字疑記仍當作物志二字也注鮪屬

今未見考爾雅注當有注王鱸之大者案鮪字當重注

鯁似繩表本茶陵本似下注郭璞曰茶陵本此下有鮪音

經注今本作騰音騰字與善注郭璞曰茶陵本此下有鮪音

引不同然可借證其當有注疆也表本茶陵本此下有

注尾趾表本趾作岐茶陵本亦作歧案此亦注音團如扇

之團案團如當作如團此在注生乳海邊曰沙中表本茶

曰字注子工案此五臣音茶陵本有蠅子公反四字在

是也注子工案此五臣音茶陵本有蠅子公反四字在

呼甘表本茶陵本作呼甘切三注毗案此五臣音也善自

未五臣襲之耳各本皆誤注說文曰研表本研作硯是也

兩存後凡放此者不更出注說文曰研表本研作硯是也

或煇曜崖鄰

案鄰當作鄰善引說文可證見下五臣乃作

著校語以五

注鄰水崖間鄰鄰然也案本三鄰字皆作鄰

是茶陵本亦皆

注翻與猶同案當作翻與猶注紅龍舌

案舌當作古

注二案此五臣音茶陵本有聃耳利切四字

去注聃與聃

表本茶陵本注涯灌則叢生也則作厓側二

字是注曰眉

又注具側案此正文五臣作跨距故跨下音

不著校語為以五臣亂善耳善作跨距音義具在注中尤

校語殊誤今不取又踟踟同字載集注已見同篇表本同

韻陳云別本作踟注同今未見其本注名曰獺其狀如鱗

文案善注例云上文是也茶陵本注名曰獺其狀如鱗

改為複出其所見仍當是上文耳注與獺同案與上當有獺

此引中山經注文下鱗同注與獺同案與上當有獺

呼犢為牯

案牯當作牯下文云牯與牯同謂引注牯變牛

之子也

表本此上有然此二字是也茶陵本全景炎霞火

陳云據注霞當作靺案所校是也前壁立靺駁表茶陵二

本有校語云善作靺五臣作靺此必同彼但失其校語耳

後吸翠霞而天江妃含嚔而聯眇案妃當作斐注引列仙

嬌亦當有誤江妃含嚔而聯眇案妃當作斐注引列仙

五臣作妃而亂之吳都賦江妃注聯聯音縣表本茶陵本

於是往來五臣作妃此同彼也注聯聯音縣表本茶陵本

此蓋聯與縣同之誤或涉人於是擗榜表本茶陵本

其下仍有音縣二字注杜預左氏傳曰案傳下當

併船也表本茶陵本此下有注杜預左氏傳曰案傳下當

本皆注企與跂同表本茶陵本注海潤于千里何校海上

同各本注言以綜為喻也表本茶陵本陽侯遯形乎大波

昔脫注云據注侯當作后案所校是也善作后五臣作侯表本

所載翰注陽侯波神各本皆以五臣亂善而不著校語非

也

注楊國侯

案楊當作陽各本皆譌此覽冥訓注也注生

性也

表本茶陵本無此三

感交甫之喪珮

案喪當作愆表

云善作愆可證茶陵本亦作喪而

注孟子曰水

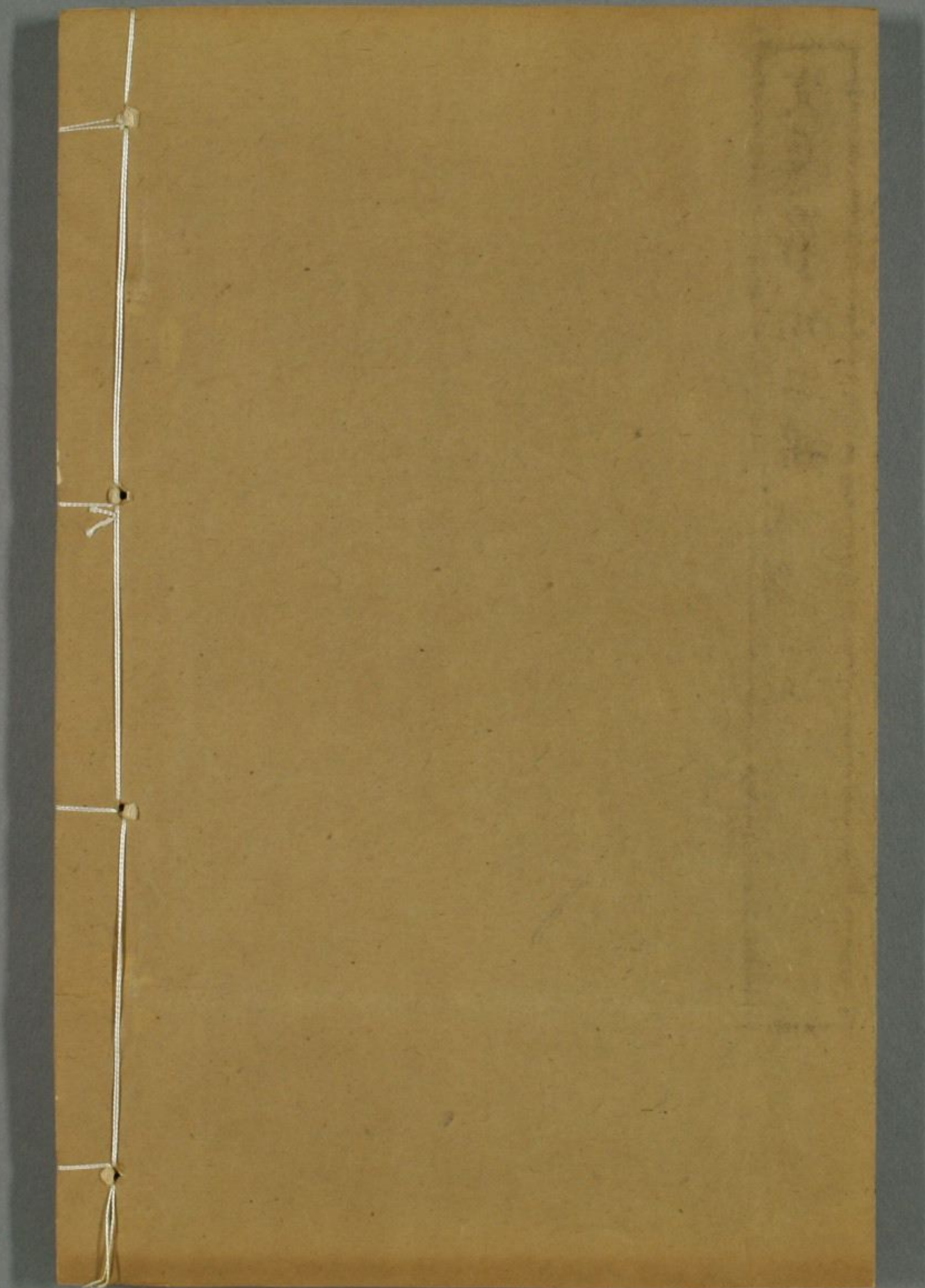
陳云別本

茶陵本如此

無校語與此皆為以五臣亂善

表本仍有

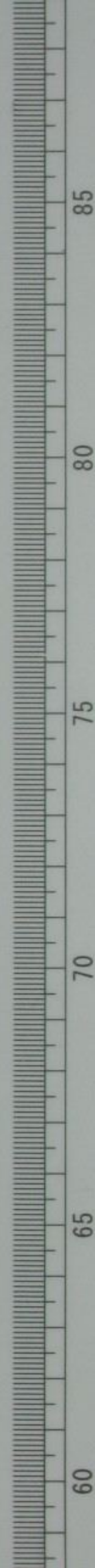
文選考異卷第二





文選第廿二冊 考異三四

柳田文庫
文庫11
D 82
22



文庫 11
D 82
22

文選考異卷第三

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷十三 ○風賦 ○至其將衰也

表本茶陵本校語云善無此五字案尤本初無是也

後脩改增多非也陳云別本無今未見

注露甲新夷飛林薄

案甲當作申飛當作死各本皆

誤所引涉

注罍或為壺非也

表本茶陵本罍下有鳥臥切三字案有者最是又表本脫

或為壺非

得目為蔑

表本茶陵本蔑作曠案此所見不同二本非而尤是也注引呂氏春秋者

盡數篇文彼作曠今本不誤善云蔑與曠古字通者謂玉

賦蔑與彼曠通也

蓋五臣因此改曠為曠後以之亂善又

改注中字以就

注則為蔑

案蔑當作曠下蔑眇也

注中風

人口動之貌

表本茶陵本無人字案此誤

○秋興賦 ○注

興者記事於物

茶陵本記作託是

四時忽其代序兮

表本茶陵



010190555238

48-11797

本時作運案不著
注有榮悴者
案悴當作華
颺瑟兮
表本

校語無以考也
注風暴疾也
案暴疾當作疾暴各本皆

本颺作蕭案楚辭
注了
表本

息念卷辰當作思念暴疾遠出當作遠客出去
注既來既往
茶陵

本作穆晉了
注事有當然
表本茶陵本

在注未是也
注以為華席也
案華當作華各本皆誤

也表本亦誤
注杜篤
下言晃朗

嘒嘒而寒吟兮
表本茶陵本
注如登春臺
表本登春作春登是

而高明
注如登春臺
表本登春作春登是

此以喻指之非指也
何校以下添指字是也各本
注漢書

鄭明曰
陳云明當作朋是也各本
菊揚芳於崖瀝
表本茶陵本

作平案此亦兩
雪賦
注臣授琴而鼓之
案授當作援

通無以考也
注臣授琴而鼓之
案授當作援

注謂之焦泉
案泉當作溪
拚日韜霞
表本茶陵本

改之
注杜預左氏傳曰
陳云傳下脫注字
注已見西京賦

也
說文曰挺拔也達鼎切
表本茶陵本無此十六字有瓊亦

赤說文玉部文也瓊赤雪白故善以正惠連之誤此注疑

兩有以九字承達鼎切之下表茶陵二本皆脫十六字尤

據別本校補之但
玉顏掩姱
表本茶陵本

誤去九字大非
注范子紈素出齊
表本茶陵本

正文大非
注范子紈素出齊
表本茶陵本

貌表本茶陵本好上有姱字案各本皆非也當作姱以姱

招文也姱與姱同姱姱好貌十一字姱以姱連上美人皓齒大

注也傳寫脫誤不可讀尤延之遂誤改正文為姱字今特

訂正
注日安不飛
表本茶陵本

之
注日安不飛
表本茶陵本

羌茶陵本亦作嗟案此必善羌
注我善養吾浩然之氣
案

當作皓下同各本皆注鴻安上嚴平頌曰案鴻上當有梁字
誤說見後荅賓戲下注月賦○注時年三十六何校三改四陳云三當作四
有引○注長歌行曰陳云長當作傷是也各本皆誤注王逸楚辭注曰士高四
皆誤注日椒表本茶陵本無此十二字注侯瑛筆賦曰案瑛當作瑾各本皆
墮何陳校據之非也說注防露蓋古曲也是也茶陵本防作房
詳後陸士衡猛虎行注防露蓋古曲也是也表本亦誤
防注鄙人聽之不若延露以和也表本茶陵本無此十一字臨風歎兮
將焉歇茶陵本云五臣作焉表本云善作鳥案注原成叔
日案原當作厚各本皆誤此尤延之校改正之也注原成叔
畫一何鵬鳥賦○詎既以謫居長沙表本茶陵本謫案謫字是也注
如此矣引韋昭作謫可證史記漢書皆注閑暇不驚恐也表本茶
作適或以適改謫而為謫也注

上有李奇曰三字與萃聚也連在私怪其注識于鵬鳥也
故句下是此及下條亦李奇注尤皆誤也注茶陵本亦誤識注鵬冠子曰固無休息茶陵本無此八
亦注顏師古曰表本茶陵本師注而相怨伐表本茶陵注
射傷吳王闔閭閭且死表本茶陵本注已決之矣遂興
師表本茶陵本無決注持滿者至以地表本茶陵本注以
遺之不許表本茶陵本注使陪臣種表本茶陵本注敢告
下執事表本茶陵本注吳王將許表本茶陵本注謝曰下遂
自殺表本茶陵本注乃蔽面曰表本茶陵本注謝曰下遂
未是何足控搏案搏當作揣漢書作揣選文與之同故善
也注全不可通必五臣因此改正又注中挫揣愛生之意也
幽通賦注引作揣亦其一證也

孟康曰揣持也如淳曰揣音團或作搏在此賦訓揣為量
今各本於正文既誤之後改揣作搏改搏作揣皆不可通
所當訂正注控搏愛生之意也表本茶陵本控上有善日二
善日鵲冠子曰表本茶陵本無善日二字是也說見上又
本無注師古曰患音還表本茶陵本無師古注郭璞曰
當作象各本皆誤所引或趨東西表本茶陵本東西作西
大宗師篇文之注也史記漢書皆作西東其孟康注大人者與天地表本茶陵
注云東西者即不拘語倒耳案當當作審注同漢書作審選文與
文子曰三審若囚拘之同故善云囚拘之貌其五臣良注
字是也審困也乃作審耳各本皆以五臣亂善史記索
隱云漢書作審音去殞反與善讀求殞反正合得抵則止
案抵當作坎漢書作坎選文與之同觀善引孟康注於首
可見其下復引張晏兼廣異本必五臣因此改坎為抵故
僅取張小洲之語作注注易明夷則仕茶陵本明上有大
也各本皆以五臣亂善

明夷與此同案各本皆誤也易明夷當作謂夷易德人無
漢書顏注引可證也陳云別本作明夷易亦誤
累表本茶陵本累下有兮字下細故帶○鸚鵡賦○注典
芥句同案此不著校語無以考也
引曰來儀集羽族於觀魏表本茶陵本無此十一字惟西域之靈鳥兮
表本茶陵本無兮字下體金精注幾者事之微也表本茶
之妙質兮同案此亦無以考也注幾者事之微也表本茶
作機注在蜀郡五道西何校五改滿氏二字注情慨慨而
是也長懷茶陵本上慨字作懔何今日之雨絕案兩當作雨考
如兩注云鸚鵡賦曰何今日以雨絕陳琳檄吳將校曰雨
絕于天然諸人同有此言未詳其始善自作雨甚明此及
陳檄皆無注者以具注在彼詩也表茶陵二本所載五臣
良注云何今日雨相隔絕各在一方是五臣乃作兩各本
以之亂善而順籠檻以俯仰表本茶陵本籠案表本用五臣作籠
失著校語非尤以徒怨毒於一隅表本茶陵本怨下校語云善作
五臣亂善益非

翰注自為怨字茶陵本云五臣作冤
必校語有倒錯耳此以五臣亂善
○鷦鷯賦○有以自

樂也
案樂當作得表本云善作得茶陵
注西京賦曰背距

為刀鉞
案此有誤也文在吳
有用於人也
表本無有字茶

無以
注易曰天地造生
表本茶陵本易
戀鍾岱之林野
校何

岱改代注同案善引漢書為注今地理
海鳥鷦鷯
案鷦鷯

志作代何據之校也晉書所載作岱
書所載作爰居善引國語為注亦是爰居字表茶陵二本

五臣翰注乃作鷦鷯字蓋善爰居五臣鷦鷯各本亂之耳

正文下表居二
吾又安知大小之所如
表本茶陵本知下

字即五臣音也
大案此亦無以考也
晉書作大小無其字

卷十四○赭白馬賦○注後為秘書監太常卒
表本茶陵
本無太常

二字卒下有官字案
注冰原嘶代馱
表本茶陵本馱下有

此尤延之校改也
以韻言之蓋馬名也

八字正文下但有伏字
無音伏馬名四字案二本是也尤

刪移甚非又案之下蓋上仍當有音伏二字二本因與正

文下五臣音補而
注樂率職貢
案職貢當作貢
注尚書曰

節去亦非當補正
王府則有
案各本皆同
無以訂也
注宋人以馬百駟
案

下當有文字各本皆脫
注由夏之大
案大下當有漢字各

陳云別本有今未見
注倚瓠切
表本茶陵本此三

注漢書武帝報李廣曰威稜

愴乎鄰國
案此十四字當在肄習也下各本皆倒陳云別

書今
都人仰而朋悅
善作明案此尤校改正之也
注赤文

而綠地也
表本與此同案蓋表本是
注乘纖離之馬
表

茶陵本離作驪案尤依今史記
然而般于遊畋
表本茶陵

校改之也驪即離字加偏旁耳
注魏都賦曰皇恩畢

是
注泛覆也
表本茶陵本此下有如

也
注泛覆也
清曰方腫切六字是也

茶陵本畢作縛矣二
字是也表本亦誤畢
邪行注
亦誤記
注周禮曰師曠見太子
案禮當作書
注漢書舊儀
曰陳云書字疑衍
○舞鶴賦○注以自授王子晉
案自當
是也各本皆衍
本皆
市日域以迴驚
表本日下有校語云善作
目茶陵本無案表所見非
注而徧四
方者也
表本茶陵本
方作海是也
注姤好也
表本茶陵本此下有
注異
氣至
案氣下當有不
注吾導夫先路
茶陵本吾上有來
字各本皆脫
注
二達謂之歧
案歧下當有旁
字各本皆脫
注奔獨赴也
案獨當作猶
各本皆誤
注
雲罷俱止也
表本茶陵本
無俱字是也
注皇家赫赫而天居
案赫赫字不
當重各本
皆
衍○幽通賦○注家語孔子曰
表本家上有善曰二字是
也茶陵本移每節注首尤
刪去皆非下注漢書曰班氏之先上淮南子曰蟬上成帝
之初上孟子曰窮上孔叢子曰仲尼大聖上毛詩曰斯言

之玷上淮南子曰黃神吟嘯上楚辭曰時不可乎再得上
周易曰初九上莊子曰天與地無窮上曹大家以寤為近
也上孝景立栗姬男上韓詩曰謀猶迴穴上莊子曰田開
上論語孔子曰上論語曰長沮桀溺上禮記曰孔子哭子
路上論語子曰上論語曰東鄰殺牛上言罔兩責景之無操上仁謂
求仁上周易曰東鄰殺牛上左氏傳曰晉獻公上國語晉
侯問簡子曰上成命以成天命也上左氏傳曰史記曰夏后氏之衰
也上左氏傳曰陳公子完上毛詩曰牧人乃夢上左氏傳
曰叔向曰陳公子完上毛詩曰牧人乃夢上左氏傳
楚辭曰衆兆之所咤上莊子曰或聘莊子上論語子曰富
與貴上論語曰德輶而難行也上論語曰微子上論語子曰富
曰上尚書曰天威棗忱上毛詩曰匪大猷是經上春秋緯
曰朝聞道上淮南子曰楚有白援上莊子曰道之真上論語
又篇中每節首凡非
注曰高陽配水也
案曰上當有又
注
乳虎故曰炳靈
何校乳虎改虎乳陳云當從漢書
注象恭
滔天
茶陵本象上有尚書曰三字表本有善
注皮義
案本
日二字案此當兩有善曰尚書曰五字

本作平鄙五臣音也注末表本有善曰圯皮義切注越本
六字茶陵本有圯皮義切四字善音也尤刪移非
作善曰曰音越在注末是注韋昭曰音昧又音忽表本作
也茶陵本無尤刪移皆非
吻音昧一音忽在注末是也茶陵
本脫昧一音三字尤移改皆非注盍何不也表本茶陵
應劭曰三上聖迓而後拔兮表本云善作迓茶陵本云五
字是也
善亦作寤故曰曹大家以寤為迓若作迓此注雖羣黎之
不可通漢書作寤師古如字解之義異文同也
所禦是表本茶陵本雖作豈注音訝迎也表本茶陵本作韋
也在注末是注所也音田表本茶陵本作孔安國尚書傳
也尤刪移非注今也則亡表本茶陵本
又以五臣由注今也則亡無此四字
案翹翹當作罔兩應劭罔同表茶陵二本所載五臣翰注
作翹翹各本善注罔罔蓋正文以五臣亂善漢書作罔
引莊子仍作兩贏取歟於伯儀兮表本茶陵本伯作百
是也案漢書作百

注伯益在唐虞為案虞為當作為虞各本皆倒漢書注冷
周鳩何校周改州陳同注三年逢公所馮案年當作所各
周語注也漢書注積而藏之表本藏作去是也茶陵本注
顏注亦可證
化為元龜案龜當作龜各本皆注此其代陳有國乎表本
本無代陳二字案注靈公奪而理之表本理作理是也茶
則陽文也釋文奪而里妣聆呱而効石兮案効當作刻注
一本本作奪而理之可證妣聆呱而効石兮案効當作刻注
必滅羊舌氏本或為効云云可證也表茶陵二本所載五
臣濟注云効刻也蓋取或為之本改成効字二本正文下
何弋亦五臣音也各本皆以之亂善而失著校語漢書
作刻引應注云刻知其後必滅羊舌氏字與善同矣物
有欲而不居兮表本兮下有校語云善作乎茶注曹大家
曰以乃為內陳云曰字衍是注以明示禮度之信而致麟
也各本皆衍

表本茶陵本無
此二十九字
注說文曰珩至下所以節行表本茶陵本無此二十一字

昭綵藻與瑀琿兮陳云瑀琿范書作瑀琿表本云善作瑀琿

善不注琿注夏末乃止表本茶陵本無此四字注順陰陽氣而生案

恐傳寫誤注賊害之鳥也至下繆也表本茶陵本無此十三字注爾雅曰

各本皆衍注苒芝下瑞草表本茶陵本無此十五字咨妬嫖之難並兮何校妬改妬

妬表本云善作妬茶陵本云五臣作妬案各本所見皆傳寫誤善注云妬惡也章懷注後漢書曰言嫉妬者憎惡美

人故難與並也善意正如此作妬無疑若作妬與惡也之訓不復可通各本并注中亦誤作妬字遂以為與五臣有

異其實非也作妬字誤而為妬注羨韓衆之流得一案流

已見顏氏家訓是此二字多混注表本茶陵本臆作臆注同

當有各本皆衍即岐趾而臆情是也何陳皆云後漢書作

此引遠游文陳也善云力於注上九爻辭云肥遁案肥當

故名肥遁同各本皆誤正文作飛何云後漢書作飛陳注

云七啓有飛遁離俗語上注亦作飛此不知者改之耳注

又曰聊浮游於山陬表本茶陵本無此八字注遁下體是艮下故曰

揚聲表本茶陵本無此二十六字注遁上九變為兌下故曰不營表本

本無此六注天為澤表本茶陵本天注雖復險戲世路可

知表本茶陵本無此八字注玉堦天子堦也至下言尚欲進忠賢表本

本無此二注東龜長又曰東曰龜甲屬表本茶陵本無此六字

案甲當作果注爾雅曰龜至下以甲卜審表本茶陵本無此二十二字

字林曰逞盡也表本茶陵本無此六字注說文曰遠也表本茶陵本

注古文周書曰至下及王子於治表本茶陵本無此一百七

母者道也一意承接中間不得有此段與上下異解必或

注自上文母氏喻道也其下云唯歸於道其下引老子至

母者道也

注自上文母氏喻道也其下云唯歸於道其下引老子至

母者道也

注自上文母氏喻道也其下云唯歸於道其下引老子至

案以明示禮度當依漢書顏注引作有視明禮脩注封其
各本皆誤視明禮脩之解詳具羣籍茲不具論

後為紹嘉公係殷何校封上添漢字殷下添後字陳云當

下有哀成及注當訊之來哲表本茶陵本惟聖賢兮表本

三字亦脫作聖賢茶陵本云五臣作賢聖案各本所見此皆以道用兮

非也聖賢但傳寫倒漢書作賢聖以聖命協韻以道用兮

表本茶陵本以作亦案注孟子曰生表本有應劭曰三字

二本是也漢書作亦注曹大家曰大素不染表

無案表本是也漢書顏注引可注曹大家曰大素不染表

證茶陵本改并八五臣更誤注曹大家曰大素不染表

曰下有尚庶幾也越於也七字案表本最是

茶陵本改并八五臣而刪去非尤同其誤也

卷十五○思元賦○注平子名衡下系曰表本茶陵本作

作此賦以脩道德志意不可遂願輕舉歷遠遊六合之外

勢既不能義又不可故退而思自反其系曰四十五字

注夫何思元而已表本茶陵注衆妙之門表本茶陵本此

本重思字

侍中諸常侍惡直醜正危衡故作思元非時俗二十二字

案此節注脩改蓋初與二本同也未詳尤所據凡本卷以

下增多舊注表本茶陵本舊上有張平子三字案注結深

皆倣此重亭字是也注尚書帝曰表本茶陵本注隤愷表

蘭之亭重亭字是也注尚書帝曰表本茶陵本注隤愷表

茶陵本愷注毛萇傳曰下此言無遺為法也表本茶陵本

作斂是也注毛萇傳曰下此言無遺為法也表本茶陵本

字注而吾曰遇之表本曰作日是也注漢書曰賈誼曰下

曰此表本茶陵本無惡既死而後已何校惡改要陳云范

作要云善作惡案各注禮記曰簞笥下蓋瑤字相似誤耳

本所見傳寫誤也注禮記曰簞笥下蓋瑤字相似誤耳

表本茶陵本無上八字下十七字注馬中立切今賦作繫

盛食器也無上八字下十七字注馬中立切今賦作繫

字表本茶陵本注蕭該音本作陂下陂邪也表本茶陵本

字無此九字注蕭該音本作陂下陂邪也表本茶陵本

字注善曰賈逵曰表本茶陵本無注說文曰辯下聲帶也

賈逵曰三字

記於旁尤延之誤取以增注從水軟聲至下液汁也表本茶
多無疑餘條亦往往類此表本茶去穢累而飄輕表本茶書作票善不注未審果何作注海中
三字表本茶山也表本茶山上神字注元中記曰至沈於大海表本茶無此一百二
十六注飲沆瀣表本茶有以長生三字注日出暘谷案暘當作
誤注海外東經曰至有扶桑表本茶無此十五字注又如樵樹長
丈表本茶陵本無又如樵樹注楊雄太元經曰案經當作
誤此賦古注昔禹致羣臣於會稽之山陳云臣當作神
文苑載之案續後漢書作儼章懷注翻連翻也儼奔也
續處彼湘濱善不注未審果何作其五臣翰注云翻續美
貌恐非善意其字固不必作續也蓋涉下文續注山海經
連翻兮紛暗曖而誤五臣因輒以美貌解之耳注左
日洞庭之山至下遂唯為湘夫人也表本茶陵本無此一百八十三字

氏傳至下為祝融表本茶陵本無此十七字注善曰爾雅曰沅沉也表本
本無此注自北戶之外表本茶陵本無此十字注北戶孤竹表本茶
八字注方言曰至躔行也表本茶陵本無此十字注廣雅曰躊躇猶
孫作注不壽者八百歲何校不改下陳云不
豫也表本茶陵本無此八字注字林曰潺湲流貌表本茶陵本無此七字注太公金匱曰
也各本注字林曰潺湲流貌表本茶陵本無此七字注子合韻音夷渚
皆謂為焉夷表本茶陵本無此十九字注注曰焉夷至下而水仙表本茶陵本無此二
至注淮南子曰天子表本茶陵本無此六字注子合韻音夷渚
切表本茶陵本無此七字注穆叔孫穆子至下走向齊表本茶陵本無此十五字注且而
子去叔孫注通之有子在齊表本茶陵本無通之注且而
氏七字注通之有子在齊表本茶陵本無通之注且而
瞻其徒至下而從我矣表本茶陵本無此三十八字注魯人召

長十注詐謂外人表本茶陵本注覆器下而死表本茶陵本此十六

字作不食注蒼頡篇識書下葬始皇酈山表本茶陵本此三百三十七

而卒四字注案此亦非舊注也若有之善不煩於注家甚貧表本茶陵本此十一

下更注矣凡增多未是者以此推之甚注致資巨萬及期忌司命之言表本茶陵本此十一注

與行旅者同宿表本茶陵本此六注遂便貧困表本茶陵本此十一注

鄭元曰孕任子也表本茶陵本此七注慎者下禪寵表本茶陵本此十

四注叔孫昭子曰表本茶陵本此二注叔孫之言下不驗表本茶陵本此十

本無此注十三字注禪寵言于子產曰下子產不予表本茶陵本此三十一字

注遂不與表本茶陵本此九注今言梓慎禪寵下

為言事之難知也表本茶陵本此二十七字注善効人之子姪昆弟

之狀表本茶陵本此狀作好注邑十人有之市而醉歸者

表本茶陵本此狀作好注曰吾為汝父也下何故表本茶陵本此

無有字而醉作醉而注此注壁矣無此事也表本茶陵本此注昔也下可問也

此九字注表本茶陵本此注是必奇鬼固嘗聞之矣表本茶陵本此

表本茶陵本此注是必奇鬼固嘗聞之矣表本茶陵本此

我二字無注復於市欲遇而刺殺之表本茶陵本此

明日之市表本茶陵本此注遂往迎之表本茶陵本此注丈人望

見之表本茶陵本此注爾雅曰丁當也表本茶陵本此

無縣學以倖己兮何校倖改倖注同茶陵本有校語云善

集注云倖引也與此舊注正合恐善亦注又曰周公若表

作倖茶陵及尤所見倖字傳寫誤也注又曰周公若表

茶陵本無周注淮南子曰湯時下即降大雨表本茶陵本

公若三字注淮南子曰湯時下即降大雨表本茶陵本

無此五十五

字注自以為犧牲表本茶陵注豈可除心腹之疾表本茶陵本無此字

豈可注民者國之本國無民表本茶陵本者國之本注如

何傷本而救吾身乎表本茶陵本注傳宣公十五年秋七

月至余汝所嫁婦人之父也表本茶陵本無此一百八十

文理陳云別本無當從之削去為是案注王逸曰志錯

越也表本茶陵本注賈逵曰逼迫也爾雅曰表本茶陵本

雅曰注方言曰禮禮堅也表本茶陵本無方言注說文曰

拂下騷動也表本茶陵本注王逸曰騷愁也合韻所流切

一字有音脩二字注爾雅曰下而遊其中表本茶陵本

注交子曰騰表本茶陵本注淮南子曰奔蛇廣雅曰表本

本無此坐太陰之屏室兮表本茶陵本屏作屏後漢書作

九字表茶陵誤作屏尤校改注顧頊者黃帝之孫昌意之子

正之但誤并改正文耳注顧頊者黃帝之孫昌意之子

茶陵本無注字林曰瀟深清也表本茶陵本懋墳羊之深

此十一字注字林曰瀟深清也表本茶陵本懋墳羊之深

潛表本云善作深潛茶陵本云五臣作潛深後漢書作

唐古陰字茶陵本此四字在注末案蓋善語也尤移入舊

書者恐皆善注舛誤各本所注春秋外傳表本茶陵本

同無以訂正附著以俟更詳注春秋外傳表本茶陵本

淮南子曰至土神表本茶陵本注人面蛇身至是燭九

陰表本茶陵本無注是謂燭陰表本茶陵本是注鍾山有

子下而龍身表本茶陵本注字林曰愍謹敬也表本茶陵

字注西海之南又曰表本茶陵本無注說文曰姣好也

至此四十九字

至

至

至

廣雅曰表本茶陵本無此九字

注嫫目冥笑眉曼

何校冥改宜眉上添蛾字陳同是也

各本皆誤

注方言曰袿謂之裾

表本無方言曰之四字

注環珠也

至玉石之色

表本茶陵本無此二十字

注葩華也

表本茶陵本無此三字

注廣雅曰

網緼

下非此之用也

表本茶陵本無此四十三字

注玉女宓妃言忘棄

我實多

表本茶陵本無此十字

注可以為卿

表本茶陵本無此四字

注淮南子

曰崑崙墟

下高一萬一千里

表本茶陵本無此三十三字

注食之長壽

表本茶陵本無此四字

注古今通論曰不死樹在層城西

表本茶陵本無此十

二注瑤藥也

案此有誤也各本皆同無以正之

注爾雅曰斟酌也

表本茶陵本無

此六

注王逸淮南言白水

表本茶陵本無此有曰字

注韓詩曰

表本茶陵本作注懿美也

表本茶陵本懿上有姑且也三字

表本茶陵本懿上有姑且也三字

注韓詩曰

靜貞也

表本茶陵本無此六字

注杜預曰姑且也

表本茶陵本無此六字

注言

戒誓

下而來迎我也

表本茶陵本無此十六字

注爾雅曰暴雨

下為凍

雨

表本茶陵本無此二十三字

注森聚貌

表本茶陵本聚作衆是也

注僕夫謂御車

人也

表本茶陵本無此七字

注八乘公上得從車八乘

表本茶陵本無此九字

注旌羽旒也

表本茶陵本無此四字

注宇林曰溶水盛貌今取盛意

表本茶陵本無此四字

後委衡平元冥

表本茶陵本衡上有水字表校語云善有

後字茶陵校語云五臣無後字陳云范

書無後字案後漢書有水字尤誤脫去

懲范書作激表茶陵二本作澄注同案蓋五臣作澄也尤

澄字今無

注主籛物

表本茶陵本物作揚是也

拽雲旗之離離

表本茶陵本無此十

後漢書作曳是也

注淮南子曰至至疾

表本茶陵本無此九字有楚辭二字屬

下是注其樂也彤彤案彤彤當作融融觀注孔安國尚書

傳注曰表本茶陵本注高誘淮南子注曰表本茶陵本無

注字林曰靖立也表本茶陵本注閭閻其寥廓案閭上當

本皆注漢書至古善馭者表本茶陵本注山名此山之精

表本茶陵本注上為星名封狼表本茶陵本為下無星注

禮記曰以日星為紀表本茶陵本注說文曰至為婉表本

本無此注分布遠馳之貌表本茶陵本注硯音苦郎切表

茶陵本苦郎乘焱忽兮馳虛無表本云善作焱茶陵本云

切三字作康乘焱忽兮馳虛無五臣作焱案各本所見皆

非也以善引甘泉賦服注及上林歷駭焱證之不得作焱

正文及注皆傳寫誤後漢書作颺焱颺同字上文迅焱瀟

其勝我兮注倚閭闔而望兮案兮當作予注爾雅曰錯鳥

及注同此注倚閭闔而望兮各本皆誤注爾雅曰錯鳥

隼至及鳴鳶也表本茶陵本夕惕若厲以省儆兮茶陵本

後漢書作警是也表本何必歷遠以劬勞表本茶陵本云

亦誤警長門賦同此何必歷遠以劬勞善無必字案後

漢書有必字疑二注言繫一賦之前意也表本無言字前

本所見傳寫脫注言繫一賦之前意也字茶陵本言作

重注老子曰天長地久表本子下有德經二字久下有篇

章注天地至故能長生表本茶陵本注京房易傳曰至

清表本茶陵本注遠度世以忘歸表本茶陵本度作渡案

五臣度後漢書作度或注說文曰逞極也表本茶陵本注

注愠怨也至委恨也表本茶陵本注又曰表本茶陵本注注

不如鳥奮翼而飛去表本茶陵本作悄悄憂兒吝恨也言

注臣不遇於君至厚之至也表本茶陵本注公羊傳曰至

吳三

猶提將也

表本茶陵本無此十六字

迴志竭來從元謀

何校謀改謀云後漢書作謀今

案章懷注云謀或作謀善不注此字未必作謀且謀字自協當依其舊陳云別本作謀今未見必誤涉後漢書耳

注夫復也

表本茶陵本無此三字

○歸田賦○注歸田賦者下不曰

歸田

表本茶陵本無此二十六字

注都謂京都下羨貪欲也

表本茶陵本無此三字

十五

注易乾鑿度曰下

治平之所致

表本無此三十三字有河清已見上茶陵

本所復出與此全異亦非

注顙頤膝攣

表本茶陵本無此四字

注謂御者曰下為

秦相

表本茶陵本無此六十一字

注諒信也微昧幽隱

表本茶陵本無此七字

楚辭曰

下鼓枻而去

表本茶陵本無此三十一字

注滄浪之水淶

本淶作濁案淶字大誤

鷓鴣哀鳴

表本茶陵本鷓鴣作倉庚案二注本是也注中字作倉庚可證

頡頏上下也

表本茶陵本無此五字

注關關雎雎

表本茶陵本雎雎作嚶嚶案此尤校

改但疑善別據兩雅異本引之也

注釋訓曰下兩鳥鳴也

表本茶陵本無此十八字

廣雅曰逍遙儻佯也

表本茶陵本無此八字

注龍吟而景雲至

表本茶陵

本無此六字

注而谷風韓

表本茶陵本韓作至案尤校添上句并改也

注觸矢射也

吞鉤鈞也

表本茶陵本無此八字

注鄭元注曰下

可以解吾民之愠

兮

表本茶陵本無此二十七字

注劉德曰下如辭也

表本茶陵本無此二十四字

卷十六○閑居賦○而良史書之題以巧宦之目

表本茶陵本無此

之題三字作題之二字題下校語云善作書晉書作書之題蓋尤延之依彼改也

注文深善巧宦

表本茶陵本作巧善宦三字

注漢書司馬安下

而歎息

表本茶陵本無此四十四字

注字林曰

表本茶陵本無此三字

注仕不得志

表本茶陵本無此四字

注言誠

有巧宦之理拙固有之

表本茶陵本無此十一字

注諱炎字安世

表本茶陵

本無此
五字
注諒闇
至下故曰諒闇
表本無此十七字有及諒闇
並已見西京賦案表本是也

但京當作征耳茶陵本
所複出與此全異皆非
注孔安國曰知天命之終始
表本

本無此
十字
注入徙官
至下輒去官也
表本茶陵本無
注周公曰

予多才多藝
表本茶陵本
注方今
至下方正也
表本茶陵本
注余羸老矣
表本

注孔安國曰
至下言政無非
表本茶陵本
注余羸老矣
表本

本矣作
也是也
注王隱晉書曰岳母寒以數戒焉
表本茶陵本
注

鄭元曰
至下容斗二升
表本茶陵本
注注知不足人
至終身不

危殆也
表本茶陵本
灌園粥蔬
表本茶陵本
注於

陵子仲
表本茶陵本
注故曰臘

也
至下改臘曰嘉平
表本茶陵本
注奚其為為政
至下即與為

政同也
表本茶陵本
傲墳素之場圃
陳云傲晉書作遨

場作長晉書作長案二本所載五臣銑注云以為長圃嘯

傲其中矣是其本作傲字長字善注未有明文無以考也

注墳大也
至下素王之文也
表本茶陵本
注其智
至下不可及

也
表本茶陵本
注虞仲夷逸
至下子男凡五等
表本茶陵本

字何陳校但去禮記至
注爾雅曰地
至下於糾切
表本茶陵本

凡五等十四字未是
注爾雅曰地
至下於糾切
表本茶陵本

篇長部有黜長貌三字今案二本不勁廣韻二十九條同故

善云長貌安仁以之與下文傑字偶句勳言梁之長猶傑

言臺之高於地謂之幽篁乎無涉不知何人誤認輒記於

旁尤延之不察取而改之讀者莫辨矣又二本正文下有

於糾二字向注云黜橋貌蓋五臣不取長為訓而如字讀

之音亦未必同也
注仲長昌言曰
至下曷若辟雍海流
表本茶

此六十
備千乘之萬騎
何云之字疑今案各本皆
注郭璞

三字

爾雅注曰至後人易之以竹表本茶陵本無此五十三字注太學在國

學東茶陵本無此六字表本亦有案無者是注安革猛詩

曰案安字衍革猛當作韋孟各本皆誤依錢少詹注來假大听十駕齋養新錄載海寧陳仲魚鱸說訂正

祁祁又曰表本茶陵本無此六字注言有道則可以為師表本茶陵本無此八

字注毛詩曰築室百堵表本作築室已見上注甚甘表本無此二字

茶陵本此節多脫誤案注廣志曰至世罕得之表本茶陵本無此十

字注廣志曰至置樹苑中表本茶陵本無此二十字注荆州記至仙人

朱仲來竊表本茶陵本無此十七字有周文朱仲未詳六字案二本是也此等皆尤增改之誤注大

山肅下為確磨之磨表本茶陵本無此三十二字案無者

於旁而尤誤取以增多者彼肅上注爾雅曰荆桃至不解

有羊字記者失去遂成誤中之誤

核表本茶陵本無此二十八字案二本是也安仁自以桃櫻桃胡桃為三桃善注但有櫻桃胡桃者桃不須注耳

不知者乃記爾雅於旁尤取之最誤若善果引此是荆冬

山胡而四并桃成五與正文乖戾甚矣凡增多之誤多此

類注棣實似櫻桃也表本茶陵本實似二字作山蓼蓼芬

芳表本茶陵本蓼作菱注同案二本是也晉書作菱菱芳菱同字此亦或記於正文及注旁而尤誤取之者注

鄭元儀禮注曰後廉薑也表本茶陵本無此十字注與後同表本茶陵本無

此三注菜似薑表本茶陵本無此三字注曹子建求親表曰何校求

親二字陳同是注火星中而寒暑乃退表本茶陵本無星字而字注河

也各本皆脫上公注至熙熾也表本茶陵本無此三十七字注爾雅釋言曰至皆周

徧也表本茶陵本無此十七字注言屈軌不行也表本茶陵本有結猶屈也四字注

張揖曰結猶屈也表本茶陵本無此七字注王隱晉書曰兄御史釋

弟燕令豹

表本茶陵本無此十三字

注孔安國曰

下則懼

表本茶陵本無此十五字

注竹曰管

表本茶陵本無此三字

注蓬萊而駢羅

表本茶陵本蓬上有夾字

注為

樂之方

表本茶陵本無之字案二本是也彼賦善自無之字

注此安仁不自保至而

登官位於世也

表本茶陵本無此二十一字

○長門賦○奉黃金百斤

表茶陵校語云善無黃字案此尤校添之也

注字林曰幸吉而免凶也

表本茶陵本無

此九字

注說文曰佳善也

表本茶陵本無此六字

注言忖所為被退在

長門官之事

表本茶陵本無此十二字

注而忘於為人

表本茶陵本無為字

心慊

移而不省故兮

表本茶陵本無此二字

注慊字或從

火非

表本茶陵本慊作移案二本最是考玉篇火部云爍移從如字解之故辨爍為非也

是延之乃改正文之不誤者以就其誤失之甚矣慊爍同

字

注說文曰慊謹也

表本茶陵本無此六字

注薄具肴饌也

表本茶陵本無

薄字

注悲愁窮感兮獨處

案處下當有廓字各本皆脫此所引九辨文

注又曰

不安之意也

表本茶陵本無此七字

注言似君之車音也

表本茶陵本無此七

字 鸞鳳翔而北南

表本茶陵本不著校語無以考也

注脅斂也萃

集也

表本茶陵本無此六字

注字林曰

下乙戒切

注攻

中言攻其中心

表本茶陵本無此七字

注木蘭

下亦木名

表本茶陵本無此十

字

注方言曰櫨棋也

表本茶陵本無此六字

注時仿佛而不見

本不作

注心湊熱其若湯

表本茶陵本無此六字

注見不審諦也

遙是也

注今江東呼甕為甌

表本茶陵本無今江東呼甕為六字甌下有也

字

注說文曰悵望恨也

表本茶陵本無此七字

注志其中操也

表本茶陵本志

作至是也注自印激厲也表本茶陵本無此五字注自眼出日涕表本茶陵本無

此五字注臣瓚漢書注曰下徐行貌表本茶陵本無此七字有蹤履足指挂履

也七字注殃咎也表本茶陵本無此三字注言以為枕席表本茶陵本無以字注

廣雅曰表本茶陵本無此三字魄若君之在旁惕寤覺而無見兮表本茶陵本無

茶陵本魄作魂寤作寐案注楚辭曰下惶遽貌表本茶陵本無此十

二本不著校語無以考也注曼曼長也一作漫漫表本茶陵本無此十

七字注爾雅曰下昂也表本茶陵本無此十三字注曼曼長也表本茶陵本無此十

茶陵本無此八字注更歷也表本茶陵本無此三字注一云將至之意表本茶陵本無此六字

此六字思舊賦○注與嵇康呂安友表本茶陵本無此六字注

千寶晉書曰嵇康下時人莫不哀之表本茶陵本無此百四十二字有臧榮緒晉書曰安妻甚美兄翼報之翼內慙誣安不孝啓太祖徙安遠郡即路與康書惡之收安付廷尉與康俱死見法

謂被法也五十字是也茶陵本惡之注康別傳臨終曰下

上又有太祖見而四字表本無蓋脫注就死命也下援琴而彈

不與表本茶陵本無此二十二字注就死命也下援琴而彈

表本茶陵本無此二十二字注淒冷也表本茶陵本無此三字注將命者出茶陵本無此三字

下有戶字是注周大夫行役下又方禾黍油油表本茶陵本無此四

也表本亦脫注作雅聲曰下不我好表本茶陵本無此十九字注李斯者下論

十三字要斬咸陽表本茶陵本無此二百六十三字注斯出獄與其中子三川守

由俱執表本茶陵本無此至俱執十字注出上蔡東門逐狡兔豈

可得乎表本茶陵本無此至無豈字注遂父子相哭下輒決於高

表本茶陵本無此至無豈字注遂父子相哭下輒決於高

此一節尤延之增多者皆甚誤注五行運轉遇人所遇之

吉凶也表本茶陵本無此至或合或開表本茶陵本無

人所遇之四字注司馬彪曰下或合或開表本茶陵本無

人所遇之四字注司馬彪曰下或合或開表本茶陵本無

人所遇之四字注司馬彪曰下或合或開表本茶陵本無

人所遇之四字注司馬彪曰下或合或開表本茶陵本無

此二十一字 ○歎逝賦○注太傅楊駿辟為祭酒表本茶陵本為祭酒三字

機注參大將軍軍事表本茶陵本無此六字注臨刑至而作賦焉表本

茶陵本無此注何休曰僅方也表本茶陵本無此六字注孫林曰親

之近也陳云林疑當作炎乃作賦曰案作當作為表本茶陵本無作字校語云

善有注伊惟也至上下也表本茶陵本無此十二字注言日月望空至下

驚動而立表本茶陵本無此十七字注能執至下得長年也表本茶陵本無此十一字

注晚晚言日將暮也表本茶陵本無此七字注一日方至表本茶陵本無此四

字注誰謂宋遠表本茶陵本無此四字注通呼為世表本茶陵本無此四

暮言人之年老也表本茶陵本無此七字注爾雅曰至下一曰王蒸表

茶陵本無此雖不寤其可悲表本茶陵本校語云善作悟案本篇前後皆不作悟二本

但據所見為注箋曰莫無也至下俱指而進之表本茶陵本無此三十三

字戚貌瘁而眇歡表本茶陵本戚作戚校語云善作戚注

蒼頡篇曰瘁案瘁當作瘁觀下注何往而不殘殘毀也表本

茶陵本無何往而注即死路也表本茶陵本無即字注日思往沒之

不殘五字有皆字表本茶陵本無此十字諒多顏之感目表本云善作諒

人多在顏也表本茶陵本無此十字諒二木據所見為校語未必是

亡異時表本茶陵本無此十一字注忘失也宅居也表本茶陵本無此六字注言

我將欲老死與汝為客也表本茶陵本無此十一字注言精神不定世

表在世之表也表本茶陵本無此十二字注寤覺也表本茶陵本無此三字注言

既寤之下言不足亂也表本茶陵本無此二十二字注言未識也表本

本無此注遺棄也表本茶陵本無此三字注末迹喻老下以娛老年

表本茶陵本無此二字○懷舊賦○注爾雅曰下為昏姻表本茶陵本無此二字

此十注臣松之注魏志下字公嗣表本茶陵本無此二字至下為昏姻表本茶陵本無此二字

中領軍楊暨舉豫注云臣松之案暨事見劉晔傳暨子肇案此或記於旁而其人讀裴注未諦尤延之輒取以增多

耳陳不知今所行選注經尤校改每非善舊故尚不加遽斥其實善

無是語也注哀公問孔子弟子孰為好學表本茶陵本無此十一字注

死矣今也則亡表本茶陵本無此六字注楚辭曰不能復陵波以徑

渡表本此十一字作徑度已見注掩覆也表本茶陵本無此三字注

車輪謂之軻表本茶陵本車作軌並注楚辭曰白日晼晚

其將暮表本此十字作晼晚已見注河南郡圖經曰下十

五里表本茶陵本無此十五字注森森一作榛榛壘平聲表本茶陵本無此九字

○寡婦賦○注毛詩曰下不如友生表本茶陵本無此十九字注爾雅

曰下謂俱已嫁也表本茶陵本無此二十一字注杜預左氏傳注曰下

則夫天表本茶陵本無此十八字注潘岳集下遂為其母辭表本茶陵本無此三字

十六注使荀息侍奚齊公疾召之表本茶陵本無此十字注辱大夫

下小兒笑也表本茶陵本無此三十一字注禮記內則曰下孩而名表

茶陵本無此十二字注長感感不能閑居兮案下感當作之兮注箋

曰行下而有適人之道表本茶陵本無此十四字注言夫之早隕者遇

天未悔禍之時表本茶陵本此十三字注爾雅曰下江東呼

為蓋表本茶陵本無此十六字注纂要曰下曰疇表本茶陵本無此十五字注就列

就其房列之位也

表本茶陵本無此九字

注爾雅曰

下棲雞宿處

表本

茶陵本無此十九字

注寔命不猶

表本茶陵本無此四字

注又曰

下督亂也

表本

茶陵本無此十四字

注廣雅曰曜靈日也

表本茶陵本無此七字

注顏延年曰

下遄速也

表本茶陵本無此二十二字

注遄速也

表本茶陵本無此三字案此於上所增多

至遄速也

表本茶陵本無此二十二字

注空廊寥廓也

表本茶陵本無此三字案此於上所增多

為復乃誤

注空廊寥廓也

表本茶陵本無此三字案此於上所增多

中之誤

字林曰仿

下言平生昔日之時也

至下

注公西為志焉

茶陵本西下有赤字是也表本亦脫

注喪柩之旌也

案陳云喪表誤亦據別本也

注爾雅曰

即今之旒旒

表本茶陵本無此十四字案此於上所增多亦為復皆誤中之誤也

注僕夫悲

余懷兮馬

表本茶陵本無此十四字案此於上所增多亦為復皆誤中之誤也

注凡人喪曰疚

此五

注家語曰

下至

注鸚鵡曰

表本

有賦字是也

注顧顏貌之絕絕

茶陵本顏作頰是也表本

文公六年

表本茶陵本無此四字有日字

注妻言願亦如三良死從於夫

也

注春與秋兮代序

何校兮改其案兮字當在上句末各本皆誤

注毛詩曰歲聿其暮

表本茶陵本無此七字

注君愀然若有

茶陵本

亡字是也

注楚辭曰秋風兮

下振動也

注毛

詩曰柏舟

下報恩養於下庭

表本茶陵本無此十九字

於上注訛何得更有云云觀

此可知尤增多之無足取也

○恨賦○注意謂古人

死也

表本茶陵本無此十四字

注濟陽考城人

表本茶陵本無考城二字

淹少而沈敏

表本茶陵本無此十六字

注自以孤賤

下謚憲子

陵本無

表本

茶陵本

無此十六字

表本

此六十表本茶陵本注爾雅曰試用也無此六字注注兩手曰拱表本

茶陵本無此五字注茅焦上諫表本茶陵本注丹水更其南表本

本無此此五字注三十七年表本茶陵本注伐紂陳云伐紂當作征伐案所校是

也各本皆誤江賦注大起九師表本茶陵本無此四字注是事之不

可知三也表本茶陵本注風俗通曰下則為晏駕表本茶陵本無此六字

此二十注趙王張敖表本茶陵本無此四字注徙房陵房陵在漢中

表本茶陵本作徙注武帝天漢二年表本茶陵本無此六字注為騎

都尉下出居延表本茶陵本無此十二字注弓矢並盡陵遂降表本茶陵本

弓矢並盡注漢高已併天下尊為皇帝表本茶陵本無此十字注羣

陵五字臣飲爭功醉表本茶陵本無飲字醉字注漢書元帝下本南郡人也表

茶陵本無此代雲寡色表本茶陵本代作岱陳云代岱誤

四十八字注中字作代茶陵本亦作注豐閼之始陳云閼當作閼注

代今漢書天文志是岱字注王隱晉書下穆王林女也表本茶陵本注張衡下脩夜彌

王隱晉書至長表本茶陵本注字林曰孽子庶子也表本茶陵本注穆

長無此十六字天子傳下古有死生表本茶陵本○別賦○注失色將敗

之貌表本茶陵本無此三字注說文曰黥深黑也表本茶陵本無此七字注

賈逵曰唯獨也表本茶陵本注論曰鼓琴者下以玉為之

表本茶陵本無此十七字注表叔正情賦曰茶陵本叔作淑注莊子曰

君惘然若有亡表本此九字作若有亡已見上文注曾高

也空息也表本茶陵本注纂要曰帳曰幕表本茶陵本注

無此六字

甚見器重朝廷為榮

表本茶陵本無此八字

注功成身退

至下稱疾篤

表本茶陵本無此十四字

注送車數千兩

至下長安東都門也

表本茶陵本無此十

字入注在河內縣

陳云內當作南案此據

注旁若無人

本無此

注伏虔通俗文曰

至下曰訣

表本茶陵本無此十二字

子曰

陳云太字衍是也各本皆衍

注鼓鍾並發

表本茶陵本無此十二字

注服虔曰

士負羽

表本茶陵本無此六字

注孟子曰

表本茶陵本無此又送應氏詩注引各

本皆無注

注程夫人

案夫當作大各本皆誤范注或曰朱

塵紅塵

表本茶陵本無此六字

注司馬彪注曰襲人也

表本茶陵本無此八字

注以琴見孟嘗君孟嘗君

表本茶陵本無此九字

注先生鼓琴至無

故生離

表本茶陵本無此二十二字

注孟子見齊宣王至下脩德之臣也

表本茶陵本無此三十字

注楚聲子與伍舉俱楚人舉將奔晉

表本茶陵本無

聲子與俱楚人舉七字

注班荆而坐

表本茶陵本無而坐二字

注顏延年

至下結綬

登王畿

表本茶陵本無此十七字

注毛詩曰闕宮有恤

表本茶陵本無此七字

有華陰上士服食還山

表本茶陵本無此二句案此不當無傳寫脫也或

尤即以所見五臣補之

注列仙傳脩芋者

至下不知所之本

故與二本山仙不同

注鍊金鼎

鍊金鼎

而方堅

案鍊當作鍊蓋善鍊五臣鍊而亂之注中

注列仙

傳曰王子晉

至下憩於此

表本茶陵本無此一百四字

注而見若士曰

茶陵本重若

注詩溱洧章

至下莫之能救云

表本茶陵本無此二十四字

毛詩曰

注注芍藥香草也

至下結恩情也

表本茶陵本無此三十六字

桑中章

表本茶陵本無此三字

注送我於淇之上

至下作詩以見己志

表本茶陵本無此一百五十二字陳云注引燕燕竹竿二詩並與本事無涉蓋誤解也云云亦因不知此非善注耳

注漢書曰至字子雲

表本茶陵本無此十三字有淵王褒也雲楊雄也八字

金閨之

諸彦

表本茶陵本閨下校語云善注金閨金馬門也

表本茶陵

本無此六字案尤增多此

注史記荀卿至故曰談天

表本茶陵

本無此六十三字有漢書曰司馬相如既奏大人賦天子大悅飄飄有凌雲之氣七略曰鄒赫子齊人也齊人為諺

曰三十注赫修鄒衍之術

表本茶陵本赫上有言字

卷十七○文賦○注機字士衡

至下係蹤張蔡表本茶陵本無此一百字

有陸機二字案士衡自於注作謂作文也用心言士用心

於文表本茶陵本無此十三字夫放言遣辭良多變矣又注夫作文者

至故非一體

表本茶陵本夫下有其字云善無此二句案尤以五臣亂善也二本無注十六字尤并增

多以就注文之好惡可得而言論也

表本茶陵本無此十字注士衡

至下為文之情

表本茶陵本無此十三字注利害由好惡

言既作此文賦

至下盡文之妙理表本茶陵本無此二十字

於此注言知之易也於下注言作之難也可謂精當尤誤去其一句甚非至於增多之注庸庸乖舛亦甚易辨固不

假詳論矣注此喻見古人之法不遠

表本茶陵本無此九字注則法

也至謂不遠也

表本茶陵本無此二十三字注文之隨手變改則不可

以辭逮也

表本茶陵本無此十三字注蓋所言文之體者具此賦之言

表本茶陵本無此十二字

注漢書音義至幽遠也

表本茶陵本無此二十字循也至而思慮紛紜也

表本茶陵本無此二十五字喜柔條於芳春

表本茶陵本無此二十字

表本茶陵本無此二十四字

表本茶陵本無此二十四字

茶陵本喜下校語云善作嘉案嘉字傳寫誤下有嘉麗藻之彬彬必相回避無疑注秋暮衰落至下

故喜也表本茶陵本無此十三字注懷懷危懼貌眇眇高遠貌表本茶陵本無

此十字有眇眇遠貌注言歌詠至下而誦勉此表本茶陵本無

四字在此節注之末注言歌詠至下而誦勉此表本茶陵本無

注又曰在昔何校在上添自古二注論語曰至下孔安國注

曰有包咸論語注曰十六字注文質見半之兒表本茶陵本無

是注尚書中候曰至下周公援筆以寫也表本茶陵本無此十八字注爾

雅曰致至也表本茶陵本無此六字注言思慮之至至下於潛浸之所

表本茶陵本無觀古今於須臾表本茶陵本無善作之案此無可考也

此二十八字注司馬遷曰卒卒無須臾之間表本茶陵本無抱暑者咸叩

表本茶陵本暑作景云注言皆擊擊而用表本茶陵本無注

善作暑案暑但傳寫誤注言皆擊擊而用表本茶陵本無注

言文之來至下應劭曰表本茶陵本無注公羊傳曰至帖靜

也表本茶陵本無此十三字注妙萬物案妙當作眇注廣雅曰躑躅何

躑躅改躑是也注與跼蹐同陳云跼蹐誤是注字林曰吻口

各本皆誤注言文之體至下以樹喻也表本茶陵本無此十六字注

史由表本茶陵本無此六字注言文之體至下以樹喻也表本茶陵本無此十六字注

而對表本茶陵本無此二字注觚木簡也表本茶陵本無此四字注子路帥爾

十六注按抑按也至下恢大表本茶陵本無此十三字注纂要曰至下青條

之森盛也表本茶陵本無此三十二字注文章之體至下無一定之量也

表本茶陵本無注俛僂由勉強也表本茶陵本無注漢書甘泉賦曰至下清瀏流也

無此二十字注俛僂由勉強也表本茶陵本無注漢書甘泉賦曰至下清瀏流也

方圓規矩也表本茶陵本無此十字注漢書甘泉賦曰至下清瀏流也

異三

表本茶陵本注故纏綿悽慘表本茶陵本注說以感動為
無此十六字表本茶陵本
先動作物是也表本茶陵本注言文章體要在辭達而理舉也表本茶
此十注凡為文之體下則有此累表本茶陵本注項岱曰
二字注又曰表本茶陵本注應劭漢書注曰至為一銖表本
至無此注賓戲曰表本茶陵本注蒼頡篇曰銓稱也表本
十六字注茶陵本無此七字案上聲類下注夫駕之法下故云警策
日為句增多在其間誤中之誤注表本茶陵本無注左氏傳繞朝贈士會以馬策表本茶陵
此二十六字注一注而不改易其文表本茶陵本注說文曰謂文藻思如
字注綺會表本茶陵本注言所擬不異閭合昔之曩篇表本茶
此十注一字注言他人言我雖愛之必須去之也表本茶陵本無
一字

之須八字又茶陵本注毛詩傳曰茗陵茗也表本茶陵
上有必捐二字表本注一句既佳表本茶陵本注言思心表本茶陵本注或
為稀稀猶去也陳云兩稀字並當作禰五臣本注尸子曰
至有珠表本茶陵本注高氏注玉至襄也表本茶陵本注
淮南子曰下俗之謠歌表本茶陵本無徒靡言而弗華表本
茶陵本徒靡言作言徒靡案注瘁音下而不光華也表本
二本不著校語蓋尤誤倒也注瘁音表本茶陵本此十
本無此注禮記曰玉瑕不掩瑜鄭元曰一字作鄭元禮記
十七字注六字注下管象武表本茶陵本注淮南子曰鄒忌
一徽琴而威王終夕悲許慎注曰表本茶陵本注言聲雖高而曲
字注悲雅俱有下則不成表本茶陵本無此十六字注

下表本茶陵本無此七字注然靈運有七諫何校有改以是注地有

桑閒先何校先改者是注於此水上何校上改出是注尚

元酒而俎腥魚表本茶陵本無此七字注甚甚之辭也茶陵本無下

案各本皆非故亦非華說之所能精茶陵本無故字亦下

當重之字耳本故下校語云善有亦案有即注莊子曰桓公至數術也

作之誤尤因此而兩有非也表本無此二百三十七字有輪扁已見上或受吹於拙目

注六字茶陵本亦不復出此增多甚非表本吹作嗤校語云善作嗤茶陵本作吹與此同校語云

五臣作嗤案表本所見是也上衡自用嗤字善以嗤字本

不訓笑故取吹字為注如詠懷詩噉噉今注吹笑也吹與

自嗤之注也說詳在下尤茶陵所見非注吹笑也吹與

蚩同案上吹上當有說文云三子兩吹字皆當作吹詠懷

蚩字云蚩蚩戲笑貌从欠虫聲蓋兩注本注中原原中也

同此脫說文云彼誤蚩為嗤當互訂正

表本茶陵本無此五字注力采者得之表本茶陵本無此五字注虛而不屈動

而愈出表本茶陵本無此八字注按橐下說文曰表本茶陵本注囊

也表本茶陵本無此二字嗟不盈於子掬案嗟當作羌凡羌字五臣

五臣注挈瓶至提猶挈也表本茶陵本注孔安國曰昌當

也表本茶陵本無此七字故蹢躅於短垣表本茶陵本垣作韻不著

亦無之恐尤注謂腳長短也表本茶陵本無此五字注國語曰有短

垣君不踰表本茶陵本無此九字注言才恒不足也表本茶陵本無此六字注

紀綱紀也表本茶陵本無此四字注毛詩傳曰至遏絕表本茶陵本無此十三字

注又大宗師曰至不知所由然也表本茶陵本無此四十一字注威蕤

盛貌駁還多貌表本茶陵本無此八字注郭象注莊子曰至而成梁

表本茶陵本無
此六十九字
注自求於文也
表本茶陵本
注物事也
至下

非予力之所并
表本茶陵本
注併力也
表本茶陵本也
下

注言文
至下
而今為津
表本茶陵本
注軌曰
表本茶陵本
注

葉世也
表本茶陵本
注爾雅曰泯盡也
表本茶陵本
注禮

記曰
至下
未衰
表本茶陵本
注毛詩曰漢廣
表本茶陵本
詩下有字

○洞簫賦
○注漢書音義如淳曰洞者通也
表本茶陵本
此十一字作

加淳漢書注
注故曰洞簫
表本茶陵本
注清也
表本茶陵本
此無此二字

字
注一名簫
表本茶陵本
簫下為漢書曰元帝為太子嘉

四
字
注宣帝時
表本茶陵本
注帝太子體不安
至下
皆誦讀之

表本茶陵本無
此六十三字
注其竹圓異眾處
表本茶陵本
注王逸楚

辭注曰幹體也
表本茶陵本
注罕稀也
至下
竹之末也
表本茶陵本

本無此
十六字
注言竹生其旁故欹側不安
表本茶陵本
注言竹

生敞閑之處又足樂也
表本茶陵本
注后土地也
至下
不易

其貞萃也
表本茶陵本
注言風蕭蕭
至下
謂江回曲也
表本茶陵本

本無此
十五字
注言江之流注灌溉其山也
表本茶陵本
注呂忱

日波水涌也
表本茶陵本
注字指曰磬大聲也
表本茶陵本
本無此七

字
翱翔乎其顛
乃翱之誤也
表本茶陵本
校語云善作翱案翱

耳尤以正字改之
遂與二本校
抱樸而長吟兮
案樸當作

語不合舞賦若翱若行
仍未改
注蟬飲露而不食
表本茶陵本
本無

撲朴異同之注而刪削不全耳
注蟬飲露而不食
表本茶陵本
本無

是也
處幽隱而奧屏兮
案屏當作屏表本云善作屏茶陵

屏善以屏字本不訓蔽故取屏字為注正注說文曰屏蔽

如思元賦坐太陰之屏室今也說在彼下注說文曰屏蔽

也案屏當作屏各本皆誤所引广部文也正文改屏為屏

而復改此注屏為屏以就之大非思元賦注亦可證

注竹密貌表本茶陵本注字書獬豸獸逃走也表本茶陵本

字注言審視竹之本體清而不謹謹也表本茶陵本注言

得謚為簫下豈非蒙聖王之厚恩也表本茶陵本注一云

夔下學琴表本茶陵本注爾雅曰鏤鏤也表本茶陵本注

廣雅曰眼珠子謂之眸表本茶陵本注言冥生之人下在

於音聲表本茶陵本注字林曰吻口邊也表本茶陵本

注司馬相如賦曰又猗猗以招搖表本茶陵本注啗與頤

劉表本茶陵本劉作同案二注氣出迅疾也表本茶陵本

獵若枚折陳云獵當作獵注同表本云善作獵茶陵本云

雅一條又本非善注此為善獵五注聲或渾沌不分潺湲

臣獵無疑陳欲以五臣改善殊非注聲或渾沌不分潺湲

表本茶陵本無聲或注或復其聲模無似枚之折也表本

二字潺湲作之貌注或復其聲模無似枚之折也表本

本無此注詩曰伐其條枚表本茶陵本折似枚之折也七

十一字注詩曰伐其條枚表本茶陵本折似枚之折也七

雅曰獵折也表本茶陵本注恐懼也表本茶陵本注聲迭

蕩表本茶陵本注廣雅曰嬌奇也表本茶陵本注言聲漂

結而去表本茶陵本注言聲之慷慨如壯士表

茶陵本無注聲之細好也表本茶陵本注字林曰悄含怒

也表本茶陵本注自放縱表本茶陵本注呂氏春秋曰伯

牙下齊侯襲莒是也表本茶陵本注杞梁妻嘆者案

至一百五十六字

當作芒觀下文可見茶陵本誤同表本杞上桀跖鬻博儼

有范字蓋改芒為杞而兩存又誤芒為范耳注復

以頓頓善也寡婦賦注引此正無以字亦其一證

惠復點慧也無此六字注埤蒼曰彷徨猶仿佯也

本無此故聞其悲聲案聞其二字當作表本作其為悲

九字既以五臣亂善又誤去下為注說文曰無此三字注獻

字添上聞字乃誤中之誤也注說文曰喘疾

欲悲也無此四字注埤蒼曰腴腰肥貌無此七字注

爾雅曰蟋蟀至今唧蟋也表本茶陵本無注說文曰喘疾

息也表本茶陵本無此七字注狀聲之狀也捷武言捷巧

字注鄭德曰跼度也無此六字注又云波急之聲茶陵

本無此注言簫中次詩至尚有餘音也無此十四字注相

擊之貌表本茶陵本無相擊之三字貌屬上句末○舞賦○注按周禮至音聲

之容也表本茶陵本無注扶風茂陵人也表本無茂注建

初中表本無注以毅表本無注少逸氣表本無注亦與班

固為寶憲府司馬表本此十字作遷寶憲司馬五字茶注

雲夢數名至此並假設為辭表本茶陵本寡人欲觴羣臣

茶陵本觴作醕云五臣作觴表本云善作醕案醕即觴別

體字尤以正字改之又注引左傳各本皆作觴此等所言

善作某字皆注言不如視其舞形至單曰音表本茶陵本

禮記曰噫弗寤之聲表本茶陵本無此十一字注振振鷺鷺于飛

本無此注頌頊樂曰五莖表本茶陵本無此六字注禮記曰鄭衛之

六字

注禮記曰鄭衛之

六字

注禮記曰鄭衛之

六字

音亂世之音

表本茶陵本無此十一字

玉曰唯唯

表本茶陵本以此上為序其下夫何提行

另起案此賦恐無所謂序今題下有并序二字及提行未必善如此也

明月爛以施光

五臣作爛表本云善作列案此尤校改也

注毛詩曰文茵暢轂

表本茶陵本無此七字

鄭元注曰茵蓐也詩曰

表本茶陵本無此七字

注周禮曰朝覲有玉几玉爵

表本茶陵本

君黃金鼎

表本茶陵本無此七字

注言皆欲騁其材能效其

表本茶陵本無此三字

技也

表本茶陵本無此十一字

注相著牽引也

表本茶陵本無牽引二字

曰鼓舞

表本茶陵本無此十一字

注能謂姿態也

表本茶陵本無此三字

而奏操也

何校而上添無字

注亦律調五聲之均也

何校亦改

六是也各

注閑美

陳云美靡誤是也各本皆誤

注埤蒼曰嫺下如弩機

之發迅

表本茶陵本無此二十一字

注脩治儀容志操以自顯心志

茶陵本無

注必有所象

表本茶陵本無此四字

諸工莫當

表本茶陵本莫下校

此十一字

注相摩切也

表本茶陵本無此四字

注披引也

初不云仙也

擊不致筴

茶陵本筴作爽案此無可考也表本校語仍云善作筴與尤所見同

注言翼然而往闢而復止

表本茶陵本無此九字

注跌失蹠也

表本茶陵本

足是也

注言要之曲折濯然以摧折

表本茶陵本無此十字

注字林

曰鳥趨跳也

表本茶陵本無此七字

注曹憲曰驟瞰

表本茶陵本無此二字

茶陵本無此

擾讓就駕

表本茶陵本讓作攘案此疑尤誤改耳

注埤蒼下天

二十二字

異三

注

注

下躐躐

表本茶陵本無此十三字有擾攘爭貌四字

注爾雅曰踰動也

表本茶陵本無

此六字

注許慎淮南子注曰

表本茶陵本無此七字

注闔跳行疾貌

表本

茶陵本

樂而不泆

何校泆改溢表本云善作泆茶陵本云五臣作溢案何據注引孝經滿而不溢

定從溢字也

卷十八○長笛賦○注周禮笙師掌教吹笛

表本茶陵本無此八字

注今人長笛是也

表本茶陵本無此六字

注將作大匠嚴之子為人

美容貌

表本茶陵本無此十二字

注順帝時

表本茶陵本無此三字

注與馬皇后

親至

表本茶陵本無此二十七字

注辨位曰

表本茶陵本無此二十六字

注所下所過之

書也

表本茶陵本無此二十九字

注毛詩曰

表本茶陵本無此二十六字

注在阜部

注京師謂洛陽也

表本茶陵本無此六字

作長笛賦

表本茶陵本無此二十六字

二本不著校語無以考也

注字林曰惟有也

表本茶陵本無此六字

注爾雅曰山

小高

至下山磧無所通谿

表本茶陵本無此三十二字

注箭橐二竹名也

表本茶陵本無此六字

案善以箭橐為一

注言似二竹

茶陵本無此六字

本似作此是也

注蒼頡篇曰聆聽也

表本茶陵本無此六字

注漢書音

見尚書釋文與鄭注正合尤增多及改皆大誤

注作顛根將顛墜也

表本茶陵本無此六字

注漢書音

義孟康曰揣持也

表本茶陵本無此十字

注作顛根將顛墜也

表本茶陵本無此十字

本無此七字

注郭璞曰

表本茶陵本無此二十字

注顛頭落也

茶陵本落作顛表本無此字案今說

注又兩山夾澗也

表本茶陵本無此十一字

注

此六字

注鄭元曰澮所以通水於川也

表本茶陵本無此九字

注巖覆不平也

凶王弼曰最處埴底也

表本茶陵本無此九字

注巖覆不平也

表本茶陵本無此十一字

本無此 注卑曲不平也 表本茶陵本曲 注木長貌 表本茶陵本無

五字 注漁池也 表本茶陵本無漁字 注水注聲也 表本茶陵本無聲字 注字林曰

流水行也 表本茶陵本無此七字 注字林曰 表本茶陵本無此三字 注水瀑至

聲也 表本茶陵本無此七字 注古活切 表本活作括是也 注爾雅曰

至言蘊淪也 表本茶陵本無此十四字 注說文曰窠邪下也 表本茶陵本無此七

字 注說文曰搖動也 表本茶陵本無此六字 注張揖注漢書至至到

也 表本茶陵本無此十八字 注杜預注左氏傳曰至無有蹊徑也 表本茶陵本無此

本無此二 注爾雅曰至而長尾 表本茶陵本無此九字 注而大 表本茶陵本無此

二字 注爾雅曰至麀也 表本茶陵本無此九字 注甚髦也 表本茶陵本無此

本皆 壘雉晁雉 表本茶陵本壘作野晁作 注說文曰至 表本茶陵本無此

古朝字 表本茶陵本無此十七字 噍噍謹譟 表本茶陵本謹下校語云

注左右謂林之左右 表本茶陵本無此七字 注營囂並謂其仿聲也

表本茶陵本無此八字 注鐸鐸聲也 表本茶陵本無此二字 注說文曰鐸金

聲 表本茶陵本無此六字 注淮南子曰至組急也 表本茶陵本無此二十字 注博

物志曰鑑脅 表本茶陵本無此六字 注善琴名 表本無善字茶陵本無此

非 注彭彭咸胥伍子胥也 表本茶陵本無此八字 注琴操曰至

威也 晉灼曰胥子胥也二十四字案各本皆 注琴操曰至

非也 依善例當云彭胥已見羽獵賦七字 注琴操曰至

射殺後妻 茶陵本此一百三十三字作琴操曰伯奇者尹

自傷無罪投河而死三 注左傳曰魯哀公至魯人謂之哀

姜 茶陵本此四十字作左氏傳曰夫人姜氏歸于齊將行

哭而過市魯人謂之哀姜二十三字是也表本無非

三

三

注帝王世紀曰至下枕之高下也表本茶陵本無此五十四字招膺擗標

表本茶陵本招作搯案二本注中祇有國語一條亦無苦洽切之音恐善自為搯字五臣乃作招故正文下有苦合二字耳尤改作搯未必是凡各本音注歎聲若雷息聲若

頽也表本茶陵本無此九字注爾雅曰焚輪至下膺曾也表本茶陵本無此二十九字

字注魏書程昱傳曰至下乃止表本茶陵本無此二十三字注禮記曰至下

未嘗見齒表本茶陵本無此十九字注古之巧人注公輸班也表本茶陵本無此

此九字注刻木為鳶飛三日不下表本茶陵本無此九字注木車表本茶陵本無此

本無此二字注垂成大山四起所謂善攻具也表本茶陵本無此十二字注

按墨子削竹至下在七十弟子後也表本茶陵本無此五十八字注一作

搓埋蒼曰搓擗也表本茶陵本無此九字注顏監注至下因以名表本茶陵

本無此四十二字注字林曰隄小崩也表本茶陵本無此七字注聲類曰挑

決也表本茶陵本無此六字子壘協呂表本茶陵本無此注周禮大師

至夾鍾表本茶陵本無此四十一字注伶倫制十二簫陳云簫當作簫

皆誤案所引仲夏紀古注漢書律歷志曰至下故曰為主表

樂文也今作簡即簫字

茶陵本無此注矯正也又注謂以火橋也陳云矯橋誤案

當互易各本皆誤今考工記注作橋釋文云劉苦注斤斫

老反沈居趙反蓋劉橋沈矯善引與沈讀同矣

木表本茶陵本注孔安國至下匏土革木表本茶陵本無此十五字注食

舉至下徹去也表本茶陵本無此二十三字注五日一習表本茶陵本無此

閒暇也服虔曰至下閒音閑表本茶陵本閒服作暇閑無也

本最是暇閑連下注豫樂也五注富謂聲之富也表本茶陵本無

字皆韋語不得增多於其中也

異三

重

此六 穿距劫選 表本茶陵本穿下校語云善作掌 正瀏漂

以風冽 表本茶陵本漂作漂注 注漢書音義 至下冽清也 表

茶陵本無此 薄湊會而凌節兮 茶陵本薄上有寒字校語云五臣無寒表本校語云

善有寒案此似尤刪 注說文曰汜濫也 表本茶陵本無此六字 注李

尤七疑曰 案疑當作欵各本皆譌范書文苑傳可證七 或

乃植持縱纏 茶陵本云五臣作纏表本云善作纏案此尤

有見 注漢書音義 至謂之纏 表本茶陵本無此十七字 注金乾主磬 至下

其風閭闔 表本茶陵本無此六十三字 注對晉平公 表本茶陵本無此四字 注惛

堙心耳 至下手雜也 表本茶陵本無此六十三字 注埤蒼曰踞 至下踞踏不

進 表本茶陵本無此十五字 注駘蕩安翔貌 至下開也 表本茶陵本無此十二字 注鄭

元曰蜿委也 表本茶陵本無此六字 注言聲相絞槩 至下水流貌 表本

本無此 注蒼頡篇曰拏摔也引也 表本茶陵本作又 注廣

雅曰揆按之也 表本茶陵本作又 察變於句投 表本茶陵

案此似尤改之 注思歸引者衛女之所作也 表本茶陵本

也但度是變非 注說文曰簞倅字如此 表本茶陵本無此八字 曠漢敞罔 表本茶陵

下有音今注中不見然則善音失舊甚明 溫直擾穀 表本茶

作優案此似 孔孟之方也 案方字必誤上槩下介氣制察

尤改之也 亂善而失著校語遂無可考以意揣之疑或當作大歟

注尚書曰 至下有溫和也 表本茶陵本無此二十字 注厲列也 茶陵本

是也表本 注高士傳曰 至下光亦投水而死 表本茶陵本無此四十七字

亦誤列

異三

異

條決續紛

案紛當作理表本云善作紛茶陵本云五臣作理案各本所見皆非也善以科條能分決注條

決以續紛能整理注續

注見韓稍弱

至死不恨表本無此

記以下全無非

注范睢蔡澤並辯士也

表本茶陵本注

趙人表本茶陵本

注晉太康地記曰

至所以為不利也表本

茶陵本無此

注昭二十九年

至魯人為奏四代樂

表本茶陵本無

此十八字有曰

注舞也文王樂也

表本茶陵本無上以

延陵季子五字

注南言文王至七孔

表本茶陵本無

是也案釋文云

注史記屈原者

至他皆放此表本茶陵本

字

注僖二十四年

表本茶陵本無

之田

表本茶陵本無此九十四字有遂隱而死四字

注以後吾親死表本茶陵本無以後二字

注左傳曰莊十二年

至桓十二年傳云初

表本茶陵本無

左氏傳曰南宮長萬弑閔公於蒙澤

注辛卯

表本茶陵本無此二字

杜預曰宋大夫也又曰二十三年

注公子達曰

至欲為卿表本茶陵本無此五十七字案此

非善舊耳又表本此下有疊音

注左傳曰定十四年

至為

讎敵也

表本無此六十六字有嗣饋衛太子也左氏傳曰

也六字餘同表此所改大誤

注不占陳不占也

表本茶陵本無此

齊人也六字

注陳不占

表本茶陵本無此

聞鼓戰之聲

表本茶陵本

注愕直也

至非此所施也表本

本無此

注字林曰鄂

表本茶陵本

注露新夷

注而淫魚出聽

表本茶陵本

注淮南子瓠巴

至楚人噉

本茶陵本

注淮南子瓠巴

至楚人噉

表本

本無此
五十
字
注
喁
魚
出
頭
也
表本茶陵本出頭二字作口上見三字
注
淮
南
子
伯

牙
至
舒
翼
而
舞
表本茶陵本無此四十七字
于
時
也
表本茶陵本無此有斯字案此無以下

考
也
琴
賦
亦
有
于
時
也
句
或
注
而
齊
右
善
歌
表本茶陵本無此是也茶陵本

亦
誤
注
孫
卿
子
曰
至
齊
人
也
表本茶陵本無此二十三字
注
懸
鍾
格
也

表
本
茶
陵
本
無
此
四
字
注
字
林
曰
矐
直
視
貌
表本茶陵本無此七字
注
直
下
視

貌
本
無
下
字
注
廣
雅
曰
搏
至
撫
手
也
表本茶陵本無此十三字
注
方
言

曰
無
此
三
字
注
字
林
曰
睢
仰
目
也
表本茶陵本無此七字
注
字
林

曰
維
持
也
表本茶陵本無此六字
注
言
可
以
通
於
神
靈
至
曉
喻
志
意

也
表
本
茶
陵
本
無
此
二
十
字
注
慎
乃
憲
欽
哉
表本茶陵本無此五字
注
憲
法
也
表本

茶
陵
本
無
此
三
字
注
當
慎
汝
法
度
敬
其
職
也
表本茶陵本無此九字
注
禮
記

曰
食
於
質
者
案此有誤也各本皆同無以訂之
注
說
文
曰
澌
水
多
也
漂
洗

手
也
表本茶陵本無此十一字
注
世
本
曰
叔
舜
時
人
表本茶陵本無此七字

案
二
本
最
是
此
鄭
明
堂
位
注
尤
所
改
大
誤
也
世
本
汝
無
其
語
若
有
之
鄭
何
得
云
未
聞
孔
穎
達
撰
正
義
何
得
不
申
說
善

自
決
無
其
語
矣
注
賈
逵
注
傳
曰
消
鑠
也
表本茶陵本無此八字
注
爾
雅
曰
骨

謂
之
切
犀
謂
之
割
表本茶陵本無此十一字
注
一
作
埏
至
埴
土
為
也
表本

茶
陵
本
無
此
四
十
九
字
注
玉
謂
之
彫
石
謂
之
琢
表本茶陵本無此四字案尤所增

大
誤
唯
笛
因
其
天
姿
表本茶陵本無此尤以五臣亂善無其字
注
暴
辛
垂
叔

之
流
表本無此六字案此尤添之但無所謂之流未
注
長

於
古
笛
至
故
謂
之
雙
笛
表本茶陵本無此十五字
注
麤
者
曰
櫪
細
者
曰

枚
言
表本茶陵本無此九字
注
聲
故
謂
五
音
畢
表本茶陵本無此六字
注
言
易

京者至宋翟之比

表本茶陵本無此二十字案

○琴賦○

注尸子曰

至下故謂之琴

表本茶陵本無此四十九字

注說文曰猷至會

意字也

表本茶陵本無此十二字

注而不憫

表本茶陵本憫作悶下有也字

注淮南子

曰至禮義廢

表本茶陵本無此十三字

似元不解音聲覽其旨趣

表本茶陵本

本云善作音聲者覽案此少者字或尤本脫耳

注桓譚新論曰

至下琴德最優

表本茶陵本

明也

表本茶陵本無此十五字

注又曰

至下視物黃也

注謂包含

至下光

者物之數也

表本茶陵本無此六字

注盤曲紆屈

至下山巖也

表本茶陵本

此二十八字有盤紆詰屈也

崔互嶺巉巖

表本茶陵本

作元案此無可

鬼岑嵩高峻之貌也

十四字

互嶺巉巖

表本茶陵本

作元案此無可

考也或尤

注崖巘

表本茶陵本無此二字

注偃蹇高貌

表本茶陵本無此四字

注巍巍高大貌

表本茶陵本無此五字

注言山能蒸出雲以沾潤萬

物

表本茶陵本無此十一字

注說文曰津液也

表本茶陵本無此六字

注觥至也

隈水曲也

表本茶陵本無此七字

注安回波靜遠去象

表本茶陵本無此七字

注皆美玉名

茶陵本無此四字表本有

注說文瑾玉名

表本茶陵本無此五字

注

翕施盛貌

表本無此四字

注詩傳曰施赤色貌

表本茶陵本無此七字

注蒼頡篇曰

表本茶陵本無此四字

注著天地人經

至下得符鯉魚中

表本茶陵本無此十七字

注造伯陽九山法

至下不能解其音旨

表本茶陵本

此十

注茹芝英以禦飢

表本茶陵本無此六字

清露潤其膚

表本茶陵本

露善作霧案此尤改之蓋以五臣亂善

注列子曰

表本茶陵本列子作新序案二本最是

注行

乎邾之野

表本茶陵本無此五字

注孔子曰先生

至下能自寬也

表本茶陵

本無此注班固漢書曰表本茶陵本注皇甫謐下在汲表

茶陵本無注言若鳥之凌飛表本茶陵本注奉君以周旋

此十八字陳云君字衍是注高士傳曰堯下陽城槐里人也表本茶

也各本皆衍此八十心慷慨以忘歸案慷慨當作愷愷善引爾雅愷愷

明表茶陵二本所載五臣翰注乃云慷慨歎聲也乃誤作

慷慨大違稽賦之意各本以五臣亂善失著校語更誤今

特訂注張衡應問曰何校問改開陳同注孫竹枝根之未

正之生者也表本未作末是也茶陵本亦誤未陳云枝注又曰

至人下順物而至表本茶陵本無注孟子曰下見秋毫之

末表本茶陵本無注按慎子下督正也表本茶陵本般倅

騁神茶陵本般作班云五臣作般表本注廣雅曰廁閒也

表本茶陵本無此六字注我與君作表本茶陵本注廣雅曰抑下以

為世無賞音表本茶陵本無注自大夏之西崑崙之陰表

茶陵本無此九字注或曰成連下見子春受業焉表本茶陵本無

注淮南子曰師曠下清角為勝表本茶陵本無注離騷

盛貌繁縟聲之細也表本茶陵本注言聲陵縱下開張貌

表本茶陵本無此十九字注翁呬翠粲張揖曰翠粲案翠粲皆當作萃

也詳下注紛翠粲兮案翠粲當作絳縹順正文而誤改善下

與正文翠粲及下於是器冷絃調案冷當作冷表茶陵二

引璫粲各不同也注如志謂如其志意表本茶陵本注達則兼善天下表

善茶陵本達作堯拊絃安歌表本茶陵本云拊善注爾雅曰

案尤未必是也異三

扶搖風也

表本茶陵本無此七字

注史記曰瀛洲海中神山也

表本茶陵

本無此十字

注莊子

下風仙也

表本茶陵本無此十二字

注窈窕淑女

表本茶陵

本無此四字

注鄭元曰

下吞也

注會節會也

表本茶陵

本無此四字

注半在半罷謂之闌

表本茶陵本此七字作闌亦歇也

注聲多

也

表本茶陵本此三字作疾貌二字

注儻不及也

下徒合切

表本茶陵本無此十七字

案二本正文

儻下音蘇合言下音徒合此與增多開雜無以審員善音若何也

注廣雅曰

下舉動

也

表本茶陵本無此十三字

注言其狀若詭詐而相赴也

表本茶陵本無此十字

注蒼頡篇曰隨後曰驅

表本茶陵本無此八字

注韓詩曰

下猶躑躅

也

表本茶陵本無此十七字

注言扶疏四布也

表本茶陵本無此六字

注攢仄聚

聲

表本茶陵本無此四字

注毛萇傳曰

下聲長貌

表本茶陵本無此十三字

韻篇曰

下

詠之聲 表本茶陵本無此十九字又表有似雁之音已見上文八字在注末茶陵復出

非尤本倒

注爾雅曰搜牽也

表本茶陵本無此六字

注說文曰撓

捋取也

表本茶陵本無此二十六字

注說文曰繚纏也

表本茶陵本無此六字

漱洲水波浪貌言聲似也

表本茶陵本無此十字

明燼際慧 表本茶陵本無此六字

作惠案此似

注古本葩字

下所以不惑

表本茶陵本無此五十七字

令善也

表本茶陵本無此三字

注纂要曰

下謂之九春

表本茶陵本無此十八字

注醇厚也

表本茶陵本無此三字

注又對曰

下巴人

表本無此十四字

上文六字是也

注崔豹古今注曰

下後人回以為樂章也

表本茶陵本無此七十九字

非夫放達者

表本茶陵本無此夫字下非夫至精者同案此似尤添之也

注說苑曰應侯

下能無怨乎

表本茶陵本無此五十九字

下表本茶陵本無至此二十三字愴傷也表本茶陵本無注喜懼扑舞案懼當作躍注服

虔表本茶陵本無注與女子表本茶陵本無注高誘注期於梁下女子六字

淮南子曰下而水溺死表本茶陵本無注奮長子建下官

至二千石表本茶陵本無注人臣尊寵表本茶陵本無注廼舉

集其門凡號奮為萬石君表本茶陵本無注建郎中令下遲

鈍也表本茶陵本無注孔安國曰屏除也表本茶陵本無注

說文曰謳齊歌也表本茶陵本無注其形下而色青表本茶陵本無注

此十注國語曰下鳴於岐山表本茶陵本無注列女傳曰下

於漢皐之曲表本茶陵本無注韓詩曰下和靜貌表本茶陵本無

此十注賈逵曰唯獨也表本茶陵本無○笙賦○注周禮下

十三簣表本茶陵本無注白虎通曰下眾物之生也表本茶陵本無

此十注杜預曰汶水下小竹表本茶陵本無注以飾五材案

當作飭各注亦作撒謂指撒也表本茶陵本無注統物也案

本皆譌注黃鍾律呂之長故言基也表本茶陵本無

注尚書曰鳳皇來儀表本茶陵本無注司馬彪曰企望也表

茶陵本無注字林翺翺初起也表本茶陵本無注漢書音義

日岐岐將行貌表本茶陵本無注郭璞爾雅注曰味鳥口也

表本茶陵本無注駢田聚也表本茶陵本無注重疊貌

作味亦啄也四字注見孟嘗君下亦能令人悲乎對表本茶陵本無

此十注於是雍門下流涕表本茶陵本無注韓詩外傳曰下

九字注於是雍門下流涕表本茶陵本無注韓詩外傳曰下

不舉樂焉

表本茶陵本無此五十二字

注氣氣悟也

表本茶陵本不重氣字

注謂

先溫煖

下至調理其氣也

表本茶陵本無此十三字

注埤蒼曰佛鬱

表本茶陵本

本埤蒼作字林

終鬼我以蹇愕

案愕當作謬注同表本云善作謬

注埤蒼憫宿留也

善非

注又云孟浪

下至而復放

注埤蒼憫宿留也

表本茶陵本無此六字

注虺韓熠

表本茶陵本熠上有煜字

注廣雅曰煜

也

表本茶陵本無此十五字

或疎勇剽急

表本茶陵本剽善作影案此

尤改之亦以

注呂氏春秋曰伶倫制十二笛

無此十一字

注穆亮

注虛滿謂隨氣虛滿也

表本茶陵本無此八字

注穆亮

下猶豫也

茶陵本無此二十一字案

注古咄咄歌曰

何校咄咄唱陳

夫其悽戾辛酸

此蓋音與增多間雜者

宛其落矣

茶陵本云五臣作落表本云善作死案此尤改也

表本

茶陵本戾作

注聲大貌

表本茶陵本無此三字

注聲長貌

表本茶陵本此十字

注漢書音義

下曰酣

表本茶陵本無此十三字

鄭元曰闕終也

表本茶陵本無此六字

注絃謂琴瑟也

表本茶陵本無此五字

注廣雅曰長琴

下六七孔也

表本茶陵本無此一百十八字

披黃包以授

甘

表本茶陵本包作

注說文曰縹

至大禺切

縹綠也

注齊公之情

案情當作清

注吳錄

有名

表本茶陵本無此十四字

注蓬勃泰出貌

表本茶陵本無此十四字

過羽

表本茶陵本無此十四字

注舜樂曰大韶

表本茶陵本無此六字

表本茶陵本

注昭公二十九年

表本茶陵本無此六字

注魯人為奏四

代樂

表本茶陵本無此七字

注凡人邇近者

至下不攜離之音

此三十 注言衆若林能摠之表本茶陵本無此七字 ○嘯賦○注籀

文至其嘯也歌表本茶陵本無此十四字 注從我者其由歟表本茶陵本無此六

字 注史記曰不從流俗王之阨僻表本茶陵本無此十一字 注遺身謂

其身事表本茶陵本無此六字 注廣雅曰至邪也表本茶陵本無此十字 注淮

南子濛汜日所入處表本茶陵本無此九字 注薦啓强茶陵本薦作

也表本誤 注言聲在喉中而轉故曰潛也表本茶陵本無此十一字 注

字林曰標飛火也表本茶陵本無此七字 注黃宮謂黃鍾宮聲表本

本無此 注說苑曰湯時下於是化形隱景而去表本茶陵本無此一

百八十 注言悲傷能挫於人表本茶陵本無此七字 列飄眇而清迥

表本茶陵本飄眇作繚眇注 注爾雅曰至寒貌表本茶陵本無此十

字二 注字林曰鳴下音訓同表本茶陵本無此一百四十 注通古之風氣

至又曰表本茶陵本無此二十二字 蕩埃藹之溷濁表本茶陵本蕩作

作蕩字藹字未 注姑洗下考神納賔表本茶陵本無此十二字 注說文

審善果何作 注樂用之則正人表本茶陵本無此十二字 注字書曰悱

曰溷亂也表本茶陵本無此六字 注景山大山也表本茶陵本無此五字 注字書曰悱

理字各本皆脫 注景山大山也表本茶陵本無此五字 注字書曰悱

心誦也表本茶陵本無此七字 訇噤唧嘈表本茶陵本唧不可通二本所見非也

是唧 注字林曰噤大聲也表本茶陵本噤不可通二本所見非也 晉均不恒

曲無定制表本茶陵本所見不可通非也 晉書亦有二曲字案二注清

疾貌表本茶陵本無清字 注孟子曰至化齊衛之國表本此三十

見上文四字最是茶陵 注晏子春秋虞公至長夜瞑瞑何

本複出與此異亦非

時日表本茶陵本無此二百四十一字案凡若注韓必斂

手表本茶陵本斂作檢案今春申君傳注孔安國曰至此

齊也表本茶陵本無注孔安國曰下而致鳳皇也表本茶陵本無

此二十注晉書阮籍下乃登之嘯也表本茶陵本無

文選考異卷第三

文選考異卷第四

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷十九○情○注事於最末表本茶陵本事於作○高唐

賦○注漢書注曰下風諫姪惑也表本茶陵本無

曰下為頃襄王表本茶陵本無此十五字注鄭元曰寢臥息也表本茶陵本無

此七為高唐之客注自言為高唐之客表本無此七字茶陵本

有案此蓋善有五臣注欲親進於枕席表本茶陵本無此四字案無此四字

校改親為進注如瞻瞞也表本茶陵本無此四字案無此四字

因誤兩存耳注如瞻瞞也表本茶陵本無此四字案無此四字

書不見瞻瞞考五臣云如松裁也或誤注韓詩曰何校詩

入但亦非瞻瞞表茶陵二本為不誤注韓詩曰下添章

句二字陳同今案注偈桀佞也表本此下有居竭切三字

此所脫無以訂之注偈桀佞也案是也尤改入注末作偈

居竭切非茶陵本刪去益非讀者因是皆注生此土表本
誤連下文疾驅貌於此句而不可通矣注爾

又其下此注不完皆非注安流平滿貌表本茶陵本
雅曰如畎畝丘郭璞曰丘有隴界如田畎表本茶陵本
有隴界如注廣雅曰隘陜也表本茶陵本
畎十一字注謂水口急陜

至復會於上流之中止表本茶陵本
當斷句會碣磔屬及以下皆相協無容失其一韻石字當
屬下句首石磔磔二句言小石也巨石溺溺二句言大
石也其善注則云碣石者以碣石解正文之碣非其讀正
文於石為句必五臣不察力誤分節如此後善為所亂而

各本不著校語也又五臣誤改下文磔磔作注孔安國注
碣磔由不知磔磔與溺溺相對為文亦可證注尚書曰碣石海畔山也表本茶陵本
尚書曰碣石海畔山也注是也茶陵本全復出皆非
注字林曰竄逃也七外

蒼曰澆灞水流聲貌表本茶陵本
注字林曰竄逃也七外

切非開協韻一音七玩切表本茶陵本無此十八字案表
所刪注交相也案交相當作相
去耳注毛詩曰至下句曰糾本

茶陵本無注柔弱下垂貌表本茶陵本
此十八字注漢書大人賦猗
猗以招搖表本茶陵本
丹莖白蒂案表本茶陵本丹一作朱陳同

也注情哉萬事表本茶陵本無此
振字當作振字表本作振當作振字皆校注李奇曰表本
語錯入注又誤改善作當以尤所見為是注李奇曰表本
本無此注方言曰磴堅也表本茶陵本
三字注埤蒼曰崎嶇不

安也表本茶陵本
注說文曰俗案俗當作俗此所引谷部
字通芋亦注望山谷芋芋青也表本茶陵本
裕字之誤注望山谷芋芋青也表本茶陵本
深直貌案直當作冥各本
皆譌此在釋訓注傾岸之勢至如熊之在樹表

深直貌案直當作冥各本
皆譌此在釋訓注傾岸之勢至如熊之在樹表

深直貌案直當作冥各本
皆譌此在釋訓注傾岸之勢至如熊之在樹表

茶陵本無注楚辭曰怵悵而自悲王逸曰悵悵貌表本茶陵本無
此十七字注說文曰纏至若出於神表本茶陵本無
王逸楚辭注曰注說文曰纏至若出於神表本茶陵本無
怵悵悵貌十字注說文曰纏至若出於神表本茶陵本無
言不可測知五字案此尤添四十六字於言不可測知上
而傳寫者因遺落其元有之五字也但所添不當凡尤意
專主增多每類此陳但謂注見本草至漢書音義曰表本
若出於神四字衍末是注見本草至漢書音義曰表本
二十五字有射干江東為烏蓮七字茶陵本作射干烏蓮
草也六字案蓮當作蕙廣雅烏蓮射干也曹憲音所夾今
本亦作蓮其注爾雅曰王雎至下一日鴝鵒表本無此四十
誤正同此注爾雅曰王雎至下一日鴝鵒表本無此四十
黃已見上七字最是茶注昔有婦登北山表本茶陵本婦
陵本所復出不同皆非注昔有婦登北山表本茶陵本婦
北當作此注漢書郊祀志曰至充尚羨門高二人表本無
各本皆謬注漢書郊祀志曰至充尚羨門高二人表本無
此三十二字案二本最是此或駁善注羨注人在山上作
門高誓之解而記於旁尤延之誤取之也注人在山上作
巢表本茶陵本人下有共字又案此解正文公注以玉飾
樂當云人共在山上作樂各本樂謬為巢也

宮也表本茶陵本以上有璇宮二字案注字林曰表本茶
無者非也又二宮字皆室之誤注字林曰表本茶
此三注漢書音義李奇曰至橫衡之有羽獵已見上銜枚
見吳都賦十一字最是茶注爾雅曰萃至亦可食表本無
陵本所復出不同皆非注爾雅曰萃至亦可食表本無
此十注以羽飾蓋表本茶陵本九竅通鬱精神察滯表本
有滯字茶陵本云五臣無滯字案各本所見皆非也詳注
意善並無滯字察字韻上逮下歲自協以七字為一句但
傳寫者誤因注中鬱滯不通也妄添於下表茶陵據之作
校語尤延之亦不審而讀者皆誤認為善有五臣無矣
注氣者五藏之使候表本茶陵本神女賦○其夜王寢
陳云王寢白玉諸字當如沈存中姚令威之說案何校亦
云然謂玉王互譌也說載筆談及西溪叢語今考互譌始
於五臣果夢與神女遇表本茶陵本無果字是也案尤
見下表本茶陵本王下有對字是也案此玉對曰五臣
曰玉作王仍存對字尤本所見又五臣以後之誤者注紛

擾喜也

表本茶陵本無此四字

王曰

表本茶陵本王作玉案此二本失著校語

注髣髴見

不審也

表本茶陵本無此六字

玉曰

表本茶陵本玉作王云善作玉案二本與尤正同然則善五臣

王如玉互換此其明驗也自王寢以下及後王覽其狀皆當如此二本校語不備尤本亦多以五臣亂善賴存此一處

可以推知致謫之由為沈存中姚令威

注勝盡也贊明也

表本茶陵本無此六字

注又曰尚之以瓊瑩乎而注瓊瑩石似玉也

音榮

表本茶陵本無此十八字

注毛萇詩傳曰

表本茶陵本無此五字

注說文曰

佺

案佺當作婉各本皆謫此女部文也

注與婉同

案婉當作佺各本皆謫

注旁宜侍王

旁

案首不當有旁字蓋此注在宜侍旁句下後近之既妖并上為一節而標此字為識各本因皆衍

案妖當作姣上女部文也

校語此以五臣亂善各本皆非善注言近看既美是作姣

證之注方言曰姝好也

表本茶陵本無此六字

注字林曰瞭明也

本無此六字

注聯娟微曲貌

表本茶陵本無此五字其所載五臣齊注有之案二本是也此尤所

見誤

注靖好貌

表本茶陵本女部文今本閑體行婉婉也而善節引之

注廣雅曰嫿好也

表本茶陵本女部文今本閑體行婉婉也而善節引之

衍注音畫說文靜審也韓詩靜貞也

表本茶陵本二字案或仍當有音

畫二字以下皆誤衍耳

注聲類曰

表本茶陵本無此三字

注和靜貌

下嫿密也

表本茶陵本無此二字

注字林曰旋回也

表本茶陵本無此六字

注結猶未

相著

表本茶陵本上有未字是也

注方言曰頽怒色清貌切韻匹迥切

表本茶陵本無此十三字

○登徒子好色賦○注此賦假以為辭諷於

姪也

表本茶陵本無此十字

注廣雅曰嗚嗚欬欬喜也

表本茶陵本無此九字

注一云食邑章華因為號

表本茶陵本無此十字

唯唯

案此下各本皆提行

非也考此賦本無所謂序今題下有并序二字而於此提
行謂以上是序以下是賦善必不應如是大誤未詳其何
時始注廣雅曰從容舉動也表本茶陵本注此郊即鄭衛

之郊表本茶陵本注靜女其妹又曰表本茶陵本注大路

詩篇名也下與俱歸也表本茶陵本注司馬彪注漢書

子虛賦曰復答也顏師古注復音伏表本茶陵本無此二字

案二本是也凡此洛神賦○注記曰下改為洛神賦此

等尤所添皆非是百七字表本茶陵本無案二本是也此因世傳小說有感

甄記或以載於簡中而尤延之誤取之耳河嘗駁此語之

妄今據表茶陵本考之蓋實非善注又案後注黃初文帝

注中此言微感甄后之情當亦有誤字也

丕年號下濟度也表本茶陵本注一云魏志三年不言

植朝蓋魏志略也表本茶陵本無此十五字案此亦尤注

已見東都賦陳云都當作京是也表茶陵二本復出皆注

山上神芝表本茶陵本神容與乎陽林表本茶陵本陽作

見以五臣亂善注陽林一作楊林表本茶陵本無陽林一

尤所見蓋有陽林善作楊林乃校晉如約素表本茶陵本

案二本校語是也注云東素約素以約解束奇服曠世表

五臣因改正文作約尤所見以之亂善非也

案此以五臣亂善注沃人之國下名玉也又曰表本茶

此十注投我以木瓜表本茶陵本注報之以瓊瑤何校瑤

也各本注綃輕縠也案此當作綃已吳都賦表注爾雅

皆譌注下厓上地也表本茶陵本注漢書音義應劭曰下瀨湍

也表本茶陵本注神仙傳曰切仙一出下女亦不見表本

無此十九字

五

本此注作韓詩內傳曰鄭交甫遵彼漢皋臺下遇二女與
言曰願請子之珮二女與交甫交甫受而懷之超然而去
十步循探之即亡矣迴顧二女亦即亡矣案皆非也依
善例求之當云交甫已見江賦表茶陵其所復出也注

說文曰下靜貞也表本茶陵本注二妃已見上文毛詩曰

至無求思者案二妃下當有游女並三字依善例求之如

茶陵本所複出皆非然即其證也毛詩注各處河鼓之旁

表本茶陵本注聖足行於水表本茶陵本令我忘食表本

無鼓字是也注聖足行於水表本茶陵本令我忘食表本

本食作餐案疑善浪五臣餐而失著校語也浪餐古亦注

同字俗譌為食他皆放此又案注使不飡飡當為浪注

曹植詰洛文曰案洛當作各本皆譌文今載集中表本

嘗言曹子建詰答文假天帝之命注王母乘紫雲車來表

以詰風伯雨師名篇之意顯然矣注王母乘紫雲車來表

茶陵本來上注爾雅曰下山脊曰岡表本茶陵本注淚下

有而字是也注爾雅曰至山脊曰岡表本茶陵本注淚下

貌表本茶陵本顧望懷愁案表本茶陵本此下校語云善

異同尤注說文曰駢至盤桓不進也表本茶陵本無○補

亡詩○注王隱晉書曰至賈謐請為著作郎表本茶陵本

無所載五臣翰注亦引王隱書而文大注聲類曰表本茶

異蓋并善於五臣之誤以尤所見為是注聲類曰表本茶

此三注采蘭以自芬香也至喻人求珍異以歸表本茶陵

八字作言蘭芬芳以之故已循陔以采注言在家之子表本

之喻已當自身盡心以養也二十三字注言在家之子表本

本無此注無有縱樂須供養此相戒之辭也縱樂作游盤

無須供養注馨芬香也至教其朝晚供養之方表本茶陵

此四字注馨芬香也至教其朝晚供養之方表本茶陵

字作言相戒盡彼居之子色思其柔陳云二句當在心不

心以養也八字彼居之子色思其柔陳云二句當在心不

此喻孝子循陔如求珍異歸養其親也

表本茶陵本無此十五字注廣

雅曰噬

下

今呼魴魚為鰠

表本茶陵本無此二十一字

注毛詩曰

各本皆同

注豕畜之

表本茶陵本無此

注鄂不韡韡

表本茶陵本無此

無以訂之

注豕畜之

表本茶陵本無此

注鄂不韡韡

表本茶陵本無此

下同案二本非也

此善注當有鄂與萼同

如下注跗與跌

同之例因順正文改字而刪去之也

尤依毛詩校正但未

補所

注此喻兄弟比於華萼

案兄弟比於四

字不當有因

案輯輯當作

衍

注爾雅曰謂之割

表本茶陵本無此六字

輯輯和風

案輯輯當作

陵本校語云善作損損可證此必尤延之所

注雲色不明

表本茶陵本無此六字

注鄭

表本茶陵本無此六字

貌

表本茶陵本無此六字

注輯輯風聲和也

表本茶陵本無此六字

注鄭

元曰九穀

表本茶陵本無此五字

注蒼頡篇曰稠衆也

表本茶陵本無此七字

注郭璞曰道光照也

表本茶陵本無此七字

獸在于草

案于當作在

表本茶陵本無此七字

注郭璞曰道光照也

校語云善作在在可證尤所見誤以五

注淮南子曰四時

臣亂善何云當作在陳同蓋據二本

者春生夏長秋收冬藏八風已見上

表本作四時八風並

已見上是也

茶陵本

脫

注曰風曰時

案當作曰寒曰風章懷太子注後漢書李

雲傳所引史記如此蓋尚書亦然也今以

東晉古文添曰時二字而誤去曰寒二字各

本皆譌何校添曰寒陳同皆仍衍曰時未是

注崇丘高丘

表本茶陵本無首

注周禮曰山林

表本茶陵本無首

也言萬物生長於高丘

表本茶陵本無首

注周禮曰山林

表本茶陵本無首

表本茶陵本無首

下

根生之屬

表本無此十五字

注猶猷古字通

表本茶陵本無

此五字案此或所見不同若有之當

注易曰

下則歸長也

表本茶陵本無

表本茶陵本無

如何校改上引詩王猷作猶乃相應

注易曰

下則歸長也

表本茶陵本無

表本茶陵本無

表本茶陵本無此十七字

○述祖德詩

○注春秋僖公二十六年

下使

表本茶陵本無

受命於展禽

表本茶陵本無此一百一十一

注西晉也

表本茶陵本無

表本茶陵本無

見西征賦是也

注東晉也

表本作已見魏都賦是

也茶陵本復出亦可證

注左

氏傳曰以敝邑表本茶陵本至介閒也無此十九字注今也感國百里

表本茶陵本也下注孔安國尚書傳曰龕勝也表本茶陵本無此十

字注曹大家上疏謂兄曰表本茶陵本謂作注張勃吳錄

曰下周行五百餘里表本無此十九字有五湖已見江賦

注藝樹也表本茶陵本無此三字○諷諫○注應劭曰黼衣下旗上

畫龍爲之表本無此二十五字有黼衣已見上五字注言

受彤弓之賜於此得專征伐表本茶陵本無此十二字案

記於旁尤延之誤取之陳云言上當有顏師古曰四字不

知其非善引也以下凡顏師古曰各條皆不當有表茶陵

二本俱無者最是今不悉出注迭互也表本茶陵本此三

其所有誤中之誤亦不更論注迭互也字在注末案尤誤

依顏注劉兆曰旁言曰譖表本茶陵本注顏師古曰表本

尤延之添耳注尚書曰以蕃王室表本茶陵本注墜失

也真魏切表本茶陵本無此六字案注應劭曰小兒啼聲

唉唉表本茶陵本無此并注顏師古曰懷思也來也表本

本無此九字有善曰二字案二本是注弟謂元王也元王

封於楚國表本茶陵本無此十一字注元王立二十七年而薨垂遺業

於後嗣表本茶陵本無此十五字有即位且三克奉厥緒

表本云緒善作次茶陵本云五臣作緒注夷王名郢客元

王子表本茶陵本無此八字注戊乃嗣故言不永統祀表本茶陵本

上七字顏犬馬悠悠陳云據注當作繇繇今案其說誤也

注竄入也在下可證其與顏不同也尤延之所注以致困匱表本

誤取複沓歧互不相比次讀者多不審

異四

本作以困乏三字案二本是也表本茶陵本以致困匱乃尤依顏注改耳嗟嗟我王表本茶陵本注

我王戊也表本茶陵本殆其茲怙表本云善作茲怙茶陵本云五臣作怙茲案各

本所見皆非也此但傳寫誤倒非善獨作茲注不自勗慎

怙何云當從漢書作怙茲於韻乃協陳同注不自勗慎

表本茶陵本無此四字案注言王不思鑒鏡之義表本茶陵本思

二本是也此亦顏注竄入注又鄧展曰岷下危也表本茶陵本無

下有之不二字無義字案注又鄧展曰岷下危也表本茶陵本無

此二十三字又上顏注於赫君子案赫當作昔此善作昔

美昔之君子表本茶陵本所載五臣翰注云於赫美也各

本皆以五臣亂善所當訂正考漢書作昔五臣誤耳唯此

節下顏注仍為誤取竄勵志○注廣雅曰勵至自勸勤

入不相比次說具於前學表本茶陵本注毛詩傳曰熠燿燐也表本無此八字有

學無此十四字注毛詩傳曰熠燿燐也表本無此八字有

七字是也茶陵本注一寒一暑一往一復表本茶陵本無

所復出與此皆誤注論語曰至不舍晝夜表本無

二字是也何校添來者於注論語曰至不舍晝夜表本無

復字下陳同仍衍八字注論語曰至不舍晝夜表本無

字有逝者已見秋興賦七字是注人鮮克舉茶陵本下有

也茶陵本所復出與此皆非注人鮮克舉茶陵本下有

陳云引詩脫注又匪先民是經先民周公孔子也表本無

之字是也注又匪先民是經先民周公孔子也表本無

此字田般於游表本茶陵本田作出何校依注淮南子曰

三字田般於游表本茶陵本田作出何校依注淮南子曰

楚恭王至而精通於物表本無此五十八字有養由已見

與此注荀卿子曰案荀當作孫注種善德茶陵本種作積

也表本誤勉爾含宏案此亦尤本謬也注成人始興

善敬之哉茶陵本興作與無敬之哉五字非注顏淵問仁

表本茶陵本注克己復禮為仁表本茶陵本注老子曰埏埴以為器表

無此四字注克己復禮為仁表本茶陵本注老子曰埏埴以為器表

復至注老子曰埏埴以為器表本

下注老子曰埏埴以為器表本

況於終身表本茶陵本無注老子曰埏埴以為器

此二十二字注老子曰埏埴以為器表本

茶陵本無
此八字
注易曰君子進德脩業欲及時也
表本無此十
脩業已見閑居賦九字是也
茶陵本所複出與此皆非
注暉吉
茶陵本暉上有其注
隰朋可
表本茶陵本隰
上有則字是也

卷二十〇上責躬應詔詩表〇注市專
表本茶陵本作市
專切在注末是也

注毛詩謂何顏而不速死也
表本茶陵本謂作曰案考毛
詩傳箋皆無此文蓋毛字傳

寫有誤此所引或在三家詩傳耳五臣向注乃云詩無此
句而以表言詩為誤果爾豈子建誤稱善又從而誤注耶
五臣鹵莽
〇責躬詩〇注庭燎有輝
表本輝作輝案正文
每類此
是也茶陵本亦作輝
蓋皆依今詩字改也
注魏志曰黃初二年
陳云志當作書
國志注案所校
注儀禮曰
案禮下當有注
是也各本皆誤
注外而不殊
何
舛改舍殊改誅陳云國志作捨而不誅細尋恐如李注所
引為得謂植雖有過不忍遽絕耳又骨肉之親析而不誅

漢宣帝封海昏侯詔中語也今案陳校是也考求通親親
表云骨肉之恩爽而不離李彼注引漢書祭而不殊如清
曰祭或為散此外與爽祭散析互異而義皆同漢書宜紀
作祭武五子傳作析當各依其舊今國志蓋誤而何據之
非矣又荀悅漢紀宣帝詔
注魏志曰朱紱光大
表本茶陵
作捨而不誅亦後人所改
字案二本是也考國志下文光光大使我榮我華作朱紱
光大使我榮華然則朱紱光大乃光光大使我榮之異不應
以注此明甚矣必或記於旁而尤延之誤取耳又案善下
文注引光光常伯是選本無誤今國志自不與善同何陳
皆用國志校者亦非當各
依本書餘所有異同準此
注毛詩傳曰不慮不圖
陳云傳
案兩無正弗慮弗圖箋云而不
〇應詔詩〇祁祁士女
表
茶陵本有校語云善作女士案二本所見傳寫倒也此注
女字協韻非與五臣有不同尤本不倒蓋改正之矣
注
糗糧食也
陳云糧字衍此引小雅伐木
注風澁澁而扶轄
表本澁澁作從從案當作從從說
注情慨而長懷
表本茶
已見前茶陵本作澁澁與此皆誤

是也
○關中詩○注都督雍梁晉諸軍事陳云晉當作秦

注毛詩曰皇甫卿士表本茶陵本注古旦表本茶陵本

末是注成規之畫陳云之字疑今案國志注所引作注虛

也外規廟勝之畫或此傳寫謬脫也注虛

鳥謬彰其義一耳但交相避表本茶陵本無此十二字案

寫謬注林欲以為功下復詣林案此當是二本傳寫脫范

蔚宗書在西羌注論語子曰何校子下添路字注尚書曰

申命羲叔下以修封疆表本茶陵本無此三十一字案注

惴惴或煦噓表本茶陵本無此二字案此當云熙或作

即襲善此注為煦煦噓也各本皆誤五臣銑注云熙猶煦也

之可借為證○公讌詩○注謂五官中郎也案謂當作

將各本○公讌詩○注外鼓表本茶陵本作翅外鼓切在

皆謬○公讌詩○注外鼓注中不翅猶過多也下是也

注論語摘襄聖承進識曰表本茶陵本○公讌詩○注少

有學下減死輪作表本茶陵本無此四十二字有為司空

五官將有文學二十軍謀祭酒掾屬轉為平原侯庶子後為

四字典二本是也注古詩曰日出東南行案此當作古

行日各○侍五官中郎將建章臺集詩○注後為五官將

文學卒表本茶陵本官下○皇太子宴元圃宣猷堂有令

賦詩○注又程猗說石圖曰表本茶陵本又注唯此與宅

陳云唯此二字注言日澄清也表本茶陵本但有澄字無

當乙各本皆倒注言日澄清也表本茶陵本但有澄字無

言日當據左太沖詩注作方言曰注搏拊琴瑟表本茶陵

案此或尤延之校添而又脫誤耳注搏拊琴瑟表本茶陵

字案此亦尤延之校添注儀禮曰小臣正辭表本茶陵本亦復出皆

非○大將軍讌會被命作詩○陵風協紀案紀當作極表

陵本云五臣作極詳善引孝經鉤命決注注國語曰次序協極是善亦作極不作紀各本所見皆非

三辰賈逵曰日月星也表本茶陵本無此十四字注合壽考也陳云合當作令

是也各本皆譌○晉武帝華林園集詩○注文章志曰應貞表本茶陵本

本貞作禎下同案今晉書文苑傳作貞又上所引晉陽秋各本皆作貞蓋諸文互異善各從其本尤延之據晉書校改而一注奄有九州陳云州當作注在人也表本茶陵本

之耳是案此尤射御茲器茶陵本云射五臣作射表本云善作延之校改射御語非可全據善果何作莫可注不懈于位表

明交二本校語仍不當竟改何校未是也注不懈于位表考晉書亦作射仍不當竟改何校未是也

茶陵本不作匪案○九日從宋公戲馬臺集送孔令詩○此亦尤延之校改表本宋作今茶陵本亦作宋陳云注引今

注宋書七志曰表本宋作今茶陵本亦作宋陳云注引今書七志處甚多又證以王文憲集序宋字

之誤無疑案注東郡人也表本茶陵本東作陳是也注冠于時表本茶陵本時

上有一注命有司表本茶陵本命上有乃注必修其故表字是也

茶陵本脩注又何為乎表本茶陵本此四字作何在注日出賜谷表本賜作陽下同茶陵本亦皆作賜案當作湯各

具○樂游應詔詩○注沈約宋書曰至為高祖相國掾茶陵本善曰下無此二十二字有與彭城王義康六字其五臣

銑曰下有之表本但載銑注末云善注同案此并五臣於善而各本皆失善

之舊無可訂正也注草木交曰薄處陳云處字當在交字下案處衍字耳各本

皆譌今楚辭注交下有錯字善引○九日從宋公戲馬臺不備登廬山香爐峯詩注亦如此

集送孔令詩○注毛萇曰痲病也今本作腓字非案痲腓二字當互易詳文義謝詩作痲善引韓及毛皆作腓而訂之曰今

本作痲字非也考鮑明遠苦熱行渡瀘寧具腓注引毛詩百卉具腓毛萇曰腓病也則此不得為痲病也明甚蓋五

臣因之改正文為腓後以亂善遂復倒此二字使相就不

知其不歸客遂海隅案隅當作隅表茶陵二本按語云善可通也
隅各本所從山詳善引尚書注海隅是善亦作見皆非
注大川之間何校間改上陳
○應詔讌曲水作

詩○注武帝引流何校武改文陳
注故象者表本茶陵本象下有者形
二字案此當作故象而形者二本誤而作者尤因輦書踰其不可通輒刪二字非今本王弼注老子不誤

障表本茶陵本
注如耒耜之爲用也表本茶陵本無此七字
注字書
曰祕者陳云祕者下脫密也蘭祕四字
昔在文昭陳云昭詔據善注亦當作詔今案茶陵本云五臣作詔與尤所見皆非也表本作詔不著校語或所見善亦作詔爲不誤耳

注言其成也何校成改盛陳
注謂諸士者蕃也何校者改審
注故以前之文何校交改交陳
注錫表本茶陵本作析
注拂去也陳云此拂字當作弗引毛生民首章傳也下句拂亦作弗者言顏詩亦有別本作弗耳案所校

是也各本皆譌
○皇太子釋奠會作○達義茲昏何校云據注茲當作滋陳同案

所校是也善作滋故引新論注滋昏五臣作茲故濟注云亦猶是焉各本所見皆以五臣亂善而表茶陵不著校語

古茲字雖與滋同注九永
表本茶陵本作九永切在注丘
義然非此之用

殞表本茶陵本作丘
注王逸妍敖蚩曰表本茶陵本無敖字案無者是也後
五君詠注所引注爾雅曰遏遠也
表本茶陵本無此六字

亦無敖字可證注爾雅曰遏遠也
表本茶陵本無此六字

下有周字是也○侍宴樂遊苑送張徐州應詔詩○注杏
表本茶陵本作杏

音杏在注末是也○應詔宴樂遊苑餞呂僧珍詩○注言
重故也表本茶陵本
注幘道曰簪案道當作連謂連幘於

皆○送應氏詩○注謂罪苦也
案苦也當作咎之各○征

西官屬送於涉陽候作詩○注倉憤切表本茶陵本倉上有咄丁忽切啐五

字無正文咄下丁忽二字是也案今善音割裂失理皆此類憂喜相紛繞茶陵本云五

賦紛紛擾擾是亦作擾不作繞但傳寫譌耳○金谷集作

詩○注蔡邕陳琳碑曰何校琳改球陳注沙棠櫟儲表本

儲是也茶陵本亦誤儲注岳於省內謂秀曰孫令表本茶陵本此

亦尤誤改此○王撫軍庾西陽集別表本茶陵本此時為

豫章太守庾被徵還東表本茶陵本無此十一字是也案

方舟新舊知表本茶陵本注因表本茶陵本重門也下是

也○鄰里相送方山詩○注力斲表本茶陵本在注中維船索也

下是注少思寡欲案思當作私注郭璞山海經曰案經下

皆脫字各本○新亭渚別范零陵詩○注十洲記曰陳云案東

記皆記仙山異境非其他地志之比安得載丹陽古蹟況

觀新亭吳舊亭語乃三國以後人所記書名之誤更易辨

也今案其說是也洲當作州善屢引之必當日別注謝眺

何其書也不知者改之耳各本皆誤餘詳每條下注謝眺

化何校眺改眺陳云注眺並當作注垂稱於平陽魏郡蒙惠

其如陽案陽當作湯○別范安成詩○注心灼爍

卷二十一○三良詩○注嚴父潛長夜表本茶陵本○詠

史○注賈誼作過秦論司馬相如作子虛賦此一節注表

以五臣翰曰下案二本是也尤本誤注韓君章句曰陳云韓

憤何校威改威陳注長衢夾巷陳云衢下當有注戔戔容

同各本皆譌

也案我哉當作娥娥各本皆誤今廣雅可證注武陽城槐里人也隨沖虛表本

本也隨作修道是也案武依今本酒酣氣益振表本茶陵

高士傳當是字武仲三字之脫案曰下當有起於窮巷之閒

是注風賦曰廓抱影而獨倚楚辭曰九字各本皆脫所引

楚辭在哀時命可證也注益中無斗米儲還視架上無懸衣說文曰

表本茶陵本無儲還視三字曰下有○詠史○注終於家

顧還視也四字案此蓋所見不同○詠史○注終於家

表本茶陵本無此三字有協見朝廷貪祿位者眾故詠此

詩以刺之十六字案此當以尤所見為是二本并五臣於

善而誤也何陳皆取以添改非凡題下意揣作注鍾會有

者之旨均屬五臣語前後可以例推而得者注鍾會有

遺榮賦又注鍾會遺榮賦曰表本茶陵本不另分節作鍾

所見○覽古○注史記曰至秦王大喜此二十二字表本

不同○覽古○注史記曰至秦王大喜此二十二字表本

注於五臣注史記曰至請以十五都與趙本茶陵本無案

而脫也注史記曰至請以十五都與趙本茶陵本無案

并善注於五注吾所以為此也表本茶陵本

臣而脫也注吾所以為此也表本茶陵本

寬之至也表本茶陵本○張子房詩○注子朝至於洛師卜

表本卜下有澗水瀝水四字案茶陵本有注意不易不易太

子者表本不重不易二字何校去陳云注翻飛維鳥茶陵

作翻下同案茶陵本正文下有校語云善作翻則注中二

字皆作翻為是表本亦作翻誤與此同後謝宣遠答靈運

詩翻飛各異案注作翻正文作翻疑正文誤但彼注燭幽

無校語耳凡此等皆舉其例而不勝一一出之者注燭幽

明也茶陵本幽作猶是也表注周易曰至照于四方此十

表本茶陵本脫注孟子曰至末五十四字脫注王逸楚辭注曰海

下也何校也改焉陳同是也注屬車八十乘案十下當有

脫注不良能行何校能改於陳○秋胡詩○注詩曰東方

之日案詩上當有韓注爾雅曰蕪草也案爾當作小各本

一也志今孔叢子之第十昔醉秋未素表本茶陵本醉作辭

各本所見皆非也醉但注日出之東隅案日出二字當

傳寫譌非善五臣有異注日出之東隅案日出二字當

歲既晏兮孰華案華下當有子○五君詠○注詠劉伶曰

案伶當作靈各本皆誤表茶陵二本後正文亦作伶詳其

注中凡所載五臣曰則為伶字而善注三見仍皆為靈字

然則必五臣伶善靈而失著校語尤所見正文獨不誤此

處因向同善注而亂耳又案二本酒德頌注亦善是靈字

五臣是注天神人五陳云神上脫下字注汝神遊守形表

伶字茶陵本遊注聲高則悲何校高下添聲高二字陳同茶陵

作將是也注聲高則悲本有案尤本此處脩改以字數計

之蓋初刻重一高字是注阮咸哀樂至表本茶陵本至

也表本無與脩改者同注阮咸哀樂至下有到字是也

詠史○注野寂寞其無人案冥當作漠正文作漠後赴洛

善作漠五臣作冥是其大較也此○詠霍將軍北伐○注

正文二本皆作冥而不著校語非○詠霍將軍北伐○注

楚王使風湖子陳云別本湖作胡案今未見七命注引作

書所引互○百一詩○注筐篋笥也案篋字不當有後任

有出入耳○百一詩○注筐篋笥也彥昇哭范僕射謝惠

連擣衣注引皆無注免而掩口表本茶陵本○遊仙詩○

可證各本皆衍注免而掩口免作俛是也○遊仙詩○

何敬宗表本茶陵本宗作祖注同案此似所見不同然祖

作祖皆注列仙傳曰至立祠緱氏山下此一百字表本無

詩○注而辭無俗累

案無當作兼各本皆譌

注郭璞山海經注曰山

居為棲又曰遜者退也周易曰龍德而隱遜世無悶

陳云又曰

遜者退也此六字當在遜世無悶下郭璞山海經注曰山居為棲此十一字又當在退也句下案所校是也各本皆倒蓋周易曰十一字與郭璞注妄之居亂世表本茶陵本云云十一字互換其處耳

注而媒理也

何校而改為陳同各本皆譌

注淮南子曰下日為之反三

舍

此二十六字表本茶陵本作魯陽麾日見淮南子八字

注而明月皆喻難聞投

茶陵本皆喻

注與李平教曰

陳云平下當有子豐二字據蜀志注通鑑校是也各本皆

脫姮娥揚妙音

陳云姮當作恒今案善注引淮南子常娥為注其下不云常娥之即恒娥似善自為

常字表本茶陵本所載五臣良注云姮娥是注漢武內傳五臣乃為姮字而各本亂之也陳改恒未是

法陳云文下脫之君當塗之士欲則先王之十一字是也各本皆脫

卷二十二○招隱詩○注井冽寒泉

何校泉下添食字陳同各本皆脫

招隱詩○注脫與稅古字通

案脫稅二字當乙謂正文及史記方言之稅即脫也各本

皆倒表本改吾未知所稅駕也作脫以就之大誤

○南州桓公九井作○注檀道

鸞晉陽秋曰

陳云晉上當有續字是也各本皆脫餘同此不悉出

注字仲文

此三

注左氏傳曰族穆子曰

案上曰字當作公各本皆譌

○遊西池○

注沈約宋書曰混字叔源

表本茶陵本無此九字上臧榮緒晉書曰謝混下有字叔源三

字案此各本并五臣於善而失其舊無可訂正也

注混思與友朋相與為樂也

十字係五臣語也表茶陵二本合并六家往往有之前後例可推此本既單行善注不應竄入乃尤延之仍舊誤而未知校

○泛湖歸出樓中翫月○注阿谷之豫

案豫當作隊各本皆

調 注李宏軌法言注曰案宏字不當有各本皆衍軌字宏

引李軌法言注甚多皆可證 ○從游京口北固應詔 ○注朝騁驚兮何

去此四字陳云注前朝騁驚今衍案各本皆涉下而誤也 ○晚出西射堂 ○注山正鄣

陳云山當作上各本皆譌案此釋山 ○登池上樓 ○傾耳

文今爾雅云上正章章鄣同字耳 聆波瀾此句上表本茶陵本有衾枕昧節候寒開暫窺臨

所見或傳云善無此兩句何校添陳同案詳文義當有各本

寫脫之也 ○遊南亭 ○注旅客會也何校會改舍陳同注

居戚戚而不解茶陵本戚戚作感感表本與此同案正文

大槩矣餘倣 ○遊赤石進帆海 ○注維長綰陳云綰當作

此不悉出 ○石壁精舍還湖中作 ○注謝靈運遊名山志曰案謝

當有前後所引可證也各本皆衍又 注所為命陳云為當

後登臨海嶠詩兩引皆衍不更出 皆 謫 ○登石門最高頂 ○注古樂府有歷九秋妥薄相行

各本 案此十一字不當有觀下注云九 ○於南山往北山經湖

中瞻眺 ○注和氏玲瓏案玲瓏當乙說見前又正文玲瓏

皆 注擢紫茸茸案此下當有而容切三字表茶陵二本正

誤 注擢紫茸茸文下有此音合并六家因複出而刪尤仍

其誤於是茸而容切本以四字為句者僅存一茸字而不

可通矣凡善音多割裂刪削無以全復其舊依此等例推

之 ○從斤竹澗越嶺溪行 ○茗遞陟陁峴案峴當作現善

峴與現同可知正文自為現字今各本皆作峴必五臣改

為峴而後來以之亂善也集韻二十七銑有現峴二文云

胡典切或作峴當 ○應詔觀北湖田收 ○注太祖改景平

十二年案十字不當 注劉安奏曰案安當作光此引順帝

陵本刪劉安 注緹騎一百人表本一作二案劉昭注引漢

奏三字更誤 注緹騎一百人官亦云二百人可證二是一

非也茶陵本亦案○車駕幸京口侍遊蒜山作○注劉楨京

口記曰案楨當作損隋書經籍志曰京口記二注漢書儀

曰案書當作舊注元天山最高在東北日出即見案此十

非善注各本皆同恐注尚書曰洪範五行傳曰陳云書下

係五臣語而竄入也案氓當作萌茶陵本氓作萌云五臣

也各本留滯感遺氓案氓當作萌茶陵本氓作萌云五臣

皆衍以五臣亂善說詳前長楊賦中又○車駕幸京口三月三

二本注中皆作萌此亦誤改爲氓○侍遊曲阿後湖作○注長五丈六尺案五當作九各本

可彫雲麗琰蓋案彫當作彤注彫雲斐亶而翼樞亦當作

證表茶陵二本所載五臣濟注云雕鏤雲氣然則五臣乃

考彫後來以之亂善又并注中改爲彫字非孫興公賦別

有作彫之本而善於此引○遊東田○注陸機悲行曰案

之也彼賦五臣亦仍爲形○遊東田○注陸機悲行曰案

下當有哉字○從冠軍建平王登廬山香爐峯○注張僧

各本皆脫○從冠軍建平王登廬山香爐峯○注張僧

鑒豫州記曰陳云州章誤是注楚辭曰臨風恍兮浩歌案

九字不當有觀下注云臨風○鍾山詩應西陽王教○注

已見月賦可知各本皆衍○鍾山詩應西陽王教○注

戴延之西征賦曰陳云賦當作記峻嶒起青嶂案注引魯

崩繒綾而龍鱗疑善作繒綾五臣作峻嶒合并六家失著

校語否則善元有注繒綾與峻嶒異同之語而今失去之

也注維摩經曰至四禪載翰注有之當是并善於五臣而

刪也尤所○宿東園○注荆門盡掩陳云盡畫誤是注征

鳥厲號表本茶陵本號作疾是注古董桃行曰案桃當作

見爲是○古意訓到長史旣登琅邪城○注鎮江乘縣境立郡鎮

案縣上脫即字郡下衍鎮字鎮江乘脩篁壯下屬何校云

隍案其說是也善不注此字而以下屬江河注下屬然則隍之為城池可知也偶句云危樓峻上干危則峻也脩則壯也隍在城下樓在城上於義極協唯五臣銑注云竹叢曰篁云云合併六家遂以亂善所當訂正

卷二十三○詠懷詩○注江妃二女表本妃作斐案斐字是也江賦注所引正

作斐以吳都賦證之善斐五臣妃說已見前此詩蓋善亦作斐因正文為五臣所亂并改此注為妃益誤茶陵本作

妃誤與注伯且君子字何校云且字衍陳注安陵君所以尤本同

悲魚也案以字下有脫文各注善曰東觀漢記表本茶陵二字陳云二字衍何校於此節注首添沈約春秋非有託

日三字今案陳據別本蓋是也何以意添非春秋非有託茶陵本云五臣作託表本作託云善作託案各本所見皆

非也善引鄭禮記注託止也可見亦作託託沈約曰春秋相代若環之無端所謂非有託矣作託但傳寫謬今各本并

注中亦謬託考所引即禮記祭統託其嗜欲注之託猶止託明甚

注至於顛沛逆天表本茶陵本逆天作道天是也注顏延之曰

何校之改年案以前後注白露沾衣案衣下當有衿字各本皆脫此所引七哀

也注則音聲調案音當作商注王逸楚辭注曰小曰丘此

字表本茶陵本無案尤本是也注追悟羨門之輕舉表本

所引在七諫沈江二本脫去之注追悟羨門之輕舉表本

本悟作悞案善悞五臣悟二本校語有明文善所載沈約注自不當作悞又正文何陳皆從五臣悟但未必非阮借

悞為悞當注蛩蛩負螯以美草案以下少一字各本皆脫

仍其舊注元雲決鬱案決當作決各本皆謬注上有楓樹陳

添耳注元雲決鬱案決當作決各本皆謬注上有楓樹陳

樹字衍是也注駕彼駟牡案毛詩作四駟但恐李所據本

各本皆衍注駕彼駟牡案毛詩作四駟但恐李所據本

異未可輒改凡注中各本既同而引書與今所行差互疑

不能明者皆準此不悉出其異本尚可考亦不悉出雅顯

知傳寫之誤注劇辛諫楚王曰茶陵本劇作莊案莊非也

乃訂正之注劇辛諫楚王曰依今本戰國策改耳表本

作劇與此同恐善白○秋懷詩○注蔑比卿相案此當作

如此為所據異本也○秋懷詩○注蔑比卿相案此當作

語品藻注引可證各本皆注乃至仕人陳云至仕當作賦

謫何陳校改為彼誤也案此不得在謝惠連下當是

各本皆誤○臨終詩○歐陽堅石案此不得在謝惠連下當是

本皆不分蓋傳寫有誤又案俗行汲古閣本反不誤乃毛

自改之耳非別有本也凡彼僅有是者餘均不置論為舉

例如注四時隱南山何校時改皓陳注色有五色文章案

此二字不當○幽憤詩○注后成叔曰陳云后當作邱今

有各本皆衍○幽憤詩○注后成叔曰案后即邱也檀弓

后木鄭注曰魯孝公子惠伯輩之後正義曰案世本孝公

生惠伯革其後為厚氏世本云革此云鞏世本云厚此云

後改其字異耳春秋名號歸一圖曰厚成叔爰及冠帶焉寵

自放表茶陵二本有校語云善無此二句案二本所見非

也此與下二句為韻善不容無但傳寫脫去又其下

當有善注為脫去一節也尤本有者任其所尚表本茶陵

是然恐屬據五臣校補尚少善注耳云善作上注各崇所尚二本尚皆作上案善下注又云說

文曰尚應幾也不作上字尤本以此校改然恐善注未全

或於末元有注上尚注莊子曰真者精誠之志陳云此九

異同之語而今失之注莊子曰真者精誠之志字衍觀下

注自明是也注精誠之志也表本志作至是也注說文曰

各本皆衍注精誠之志也茶陵本亦誤志注說文曰

懷藏也杜預曰忍垢恥也陳云說文下六字當在注發論

辭也何校論改語是注下民為孽陳云為之誤今案各本

作之者異下尊皆背增今本作憎又我心注為惡莫近刑

永疾今本作使我心疾皆放此餘不悉出注為惡莫近刑

案刑當作形詳下注司馬○七哀詩○注孟秋寒蟬應陰而

彪本作形字也各本皆誤○悼

鳴案蟬下當有鳴蔡邕月令章句曰寒蟬十字各本

皆脫陳云月令章句見子建贈白馬王詩注也

亡詩○注涼歲云暮案涼下當有風注魏文帝歌行曰歌

上當有燕字注長戚之士能閑居案士當作不注駕言出

各本皆脫注長戚之士能閑居各本皆謬注駕言出

遊又案又下當有脫無可據補陳云又字衍非也表本無

乃改去耳故於下句楚辭下加一注字以足之茶陵

本與此同尚
未經改也
○廬陵王墓下作○注宋武帝子義真下作

一篇此一節注表本茶陵本皆係翰曰下茶陵本云善同

義真初封廬陵王之任而高祖崩義真聰明愛文義與陳

郡謝靈運周旋異常而少帝失德徐羨之等密謀廢立則

次第應在義真義真輕詔不任主社稷因與少帝不協乃

奏廢義真為庶人徙新安近郡羨之等遣使殺義真於徙

所時年十八元嘉三年誅徐羨之傅亮是日詔曰故廬陵

王可追崇侍中王如故一節注共一百卅一字當是尤所

見與茶陵本同而注朱方吳也案也當作邑注曹植寡婦

致誤表本為是也注疑彼三人陳云三二誤是○拜陵

詩曰陳云詩賦誤是廟作○注王逸晉書曰表本茶陵本注汲汲孳孳者表本

本無此五字案伏軾出東垆案軾當作軾茶陵本云蓋所見不同也

莊子以注伏軾是亦作軾其作軾者但傳寫誤耳況此詩

末句有歸軾必不應複用矣尤因此并改注字益非見下

注宣尼伏軾而嘆表本茶陵本軾作軾案二本是也此所

又宣尼亦誤注各自君陵傍立廟表本茶陵本注作陽陵

陳云陵下脫邑字注被歌聲案此三字不當注言帝澤被

天下表本茶陵本無幼壯困孤介案壯當作壯表茶陵二

與末暮偶句不待解而自曉故善俱○出郡傳舍哭范僕

無注實非於五臣有異校語非也○注女

射○注傳舍也表本茶陵本重傳字案今釋名傳傳注女

史曰何校史下脫箴字注攜手遜于秦陳云于字衍是注

孔安國尚書曰表本茶陵本書注臺無所鑒陳云臺當作

各本注又曰容則秀雅雅朱顏表本茶陵本注安意歌今

皆譌陳云今吟誤是○贈蔡子篤詩○注晉官名曰何校官上

也各本皆誤

注

注

同案晉上當有魏字隋書經籍志魏晉百官名五卷晉百官名三十卷並載皆無撰人名晉書蔡謨傳曰曾祖睦魏尚書可見此所引乃魏晉百官名而非晉百官名也各本皆脫陳又云所引書名當有誤是矣但失檢隋志耳
岱江行 案行當作衡表本作衡字顯然無疑今各本并注一雖則追慕 案追當作進表本云善作追慕字也凡此等證是亦作進若作追慕不得云以此專注慕字也凡此等善與五臣無異表茶陵二本據誤字為校語而失之者於今所訂正 涕泣漣漣 案漣當作而注引杜預左傳注而語為一例也 詩胡不悽而句例正同唯表茶陵二本載濟注云漣亦淚流也是五臣乃作漣字今各本所見皆以五臣亂善耳祭古冢文縱鍾漣而亦善而五臣漣彼未亂之可為證矣凡此等善與五臣截然而有異表茶陵二本不著校語而失之者於今所訂正 ○贈士孫文始 ○注三輔決錄趙岐注 趙岐二字衍岐著三輔決錄晉摯虞作注下云於今詩注猶存即虞自謂作注之時耳案所校是也各本皆誤

士孫孺子名萌 表本茶陵本無 亦剋宴處 表本茶陵本無 日不思 茶陵本日作詰云五臣作哲表本作哲無校語案人亦有言連引靡詰不愚者猶之因靡日不思連引有懷於衛耳與正文無涉也唯銑注云哲智也是五臣乃誤作哲又延之以亂善此所見獨不誤 ○贈文叔良 ○僑胖是與案僑當作喬注同茶陵本作喬云五臣作僑表本作僑用五臣而失著校語尤所見以五臣亂善非也考隸釋三公山碑云喬札季文議郎元賓碑云有喬掌鄭皆東 漢時書喬字無人旁之證羣書亦有之不悉數 注敢請辭故 陳云辭亂誤是 注而不可以之告 何校刪之字陳注孤用視聽命 何校視改親陳 注君若卑天子 陳云卑上脫本皆 注言江漢之君 下非汝之功也 表本茶陵本無此二臣本即良注陳云削 去為是案所校是也 ○贈五官中郎將 ○注公子自是 案

當作起名 金疊含甘醴 表本茶陵本云甘善作其案據校

本皆誤 所改也 注無明文而第三首云應門重其關 注薦啓強曰

句例正同未必非善自作其字尤改失之 陳云強疆誤是 注幹自謂也 何校幹改楨案所改非也幹

也各本皆譌 華燈散炎輝 案燈當作鐙注同各本皆譌第一首第三首

燈字 亂之 贈徐幹 注楊雄解嘲曰 案嘲當作難 贈從弟

○冰霜正慘愴 茶陵本愴作悽案悽字是也 注 豈不羅凝

寒 何云羅凝作羅陳同案 各本皆作羅蓋傳寫譌

卷二十四 贈徐幹 注而能相萬乎 何校萬改薦陳

贈丁儀 注王除彤庭 案除當作階各本皆譌但引以注

者用正文王除改之非也後贈何劭王濟詩注引不 贈

誤亦可證或又因此欲改西都賦作除則益非矣 王粲 攬衣起西遊 表本攬下有校語云善作攬茶陵本

論善自作攬即五 又贈丁儀王粲 注西都賦曰 袁本

臣亦未始作攬也 又贈丁儀王粲 注西都賦曰 袁本

本賦作實是也又後贈 注抗仙掌與承露 案涉下而誤也

張華答何劭詩注皆然 表本作抗與此同不誤引之但注承露其以下方注櫟字

或因據此誤字反欲改西都賦則謬矣聊出之於尤本無

施也與 贈白馬王彪 注日不陽 表本茶陵本日鬱紆

賦作以 將難進 茶陵本云難進五臣作何念表本云善作難進何

寫有 踟躕亦何留 表本茶陵本云何善作可案此恐善本傳

誤 校改 孤魂翔故城 注魏志城作域 表本茶陵本無注魏志

之也 域茶陵本有校語云善作城表本無案魏志城作域五字

當是或記於旁尤誤取添入注故此處脩改之迹尚存也

善作城無明文恐尤及茶陵所見 注太子執報桓榮書曰

案執字不當有各本皆衍太子
漢明帝也在范蔚宗書桓榮傳
○贈丁翼○世俗多所拘
表本茶陵本
世作時是也
○贈秀才八軍○顧盼生姿
表本茶陵本
字是也
○贈秀才八軍○顧盼生姿
表本茶陵本
爲盼茶陵改刻如此後又誤成盼也
注所以得魚也
校何
得改在陳同
注聲而斲之
何校聲改聽陳
注臣則當能斲
各本皆謬
表本當作當是也
注齋平帷也
何校帷改帳是也
此節
之茶陵本亦誤當
不具
論
○贈山濤○今者絕世用
表本茶陵本
善作人案二本所見非也
注有明文此不
○答何劭○注貽爾新詩又
陳云又文誤
誤或亦尤校改
○注貽爾新詩又
陳云又文誤
謬
注己已衰老子曰
表本茶陵本
有也老二字是也
流目翫儵魚
茶陵
作儵注同案儵字是也
考莊子釋文作儵爾雅釋文作儵
陸於秋水篇引說文直留反謂魚部儵字音然則儵是儵
非也表本亦誤儵
其注作儵仍不誤
○贈馮文罷遷斥丘令○注後漢班固

議曰以漢興已來
案漢下當有書字曰下當衍
借曰未洽
茶陵本作給云五臣作洽表本作洽無校語案二本所見
皆大誤所載翰注曰給猶足也五臣作洽無校語案二本所見
洽也茶陵本例用善爲正文當作給而著善作洽今倒錯失理此不
例用五臣爲正文當作給而著善作洽今倒錯失理此不
誤必尤延之知其
非而校改正之
非子之念
表本茶陵本
有校語云非善
明文然作悲不可通必善自作非與五臣無
異但傳寫誤也此不誤蓋亦尤校改正之也
○答賈長淵
○注魯公賈謐
表本茶陵本
無注以綱爲喻也
案綱當作
謬
注丁德禮寡婦賦曰
案此有誤也前潘安仁寡婦賦屢
置句注引此文然則禮下脫妻字各本皆誤儀字正禮疑
一字德禮奏彈王源注引丁德禮勵志賦蓋儀作也又赴
洛道中作詩注引丁儀
注嗟爾烈祖
表本茶陵本
如王之
寡婦賦恐亦脫妻字
案案當作爛善引王逸楚辭注爛然爲注可見也又音
爛案爛當作爛善引王逸楚辭注爛然爲注可見也又音
爛力且切皆其證今亦改闌益非茶陵本云善作之闌

表本云善作之蘭乃五臣改爛為蘭改之為如而云如蘭
之芳又轉轉多謁謝靈運擬鄴中集陳琳詩夜聽極星爛
善引明星有爛為注五臣改爛作闌而以為闌注賈戒之
稀表茶陵二本校語具有明文正與此略同矣
以木見後茶陵本亦作賈與此同誤注晉克曰何校晉
同各本○於承明作與士龍○佇盼要遐景茶陵本盼作
皆誤○於承明作與士龍○佇盼要遐景
作盼亦非俯仰悲林薄案林當作外表本茶陵本云善作
說見前○贈尚書郎顧彥先○注屏翳起雨屏翳
善尤所見非○贈尚書郎顧彥先○注屏翳起雨
作屏翳是也茶陵本亦注王逸曰屏翳表本曰下有屏
誤作屏翳案天問文注王逸曰屏翳字茶陵本有屏
字案表本是也注書籍林淵表本茶陵本無此四字○贈顧交趾公
此尤脩改而誤
真○注子盍亦遠績禹功表本茶陵本無禹字是也案見
左傳釋文善引自如此尤添禹
耳○答張士然○注敬祭明祀陳云當作敬恭明注晉宮

閣銘曰案銘當作名○為顧彥先贈婦○翻飛浙江汜表
茶陵本有校語云游善作浙今案各本所見皆非也詳善
但引江有汜為注而不注浙江是江汜連文非浙江連文
蓋亦作游與五臣○贈馮文羆○苟無凌風翻徘徊守故
無異傳寫誤也
林注莊子曰鵲巢於高榆之巔巢折凌風而起表本茶陵
此二句注十六字二本無案此尤延之校添或其所見者
有正文二句及注也故林謂吳必作於出補吳王郎中令
時故云爾潘安仁為賈謐作贈詩旋反桑梓帝弟作弼或
云國宦清塗攸失亦即此意有者是矣五臣向注誤不具
論○為賈謐作贈陸機○注得百姓之國茶陵本姓作里
姓注得其姓者案得其當作其注將軍弱冠登朝表本茶
弱冠登朝注夫招士以旂大夫以旌表本茶陵本作夫招
四字是也注夫招士以旂大夫以旌士以旌五字案當是
招大夫以旌之謬注必之天下英俊表本茶陵本作是也
尤所添改未是

然案洗當作酒善注中兩字皆作酒唯表茶陵二本所載

而失著校語善所引禮記玉藻莊子注郭璞山海經注

曰表本璞下衍曰字茶陵莫匪安恒表本茶陵本云安善

同今無考但作宣不○贈陸機出為吳王郎中令○注是

可通當是傳寫誤也○贈陸機出為吳王郎中令○注是

史也何校史上添良字注其祖弗父何始有國表本茶陵

字注茲恭敬何校恭上添益字下去○贈河陽○注以問

於密子表本問下有其故二字茶陵本有注人果共立為

邑起家陳云立字衍是也案漢書循吏傳注能舉居之官

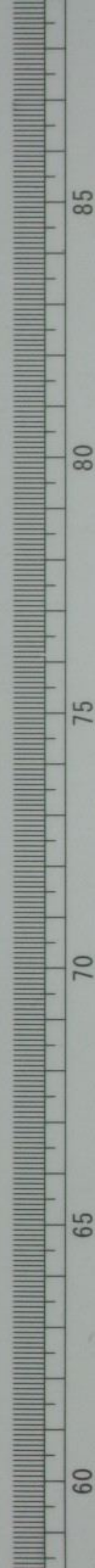
職也茶陵本居作君是也表本亦誤居





文選第廿三冊 考異五六七

柳田文庫
文庫11
D 82
23



文庫11
D 82
23

文選考異卷第五

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷二十五 ○贈何劭王濟 ○注毛詩傳曰

何校去傳字陳云傳字衍是也

各本

○為顧彥先贈婦 ○注集亦云為顧彥先

案顧當作全見前卷

士衡詩題下注亦者即亦彼也今世行二陸合集又將士衡題一槩盡改或顧字則更誤中其舊難以取證今不復論

并此節注入向曰下文句咸失其舊難以相伴見楚辭伐 ○

注徘徊相伴瞥若電伐 陳云伴當作伴相伴見楚辭伐

答兄機 ○注不相能也日尋干戈以相征討 表本茶陵本無此五字案此上

案各本皆非見下 注以服事夏商 表本茶陵本無此五字案此上

全同依善例但當云參商已見上文蓋各 ○答張士然 ○

本皆誤複出尤又從而補之皆非善之舊

010190555246

48-11798

注曹植出行曰

案出上當有亟字各本皆脫後八公山詩注引可證

感念桑梓城木

茶陵本有校語云域善作城案各本所見皆非也城但傳寫誤善亦作域非與五臣有異二本據所見誤字作校語

耳注輶軻長辛苦

表本辛苦作苦辛是也茶陵本亦誤倒

段匹碑領幽州牧謀求為匹碑別駕

表本茶陵本無州下牧謀二字及為下匹

碑二字案無者是也尤誤取五臣良注衍字添耳嗣宗之為妄作也

表本茶陵本有校語云妄

善作忘案二本所見非也作忘不長鳴於良樂

表本茶陵本無長字

案此或所見不注適祇適也

陳云上適字衍是也各本皆衍厄運初邁

當作構表本注作構成也見下其五臣銑注乃云邁遇也各本所見皆以五臣亂善而失著校語尤因此并改注字

益注毛萇詩傳曰邁成也

表本邁作構案構字是也所引小雅四月傳文茶陵本刪去此

八字注善馬香草

何校馬改鳥是也各本皆誤

注杜預左氏傳曰

傳下

脫注字是也

裏粮攜弱

表本茶陵本此上有不慮其敗唯義是敦八字云善無此二句案各

本所見皆非也詳詩每章十二句傳寫共脫三處非善自無下二處皆經尤校改正之唯此仍其舊為失於檢照也

又疑善尚有注為并注張晏漢書曰

何校書下添注字注脫一節今注其可考

倚篠異幹

何校倚改奇是也各本皆誤

虛滿伊何蘭桂移植

表本茶陵本有校語

云善無此二句案二本所見非也傳寫誤脫說見上尤校改正之其脩補之迹尚存也又疑善亦尚有注其可考

光光段生出幽遷喬

表本茶陵本有校語云善脫此二句案傳寫誤尤校改正之說見上此二

句善注各本具存益足證非善自無也凡表茶陵二本據所見為校語未嘗謂善真如此讀者每誤認觀此可曉然

矣注夫招大夫以旌

表本茶陵本旌作旌案正文作旌於旌即旌字陳云上夫字衍是也各本皆

衍○重贈盧諶○注以激諶素無奇略

何校素上添一諶字是也各本皆脫

注非得公侯

案非當作兆各本皆誤

注已見謝惠連張子房詩

何校

改宣遠是也表本亦誤惠 ○贈劉琨 ○注宋伯謂晉侯曰

連茶陵本所復出更非 何校朱伯改伯宗 注周易繫辭 表本茶陵本辭 注老聃謂

是也各本皆誤 崔曜曰 案曜當作臞見釋文茶陵本曜作瞿 注楚子和氏

案子當作人 良謀莫陳 表本茶陵本亦誤曜 注楚子和氏

各本皆誤 士 表本茶陵本使作狹云善作使案各本所見皆非也善

可通此即善五臣 注達志也 陳云志也當作亦樂見 注道

無異而當訂正者 德於此 何校德改得陳同是也茶 注秦繆公問內史瘳曰

表本茶陵本 瘳作廖是也 注夫差以甲兵五千人 何校夫差改句踐陳

瘳本脫 此注 ○贈崔溫 ○注公宮之長 何校公宮改六官陳 ○

答魏子悌 ○注惕惕猶切切也 陳云切切當作切切是也

各本皆誤 ○答靈運 ○注高軒以臨山 案高上當有開 注伊余

志之懷慢愚 表本茶陵本之下無懷字愚下有 ○於安城

答靈運 何校城改成注同陳云 嚶嚶悅同響 表本茶陵本

作嚶嚶案各本所見皆非也詳詩以嚶嚶與上華萼偶句

非善獨作嚶嚶乃傳寫誤又何云五臣作嚶嚶向來不知

校語但據所見故何以嚶嚶專屬之五臣耳後酬從弟惠

連詩鳴嚶已悅豫五臣亦作嚶嚶疑彼各本所見善誤倒

注陸機贈馬文熊詩曰 案熊當作熊 注京畿千里 陳云京邦

是也正文云封畿即 注跬以一足行為 表本茶陵本 注曹

邦畿耳各本皆誤 植與吳重書曰 陳云吳下脫季字案非 ○西陵遇風獻康

樂 ○注阿谷之隊隱也 陳云隱下脫曲之泥三字見前謝

注焉得萱草 案萱當作萱觀下 ○還舊園作見顏范二市書

○注陸機弔魏文帝柳賦曰何校魏下添武帝文曰庶聖靈之響像魏十一字陳同是

也各本皆脫注徐羨之等何校徐上添誅字質弱易販纏表本

本案本版作板音百蠻何校改板陳云板板注衛生之經乎茶陵

誤案所校是也注同末當有善音今脫○登本無乎字是也表

本亦衍後脩去之注司馬彪曰生茶陵本生上有衛○登

臨海嶠初發彊中作與從弟惠連○注文章常會何校常

同是也各注攢聚之也茶陵本無之字陳云之○酬從弟惠

本皆謬字衍是也表本亦衍連○注善養口案養當作卷各本皆

卷二十六○贈王太常○注若險危大人表本茶陵本注

山海經曰丹穴之山有鳥焉其狀如鶴五采名曰鳳鳥案

二十一字不當有下云丹穴已見東京賦彼注所引即此

文無庸複出明甚各本皆衍以此推之善注失其舊者多

矣注爾雅曰列業也案爾當作小業當作次各本皆誤又

列字蓋五臣本作烈故有此注後誤入李注并訛烈為列

其說非也表茶陵所載五臣銑烈美也之注自在且引爾

雅曰亦不合其例此為善注無○直東宮答鄭尚書○皇

疑必小謬作尔乃改次為業耳

居體寰極表本茶陵本注何異絲桐之閒哉陳云異與誤

謬表本○和謝監靈運○注汀水際也案際下當有平字各本

引有可證說文云汀平也汀或从平韻會興賦究辭棲

舉要曰謂水際平地是矣不知者誤刪之

表本茶陵本樓作樓陳云樓樓誤是也又二本賦作玩有

校語云善作賦案詳善有玩愛也之注則善亦作玩各本

所見為誤又案此注玩愛也上引說文云興悅也考說文

在女部云嫺說也依善例當引作嫺而下注嫺興異同今

本恐經後人竄改致○答顏延年○注侵謂之侵案上侵

失其舊疑不能明矣

故各本○郡內高齋閒坐答呂法曹○注魏武帝善哉行

皆誤

曰陳云善哉當作短○在郡臥病呈沈尚書○簞笠聚東

苗表本簞作臺注盡同茶陵本盡作簞案考宋本謝宣城集作臺驗其集如撫机作枕風雲作煙之類與五臣每

合是善簞五臣臺表茶陵不著校語者非又善注引毛詩

臺笠細撮傳臺所以禦雨皆作簞而於其下云音臺恐亦

經竄改失舊依善例當引作注浮蟻在上洗洗然案洗洗

皆誤汎各本○暫使下都夜發新林至京邑贈西府同僚○注

荆州圖記曰當陽東有楚昭王墓表本茶陵本無記注登

樓賦曰所謂西接昭丘也表本茶陵本無西接二字又陳

彼賦注可互證○訓王晉安○注周易曰表本茶陵本曰上有

奉荅內兄希叔○注後至行軍參軍陳云後上脫遷字至

是也各本皆誤注選太子太傅功曹掾茶陵本選作遷是寂蔑終

始斯茶陵本有校語云燕五臣作蔑始五臣作如表本正

各本如此用五臣也案燕即蔑別體字耳始字義未安或

注無明文不可考庶子及家臣何校臣改丞陳云臣丞

臣良注家丞亦家臣也是其本作臣意取與下民陳演為

協然庶子同是家臣而以及為言殊乖文義恐此詩自通

說也各本皆以五臣亂之而失著校語注致足樂之何

之改也陳同是注贈盧諒詩曰陳云諒上脫子字案非也

也各本皆誤例○贈張徐州稷○注投來修岸垂陳云來當作未

痛也陳云痛病誤是注齊以荆州為北徐州也陳云荆州

州而加北字耳各本皆衍○古意贈王中書○注漢紀曰

秦遷於琅邪之阜虞案曰當作由以十一字為一句王父

氏錄云其先出自周王子晉秦有王翦王離云云即所云

由秦遷也漢紀漢世也集序離翦之止殺吉駿之誠感注

引漢書王吉琅邪人即所云漢遷琅邪也琅邪王氏錄者何法盛晉中興書之篇目此注所引晉書未稱何家疑亦琅邪王氏錄文與集序注所引本相承

○贈郭桐廬出溪口見候○湍險方自茲茶陵本險作嶮云五臣作險表本險案表本所用五臣也此似尤

○河陽縣作○連陪廁王寮茶陵本云五臣作連案各本所見皆非也連去也去陪臣而廁王寮也連字不可通傳寫誤耳

注浩蕩或為濟蕩音西案此通必有譌錯各本皆同

注人生年不滿百案人字不當有

害盈猶矜驕表本茶陵本猶作由是也

注毛萇詩曰表本茶陵本無表本

歸鴈映蘭時茶陵本云五臣作詩表本云善作時陳是也

又此注大渚曰注下疑脫詩與注同四字亦見前注案陳校云當作詩是也考集韻六止云注詩或从寺又云詩時或从時然則必潘詩異本有作時者或用時改詩遂誤為時耳非善五臣之不同也注中二注字皆當作詩蓋毛詩

作注訓小渚韓詩作詩訓大渚故善引韓及薛君章句以注詩不知者又誤改詩作注致與正文歧異

緬無覲茶陵本夏作厦有校語云五臣作夏案此即傳寫誤也善作夏注有明文表本及尤所見皆不誤

注自今掾吏陳云吏史誤下同

○在懷縣作○注毛詩曰

迄茶陵本詩作甚春秋代遷逝何云春秋另一首當提行起陳云春秋以下為

仍相連尚未誤割四句入第一首也尤本非

注何謂寵

辱寵為下得之若驚失之若驚表本茶陵本作何謂也為下得之若驚九字案此尤

據王弼注本校添未是也注植根生之屬也陳云植下當有物卷然顧

輦洛表本茶陵本卷作眷云善作卷陳云據此注亦作眷為是案所校是也此但傳寫誤各本所見皆非注

公鉏曰敬恭朝夕案曰字不當有各本皆衍陳云日○迎

大駕○注而蓋即同也表本茶陵本蓋上有帷字是也注蘇武曰陳云武秦誤是

也各本 ○赴洛 ○注聽之寂寞 表本寔作漠是也茶陵本亦誤

亦當作漠慷慨遺安愈 案愈當作念注同各本皆誤據注引東京賦訂也五臣作念即念字

形近之譌注張叔與任彥堅書曰 陳云叔當作升升字彥真見范史文苑傳是也

各本皆誤○赴洛道中作 ○注維進退準繩 表本茶陵本維進退作進退惟案此

尤改惟為維而○始作鎮軍參軍經曲阿作 ○眇眇孤舟 誤倒在上也

遊表本茶陵本遊作逝云善作遊案各本所見皆非也善亦作逝逝往也遊但傳寫誤非善五臣之不同表茶陵

據誤本為注孔子行年六十化 表本茶陵本化上有而六十三字是也 ○辛

丑歲七月赴假還江陵夜行塗口 ○注西荊州也 案荊字當重各

本皆脫不為好爵榮 何校榮不改榮陳同今案此依今本陶集校也詳五臣銑注作榮華解是其本作

榮善注無明文未知與五臣異同以義求之似當是營應劭注漢書敘傳不營日而時祿不能營其志引易不可營以

祿虞翻本正如此今本漢書改引易作榮又諫釋載婁壽碑不可營以祿新刻亦改榮是後人多知榮少知營故耳

集作榮未可據其詠貧士第四首好爵吾不榮仍 ○永初

作榮可見榮未必非又榮之誤者也何陳失之

三年七月十六日之郡初發都 ○注何不能攄以為大樽

表本無能字是注一瓠落大貌 表本無一字是也茶陵本亦衍 ○過始寧

墅 ○注初與郡守為使符 茶陵本使上有竹 ○富春渚 ○

注則盡諾以報之 陳云盡畫誤是也各本皆譌 ○七里瀨 ○注甘州記

曰下至嚴陵瀨此十九字表本無茶陵本有案有者是也

引其文似相承接也餘引此書注末世鎖才兮 陳云鎖疑多譌州為洲皆不知者改耳

本皆注後漢書曰 表本茶陵本後上有范曄二字是也 ○初去郡 ○注子房

之巖棲 案子房當作許注班固漢書曰邴曼容 表本茶陵本無班固

由各本皆誤

漢書曰五字邴下有生字案各本皆非依善例當云邴生
曼容已見還舊園作無此下養志自修為官不肯過六百
石輒自免注不悞牽朱絲借悞為悟已見阮籍咏懷詩注
去十六字

陸機越洛詩曰案越當作赴注戰明貴不如義表本茶陵
勝字是也○初發石首城○注是曰京師陳云師當作畿因詩
既引伏記復云爾也案注善貧且善成茶陵本無且下善
所校是也各本皆誤

晨裝搏魯颶案魯當作曾表本云善作魯茶陵本云五臣
陳同注又曰莊子曰搏扶搖而上征颶已見上文案又曰
是也

脫文征字衍表本與此同誤茶陵本刪又曰二字征颶已
見上文六字作楚辭曰溢颶風而上征九字乃複出前在
郡臥病呈沈尚書注耳

何校全依茶陵改非○道路憶山中○注縱恣而傲誕
案縱上當有縱誕

二字各本皆脫○入彭蠡湖口○注廣雅曰何校三字
改入下狄

雖也上陳云長揚賦注可據今案此疑中閒本無言乘月
而遊至為翫芳叢之馥四句後來添入乃致舛錯失次也

各本露物珍怪案露當作靈表本茶陵本作靈云善作
皆誤露物珍怪露案各本所見皆非也靈物與下異入

偶句非善獨作○入華子崗是麻源第三谷○注祿里弟
露但傳寫誤

子茶陵本里下有先生二字何校添陳同案銅陵映碧潤
此不當添祿里即祿里先生矣表本亦無

案潤當作潤表本茶陵本作潤云善作潤案注桓子新論
各本所見皆非也潤字不可通但傳寫誤

日陳云下脫天下神人五二日隱淪九字見江賦注今案
蓋注本云隱淪見江賦或記桓子新論於旁而誤改之

如此也各險逕無測度案逕當作徑注引爾雅山絕逕可
本皆誤

臣濟注云言山徑高險是五臣徑善徑二本以徑字亂善
而不著校語尤本作逕同字耳各本又皆改去注中徑字

乃誤之甚者注山絕險案險當作徑各本皆誤此所引注
也見下條

遊將外雲煙陳云遊逝誤是注仰羽人於丹丘陳云仰仍
也各本皆譌

異五

八

本皆案恒當作常注引司馬彪莊子注曰常恒充俄頃用久也可證前道路憶山中詩常苦夏日

短表茶陵二本亦作恒有校語云善作常此蓋同彼各本失更著校語遂以五臣亂善而正文與注不相應矣

卷二十七○北使洛○注中軍行軍參軍表本茶陵本無

注蔡邕陳寔命碑曰陳云命字誤是也案此不當有隱憫

徒御悲案憫當作閔此善閔五臣憫而各本亂之注中字

袁茶陵二本皆以五臣亂善而失著校語注韓詩曰周道

尤本不誤此正相同尤獨未經校正失之注韓詩曰周道

威遲案此有誤也遊天台賦琴賦金谷集詩皆引韓詩

毛韓而云其義同此與秋胡詩俱頗作正文遲字無疑注

居世亦然之陳云亦然之當作何獨然見○始安郡還都

與張湘州登巴陵城樓作○河山信重複表本茶陵本復

字史記漢書復道皆讀複此蓋善復五臣清氛霽岳陽

復二本失著校語尤本所見為不誤也茶陵本氣作霧案善引說文霧字為注其本作霧明甚恐

是五臣作氣即資暇錄所言若李注云某字或作某字便

隨而改之者也表誤善為五臣尤誤五注說文曰氛茶陵

臣為善茶陵近得之而失著校語皆非注說文曰氛茶陵

亦作霧是也此所引氣部氛字為霧則誤甚注河上有

楓何校去河字陳○還都道中作○注駭瀾浪而相礪陳

瀾同各本皆衍○之宣城出新林浦向版橋○注起於蒼州

各本皆謬是也陳云蒼當作滄注謝靈運遊南亭詩曰賞心唯良知陳云

是也各本皆謬三字乃下賞心於此遇注誤列於此○敬亭山詩○注賈

誼早雲賦曰案早當作早各本皆謬陸士衡從軍注陸機

歌曰何校歌改歎陳注王粲從軍行詩曰案行字不當○

同各本皆謬異五

異五

異五

異五

休沐重還道中○注休謂退之名也

陳云謂謁誤退字衍是也各本皆誤此即

高紀

注濮陽令

陳云濮上脫去字令下脫歸字是也各本皆脫

注嵇康秀才詩曰

陳云秀上脫贈字是也各本皆脫

注陸機曰日出東南隅

陳云曰字衍隅下脫行字案行

下當有曰字各本皆誤

注退將復修吾初

何校初下添服字陳同各本皆脫

○晚登

三山還望京邑○灞涘望長安

案灞當作霸注同上篇霸池不可別表茶陵二本作

灞大較善霸五臣灞而亂之尤本彼不誤而此未經校正餘亦不悉出也

注何為久淫滯

作滯淫各本皆倒

○京路夜發○注戒車三百兩

表本茶陵本注戒作戎是也

班固燕山銘曰

案燕下當有然字各本皆脫

○望荆山○注淚下沾衣

裳

案衣裳當作裳衣各本皆誤後燕歌行注引亦然善注之例但取義同無嫌語倒說見前不知者順正文乙轉

非也餘引同此不更出

更使豔歌傷

茶陵本更作再表本作載云善作再案再字是也再使與一聞

偶句五臣改為載以則解之殊失作者之意尤本作更乃誤字耳

○旦發魚浦潭

表本茶陵本魚

作漁

注山正曰障

表本茶陵本山下有上字是也案此引釋山文彼無山字善添之如前卷引水

正絕流曰亂水字亦添尤蓋校改刪山而誤去上字

○新安江水至清淺深見底貽

京邑遊好○注十洲記曰

案洲當作州各本皆誤說見新亭渚別范零陵詩下

濯衣巾

表本茶陵本此下有校語云善作布衣案二本所見絕不可通必非也此本所見不誤或尤延之據

注及五臣校改正之

注紛吾可以濯吾纓

案內美涉下節而舛錯也此內美涉下節而舛錯也

各本皆誤

注雜子曰

陳云子字誤是也各本皆誤七里瀨皆誤

軍詩○但聞所從誰

案本茶陵本間作問云善作問案各本所見非也間但傳寫誤

賈新論曰

案論當作語各本皆誤

軍人多飢饒

表本茶陵本人作中云善作人案各本所

見非也人但傳寫誤

注漢書曰魏郡有鄴城縣

案曰字城字不當有各本皆衍所引地理

志文 注所願志從之 案之字不當有各本皆 注異於是矣

茶陵本異上有人字是也表本自 注使子餘 茶陵本餘下

左氏傳下至此并善入五臣甚誤 亦脫 不能效沮溺 表本茶陵本此上有竊慕負鼎翁願屬

多二句陳同今案此恐各本所見善傳寫脫正文并 注葬

我君還公 還作桓是也 注眷眷懷歸 案歸當作顧各本 注

毛萇詩序曰 陳云萇字衍是 注有後令邯鄲 陳同各本皆

誤 注搦朽摩鈍鉛刀 陳云答賓戲搦朽摩鈍鉛刀皆能一

字案所校是 也各本皆脫 宋郊祀歌 注嚴恭寅畏 表本恭作龔案

陵本亦作恭表本龔字決非後人所為乃善之舊其作恭 者蓋依今尚書改善引嚴龔注嚴恭寅畏注龔威其下當

更有音義異同之注各本皆刪削失之以致正文 注復其

與注不相應或欲改正文作寅畏以就之亦非

邈于 陳云于當作今 注明王盛德 表本茶陵本 注寤寐曰

陳云寐字衍是 也各本皆衍 注陟配在京 陳云陟王誤在于誤案所 注

齊桓公曾不足使扶輪羽獵賦曰 案公字不當有輪當作 轂羽上當脫撰人姓名

此非楊子雲 作各本皆誤 樂府三首注五言 案此古辭下不當有五 言二字其三首每篇題

下當有之茶陵本後二首正如此前一 飲馬長城窟行 〇

書上竟何如 表本茶陵本 〇傷歌行 〇昭昭素月明 表本

本月明作明月是也陳云別本作明月前月 注抑於家 案

賦注後何敬祖雜詩注引皆作明月可證 〇長歌行 〇注魏武帝燕歌行

下當有鬱字各本皆脫此 〇長歌行 〇注魏武帝燕歌行

所引永傳文漢書可證 〇長歌行 〇注魏武帝燕歌行

曰 陳云武當作文 焜黃華藥衰 表本茶陵本藥作葉是 〇

短歌行 茶陵本此下有四言二字案有 注遷南頓令 陳云

者是也表本每題下盡無皆非 注遷南頓令 陳云

當作頓丘案所校是也魏志武帝紀及裴注俱可證各本皆誤蓋東郡之頓丘也

表本茶陵本但為君故沈吟至今善無此二句案所見非皇作黃是也

也此詩四句一換韻今與心協不容善獨無之蓋亦脫正文共注一節說具於前尤延之知其誤據五臣補正文故

此處有添改痕跡注月明已見上句上四案各本皆見上作但疑終失注耳

也疑當作已下○苦寒行○注然則坂在太行案則字不否則月明衍耳

皆衍凡善注之然即今人之然○燕歌行表茶陵二本此則前後例如此不知者誤添之

後案蓋善五臣次序不同二本注宋玉風賦案風當作調所用是五臣而失著校語耳

多出○善哉行○注寄者固也陳云固下脫歸字是也注更出

又毛詩曰茶陵本無又字○箜篌引案上五言二字當在後三首每題下皆

當有茶陵本不誤注吾能尊顯也陳云也之誤是○美女

篇○注南方草物狀曰案物當作木各本注懷秀女案秀季各本皆謬洛

神賦注引不誤注顏色盛也言美案也言二字不當有各詩後日出東南隅行

引皆不誤可證也○白馬篇○注臣不若王子城也案當作父各本皆誤此所

引呂氏春秋勿躬篇文○名都篇表茶陵二本此首在美臣次序不馳馳未能半

同說見前馳馳未能半案茶陵本下馳字作騁表本亦作馳蓋後人注措插也表本茶陵本插作捷是也今儀禮

改之注措插也釋文亦誤改捷為插與此正同○王明君詞○注臧榮緒晉書曰下遂被害

皆并善入銑曰而注魏文帝苦哉行曰陳云文當作武哉如此耳今無可考

皆注為復系若躡單于案復下當有株字系當作案各本誤體蓋別

注吁嗟默言陳云言當作默注思寄身於鴻鸞表體字

是也各本皆誤

鸞作鸞是也茶鸞本亦誤鸞注高誘呂氏春秋曰陳云秋下脫注字是也各本皆脫

卷二十八○猛虎行○注侯璞箏賦曰案璞當作瑾各本皆誤侯瑾范史文

苑有傳隋志云集二卷箏賦今在藝○君子行○注除其

毒而置衣領之中表本作數十衣中四字茶陵本并善入綴于尤延之不知字譌取良注以此同案皆非也數十當作

綴于尤延之不知字譌取良注以此同案皆非也數十當作

案視當作就殺當作綴衣領可借證注竒往視袖中殺蜂

注誤言殺琴操載一云令伯竒撮之可借為證表本亦譌

注使者就袖中案就當作視此與上視就二注藜羹不糝

表本糝作斟是也此所引呂氏注食絜故饋陳云故欲誤

春秋任數文高誘有注可證注食絜故饋表本亦作故

今呂氏春秋作而後二字或善引不同耳表茶陵○從軍

二本所載五臣良注作欲陳以之校善未必是○從軍

行○夏條集鮮藻案集當作焦表本云善作集茶陵本云

五臣作焦所見皆非也集字於文義全

乖各本但傳寫○豫章行○汎舟清川渚茶陵本川作山

誤非善如此○豫章行○汎舟清川渚云五臣作川表

本云善作山案此所見不同注昔周公弔二叔之不咸故

蓋尤是二本非或校改正之注昔周公弔二叔之不咸故

封建親戚茶陵本無弔二叔之不咸故七字表本無弔二

尤本專主增注出是上獨西門案獨當作留表本亦譌茶

多每非是注出是上獨西門案獨當作留表本亦譌茶

良注全失其真或又據之以○苦寒行○注山墮也茶陵

改善斯大誤矣今不具論○苦寒行○注山墮也本墮

作墮是也表○君子有所思行○注難止也案止當作正

本亦誤墮○君子有所思行○注難止也各本皆譌顏

氏家訓引作整注說文曰何校文改苑陳○齊謳行○注

可借證也下同注說文曰同各本皆誤○齊謳行○注

請更諸爽塏之地陳云之地當作者今案當作者也引

恒豆之俎案俎當作菹注謂百萬中之二也案中當作十

各本皆譌○

長安有狹邪行○注俊民用康案此有誤也洪範有俊民

用章家用平康無俊民用

康餘屢引各本亦章康
要予同歸津表本茶陵本○長歌

行○注范曄後漢書曰表本茶陵本無此六字案無者是也善例如此引太子報桓榮書之

在榮傳谷永與王譚書之在永傳初不稱范班注願乘閑

而自察表本茶陵本○悲哉行○啾啾倉庚吟茶陵本吟

臣作吟表本云善作音案二本非也上云時鳥多好音古

人即不忌複韻此實非其比但傳寫誤尤所見為是或校

改正之也○吳趨行○注而齊右善謠表本右作后是也上注

明甚今茶陵本亦作右皆後人誤改又案餘屢引皆作右

疑孟子有二本而善兼引之如放踵致於踵兼引之例

冷冷祥風過何校祥改鮮注中引此句作鮮案所校是也茶陵

本云五臣作鮮表本云善作祥各本所見皆傳注謝承後

寫謠即善五臣並非有異而誤著校語之例

漢書曰案承當作承○短歌行○注王逸楚辭曰案辭下

各本皆謬

字各本皆脫餘

同者不悉出

與尤表所見

自不同也

○日出東南隅行表本茶陵本此首第十長

聲歌第十二長歌行第十三吳趨行第十四塘上行第十

五悲哉行第十六短歌行第十七案此亦善五臣次序不

同而失

著校語

高臺多妖麗案妖當作姣注同善引呂氏春秋公

也在大招姣麗施只下作姣明甚表茶陵二本作妖所載

五臣向注云妖美必各本以五臣亂善又盡改注中姣字

作妖而幾於莫可辨案詳注引廣廈窈窕房是

異五

十四

案禹當作丙各本皆誤此所引原道訓文高誘有注云丙或作白不得為禹明甚後廣絕交論引作丙不誤

塘上行○注止于丘樊陳云丘字衍是○會吟行○注控

撥宮引第一表本無宮字是也茶陵本亦衍案下云注佇

立也陳云立當作久注前漢書表本茶陵本無前鵠首戲

清泚表本有校語云鵠善作鵠無校語當與尤所見俱未誤

注闔閭傷馬陳云馬當作焉○東武吟○注有功卒陳云卒當

作中率是也各本皆誤何校去注秦築長安城表本無安

亦行案二本所見非也收是傳寫誤尤蓋校

改正○結客少年場行茶陵本此下有五言二字以後注

燕丹太子案太字不當有各本皆衍陳注東為城皐何校

成陳同各本皆謬○東門行○注日出東門行案日字不當注有

鴻鴈從東方來案鴻當作開各本皆誤今楚策開有開連

誤注故創法茶陵本法作隕素本亦作隕案今楚策作隕

永明十一年策秀才文同誤行子夜中飯表本有校語云

陳云下脫也字今楚策有行子夜中飯善作飲案所見

非也茶陵本作飯無校語與此皆不誤凡此等必詳出以

為合并六臣本校語皆據所見而為之證知乎此始能

得善真矣○苦熱行○注苦熱但曝霜案霜當作露渡瀘

寧具腓茶陵本腓作肥云五臣作腓表本云善作肥案善

所見非也此蓋未誤注還遂案遂當作逐還遂當謂旋被

或亦尤校改正之注還遂斥逐今外傳作見逐逐字是

見字○白頭吟○注越于毫芒案越當作起○放歌行○

注郭象注曰茶陵本象下有莊子○升天行○勝帶宦王

城茶陵本云宦五臣作官表本云宦善作官案注先生隨

神士還代何校士改女是注故秦氏作鳳女詞案詞當作

調○鼓吹曲○注兩京賦序曰案京當作都○挽歌詩○

注生之高堂之上陳云生坐誤是注天地生也存何校生

乙轉陳同○挽歌詩○聽我薤露詩案薤當作薤詳表茶

各本皆倒注乃作薤其善注中字盡作薤是善薤五臣薤注薤露蒿

里表本茶陵本薤作薤是也案此尤誤改觀注是夢坐奠

於兩楹之間案奠字不當注友朋自遠方來茶陵本友作

亦誤友論語音義注乘其四駱陳云乘其當作駕注海水

有或作友非可證注乘其四駱彼是也各本皆誤注海水

經曰何校水改東陳同今案各本皆作水水疑外字注曳

珂錫茶陵本珂作阿是流離親友思表本茶陵本此一首

之前案尤所見不同以文義訂之當倒在上且注孔子為

此句與第一首末句相承接尤非二本是也

明器者陳云為上脫謂字○歌○注荆軻下荆卿好讀書

擊劍表本茶陵本此三十二字作荆軻者衛人也好讀書

○歌○留置酒沛宮表本茶陵本無酒字案二本非也五

五臣本乃無酒字也善不注考史記漢書皆有酒字裴顏

及諸家皆無注蓋置酒自不煩注耳五臣去酒字造此曲

說誤之甚者尤所見為是二本失○扶風歌○我欲競此

曲陳云競疑竟誤注同案所校是也表本云善作競茶陵

此○中山王孺子妾歌○注詔賜中山靖王噲何校王下

同表本亦脫此所引藝文志注及孺子妾并陳云并亦誤

文也茶陵本并入五臣更非

是也各本皆

誤注西都賓曰視往昔之遺館案視當作覲各本皆誤又案此是西京賦必善誤記
耳此類多不具出

卷二十九○古詩○注驅馬上東門案馬當作車各本皆誤各在天

一涯表本茶陵本有校語云善作一天涯案此所見不同李陵詩云各在天一隅蘇武詩云各在天一方句例

相似恐一天誤倒注飄飄謂之焱案飄當作焱各本皆誤或尤校改正之也

證注然輶軻不遇也案軻下當有而留滯王逸曰輶軻八字此所引七諫文又案上句年既已

過太半今已字亦當有各本皆誤脫不可讀今訂正之注宋玉長笛賦曰案長字不當有各本皆衍

注脈相視也案視字不當有各本皆衍此釋詁文脈即脈釋文可證魯靈光殿賦注引脈相視也亦衍

脈覲同注順彼長道案順上當有又曰二字各本皆脫注漢書景帝曰陳

景武誤是也注白紵素出齊案白字不當有各本皆衍前怨歌行注引無仙人

王子喬表本茶陵本有校語云仙善作小案此所見不同同小字當傳寫誤仙字為是或尤校改正之

睽以適意引領遙相睎表本有校語云善無此二句茶陵本有而無校語案此尤與茶陵合

與表不合亦即所見不同四五詹兔缺案詹當作占注云也但依文義恐不當有

通善意謂元命苞之詹與此詩之占同而古字通也其作占明甚後七命注所引正是占字各本所見善作詹皆誤

用元命苞詹改正文占而注語不可通重刻茶陵又并改注占為蟾而善之占字幾亡矣幸表尤二本注不誤得以

考正又詹諸字說文及淮南子說林訓皆如此與元注爾命苞正同五臣乃必改為蟾字甚矣其不通乎古也

詞之終耳表本茶陵本耳作也案各本衍之終二字後和

證○與蘇武詩○恨恨不得辭表本茶陵本得作能案此蓋所見不同或善與五臣

以考之無注若張弓弛弦也案弛當作施各本皆誤○詩○注公文

伯卒茶陵本公下有父字是也表本亦脫○四愁詩○注改元嘉七年茶陵本元

嘉作永建是也案右字不當有各本皆注魏郡豪右李竟表本亦誤元嘉注魏郡豪右李竟此所引宣帝紀文又

見於解豪右自在下不知者誤并添此注文類曰表本類

也茶陵本屈原以美人為君子何校屈上添依字茶陵本

亦誤類無依字案各本所見蓋傳寫脫耳注漢書曰有太山郡案

何云五臣有依字就校語而云然注漢書曰有太山郡案

字不當有注漢書曰天水郡何校漢上添續字注說文曰

佩巾也陳云曰下脫巾字○雜詩○南行至吳會表本茶

言南行云善作南案上句言東南行則下不得單○朔風詩

○素雪雲飛表本茶陵本雲作云云善作雲案各本所見

句假令作雲殊乖注范曄後漢書表本茶陵本無此五字

文義非善如此也見前注毛詩曰載離寒暑案當作寒暑已見鸚鵡賦表本正

出則非茶陵本誤與此同○雜詩○注此六篇至在郢城思鄉而作案

三十字於善注例不類必亦并善於五臣而如此其天路

安可窮表本茶陵本有校語云可善作何注武毅發沈憂

案憂下當有結字各本注生南國何校下添兮南國三字

皆脫此以三句為一句注生南國案依善例當添王逸曰

南國五字注音響何太悲案何太當作一○雜詩○注虛

無形案虛下當有而字各本皆○雜詩○注日昏東壁中

表本無日字是也○園葵詩○注救之免表本茶陵本免

也茶陵本亦衍○心與迴飈俱茶陵本飈作飄云五臣作飈表

思友人詩○心與迴飈俱本云善作飄案飄字於義未當

或尤校改正之也○感舊詩○注此篇感故舊相輕人

情逐勢案此十一字不當有乃五臣注也表本茶陵本所

載此上之善日善字誤耳尤延之取以添入非

異五

異五

注鳥皆集於苑

案鳥當作人

郡士所背馳

案郡當作羣茶

羣表本云善作郡各本所見皆傳寫誤何云當從

○注古長歌行曰

案長當作傷見第二

○雜詩○注於是

乎知有天道可必乎

陳云當重天道二字是也

注价人為藩

表本

維茶陵本作惟

羊質復虎文

表本茶陵本

○雜詩○注沖

于時下故作此詩

案此二十字於例不類非善之

○雜詩

○迴颺扇綠竹

案颺當作焱茶陵本云五臣作颺表本云

明遠放歌行注云爾雅或為此颺園葵詩歲暮商焱飛與此

詩十九首注云爾雅或為此颺園葵詩歲暮商焱飛與此

注名赤縣中州也

誤是也各

注無為無治

表本下無字作而是

注如常陰暄

然各本皆脫

歐駱從祝髮

案歐當作甌茶陵本云五臣

注中皆為甌字是善亦作甌各本所見正文歐乃傳

元毛詩曰

茶陵本詩下有箋字是也

注及王遵為刺史

陳

注中遵並當作尊案此依漢書校各本皆作遵

聲表本茶陵本有校語云聞善作開案開字

捨我衡門依

表本茶陵本依作衣云善作依何校云當從五臣作衣案

但依字於義未當恐各

注僚注吾宮也

今案今當作利各

在呂氏春

有滄興南岑

張黃門詩并注參證案所校是也

與五臣作滄彼良注及此向注皆是滄字必五臣因滄

與五臣作滄彼良注及此向注皆是滄字必五臣因滄

注

注

月口經于箕表本茶陵本無空格注楚芻牧茶陵本楚作

亦誤注練絲曰纁也表本茶陵本

卷三十○時興○注莊子曰萬物並作表本茶陵本注子

曰以虛靜案子當作又注莫而清乎茶陵本莫作漠是也

北遊注泊無也案無下當有為字各本皆脫子虛賦注引

及上引廣雅○七月七日夜詠牛女○注徒頗切表本茶

皆本是怕字○此三字案二本非也此亦善音刪注牛女為夫婦表本作

削僅存者凡尤有二本無皆倣此注彌盡也案

婦案當是為下脫夫織女為四字洛神賦燕注彌盡也案

歌行注引可證此所改非茶陵本誤與尤同○南樓中望所遲客○佳人猶未適茶

當作益此所引士○南樓中望所遲客○佳人猶未適茶

冠注也各本皆謬○南樓中望所遲客○佳人猶未適茶

本猶作殊有校語云五臣作猶表本○齋中讀書○注我

作猶案表用五臣也尤以亂善非

教暇豫之事君幸之茶陵本教下有茲字無幸之○石門

新營所住四面高山迴溪石瀨脩竹茂林詩○注滑美貌

也何校滑改醕陳同各本皆謬案此疑作滑善仍庶持乘

日車茶陵本持作用特云五臣作持表本云善作特又表本

本所見持傳寫誤特尤校改是矣其用字不誤尤改為車

則非也乘日二字連文乘日用者乘日之用靈運所作擬

王案詩云豈顧乘日養句例正同亦言乘日之養也善注

云乘日已見上又此注云車或為居者乃說所引之莊子

非謝詩有車字莊子釋文云元嘉本作居最為明證尤延

之失考遽改正文大失謝及善意又案五臣向注讀日用

連文其義雖謬而文非謬二本皆不云○雜詩○注劉渠

與善有異可知所見未改亦可借證矣○雜詩○注劉渠

曰何校渠改熙陳同是也各注日暮不從野雀棲案日字

各本皆謬案餘屢引可證

皆衍○數詩○注行幸甘泉賦曰案甘泉當重注展舊邦

各本皆脫

皆衍

皆衍

皆衍

也陳云屏上當有注張衡舞賦曰歷七盤而屣躡案此十

行下云七盤已見陸機羅敷歌茶注國語曰鄭伯納女樂

二八案此十字誤衍下云歌鍾已見魏都賦注善見理不

拔表本茶陵本○翫月城西門解中○注故曰歸本案本

華各本見作建是也金壺啓夕淪表本云善作臺茶陵本作臺云五臣

正之皆誤○始出尚書省○注繼文王之體表本茶陵本繼上

王字案當補王字注誰為茶苦案為當作謂注曹顏遠感

耳是子也尤誤刪時詩曰陳云時當作觀朝雨○注有蛾氏何校蛾改娥

○郡內登望○注自飲食也案飲當作飢○和伏武昌

登孫權故城○注漢儀禮心曰案儀禮當作禮儀各本皆

上疑尚脫續字注戰敗相殺何校敗改攻是俯仰流英盼案盼當

本作盼云善作盼茶陵本云五臣作盼各本所見皆非也

善引好色賦注流盼其本不作盼明甚傳寫正文及注皆

誤校語遂謂善五臣之異而讀者莫注竊視盼案視下脫

察矣盼即盼別體凡此字多譌為盼注竊視盼案視下脫

賦在第十九卷也注視定北準極陳云視上脫南字幸

籍芳音多表本籍作藉是也注常與汝入往陳云女下脫

來字是也○和王著作八公山○注謂山在澤東是也案

各本皆誤七字不可通蓋後來駁善注之語而誤錯入耳日隱澗疑

空案疑當作疑宋本謝集正作疑此疑空與如複偶句各

暗如空也詳其意亦不作疑凡諸家集中異同非可畫注

一故每不稱說此條不同其例所謂言各有當者矣注

高丈長日堵茶陵本長下有丈注時盜賊强盛陳云盜氏

字是也表本亦脫

案此十

一字誤

案此十

最是氏苻秦也不知者改注羣謝錄何校羣改陳郡二字

之各本皆作盜其誤久矣陳同是也各本皆誤

述祖德詩注引可證○和徐都曹○注昧旦出新渚案新下當有亭字各本皆脫謝

集注言用我之利陳云利下脫賴字○和王主簿怨情○

注上山採蘼蕪案蘼蕪當作蘼正文蘼表茶陵二本校語皆

作蘼乃涉五臣而誤茶陵注并入五臣更不可別蘼蘼同

字耳凡善五臣有異雖同字亦必較然不可混其例有如此

故人心不見案人心當作心人表本茶陵本作心人云

尚爾承生平一顧重言之謂辭寵之未嘗易操也此句故

心人不見承宿昔千金賤言之謂相逢之遽已貶價也此

情之所為怨也傳寫下句涉上倒兩字絕不可通非善如

此五臣之注其義甚謬而文未誤可借為證謝集故心人

不見注云一作故人心不見取○和謝宣城○揆余發皇

六臣合并本文選而云然耳何校鑒改覽注同案所校是也離騷善作覽五臣作鑒

鑒表茶陵二本有明文此善引彼為注作覽甚明蓋亦五

臣作鑒自與其離騷同各本以亂善又注漢書典職曰校

并改注非也西征賦皇鑒及注同此

書改官陳同是注香草名也表本茶陵本注皆魂神所交

也各本皆譌注表本無皆現二字案無者是也所引周穆王文五臣向

也注乃有此二字尤延之誤取耳茶陵本注并入五臣更

不可別○應王中丞思遠詠月○網軒映珠綴茶陵本有校

表本無校語案二本非也善作珠故云此當為朱綴今並

為珠五臣因此改為朱故云以網及朱綴而飾之茶陵本

大例當作珠而云五臣作朱表本大例當作朱而云善作

珠今皆錯誤唯尤本為是又案五臣注中字表本作朱不

誤重刻茶陵者并改或珠幾注楚闔局案楚當當作禁各本

莫可辨矣此更誤中之誤也注玉陞苔案陞當作階各本皆

文注玉陞苔案陞當作階各本皆○冬節後至丞相第詣

世子車中○注說文曰高車案說文當作釋名各本皆

誤所引在其釋車篇中也○

詠湖中鴈○注鴈飛則乃成行表本茶陵本○擬古詩○

無乃字是也

靡靡江離草

茶陵本校語云五臣作離表本校語云善作

字皆不從廿楚辭章句及補注亦然必善離五臣離也○

擬四愁詩○注皆名琴也

表本茶陵本○擬魏太子鄴中

集詩○漢武帝

陳云帝下脫時字今案所說非也表本云

寫脫句例自不與上

注却為一集

何校却改都陳同注王

仲宣從軍戎詩曰

案戎字不當

注楊覺寐而中驚

茶陵本楊

亦作楊案皆非也當作惕長門賦惕

外物始難畢

案畢當

寤覺而無是兮句略相似可借為證

建薄質

何校云呂周翰注中有延及之語則建者逮字之

注無以

永夜繫白日

何校云以注觀之繫當為繼案茶陵

本皆傳寫謬否則善當有

注王逸晉書

陳云逸隱誤是注

公還軍官渡

案渡當作度下同各本

注此乘大艦上

何校

添於字是也

注延露已見上

表本此下有說文曰闌閑也

注而有優渥之言

表本茶陵本有上有故字案

鳴葭汎蘭

汜表本茶陵本葭作葭案二本非也善引鳴葭為注是葭

全五臣乃作葭向注葭笛也別造此解而改字從竹最不

序揚葭振木荅蘇武書注

說文作葭可以彼此互證

文選考異卷第五

文選考異卷第六

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷三十一 ○効曹子建樂府白馬篇 ○注孫巖宋書曰何校

孫巖改沈約陳同案濟注引沈約茶陵本并善入五臣何陳皆據彼改其實非也隋志載孫巖宋書六十五卷唐志亦載之巖即嚴也 ○効古 ○注毛詩傳曰案毛下當有甚表本與此正同

○擬古 ○注魏文秋胡行曰案文下當有帝 ○和琅邪王

依古 ○注往往離宮表本茶陵本注字 ○擬古 ○注所以藏箭謂

象注莊子曰表本茶陵本注字 ○擬古 ○注所以藏箭謂

之服所以盛弓謂之韃表本茶陵本注字 ○擬古 ○注所以藏箭謂

正如此弓謂之韃表本茶陵本注字 ○擬古 ○注所以藏箭謂

蒙上所以藏為文注其樂可量也茶陵本可上無 道德

亦何懼表本茶陵本德作得云善作德案各本所見皆非也善引不以其道得之為注作得甚明德但傳寫

誤伐木青江湄表本茶陵本注河水之清且漣漪今本無

之字今字是○代君子有所思○注變出無聞案問當作

也表本亦衍○注張叔及論案叔及當作升反各本皆譌張升字彥真

巨源絕交書注皆引反論不誤可證也左傳疏○効古○

所引賓爵下革云云今本或作皮皆反之譌○効古○

注或失道陳云或感誤是注乃我者自失道案者字不當

各本○雜體詩○注雜體詩序曰表本茶陵本有并序二

皆衍○下無此五字其以下全載序作正文乃五臣從文通集取

之添入耳表本有校語云善序與此同仍簡略更不錄可

為顯證茶陵本不著校語大注虞義送別詩曰陳云義當

誤尤所見得善注之真最是注人心罔結表本茶陵

各本注淵魚鱗魚也表本茶陵本注人心罔結

皆誤案皆非也注君之澤未流茶陵本未作不下二去鄉三十

當作固載表本茶陵本三作二有校語云善作三案各本所見非

以荆州降垂二十年故云爾至注所引去鄉三十載但取

語意相同為證不限二三互異也或因此改正文作三遂

與仲宣去鄉年數不符非善如此其注蜩與鷺鳩笑之茶

五臣無說反存詩舊今借以正之兩本一作鷺音於角反一作鷺音預俱見釋文此引作鷺

之本為注不知者以鷺改之又案下注引詠懷詩鷺斯飛

然無潘黃門悼亡表本茶陵本悼亡作述哀案二本是也

疑矣潘黃門悼亡後擬郭璞遊仙注云已見擬潘黃門述

哀詩可證此注楚詩曰青春爰謝何校詩改詞陳同是也

蓋尤誤改馳馬遵淮泗表本馳作驅云善作馳茶陵本云五臣作驅

但傳注實河海源也表本茶陵本河作唯何校唯改河去

寫誤海字案此尤改海為河而誤當唯字

處耳唯河注曹子建求通親表曰表本茶陵本通作親案

當兩有上親字耳當兩注陽九日案九下當有厄字日注易傳所

謂陽九日厄會也表本茶陵本六之三字所引即孟康注各本皆脫

時或苟有會表本茶陵本注馮衍顯志序曰案志下當有

脫注如鼓琴瑟茶陵本琴瑟作瑟琴是也表本亦誤注出

於陽谷案陽當作湯各本張廷尉案張當作孫茶陵本有

本亦作張無校語考此三十首善於其人之不見選中者

必為之注如許徵君休上人是也其劉琨郭璞稱贈官亦

注可見善自作孫因遊天台山賦下注其尋轉廷尉卿說

故不須注也表本所用正文係五臣而字作張疑五臣乃

誤為張茶陵本校語恐倒錯何校云五臣作孫是陳同誤

孫雖知江題之作孫而未得善理也注於身無窮陳云於

也各本皆謂所注若其可折案折當作折下注角里先生

引天下篇文表本角作角案角是角非也廣韻一屋云角里先生漢書

四皓又音覺可見宋時尚別無角字表本係後改耳茶陵

本不誤與此同前入華子崗詩注載山居圖作祿史記索

隱引孔安國秘記亦作祿祿角古字通今漢書索隱四皓

法言等每為人改成角而王震澤刻史記未譌隸釋四皓

神祚机字影宋本作角極其明畫近亦改角恐讀者習見

誤本附訂注見一丈夫何校夫改人是也各本注時人皆

之如此表本茶陵本注動於靜故萬物離並動作何校

欽愛之下表本茶陵本注動於靜故萬物離並動作於上

添起字離改雖陳同碧鄧長周流茶陵本鄧作障表本云

是也各本皆脫誤靈運晚出西射堂詩作鄧注引上正鄧丘希範旦發漁浦

鄧障皆與爾雅注子虛賦曰石則赤玉玖珣表本茶陵本

釋山之章通用注子虛賦曰石則赤玉玖珣表本茶陵本

誤重陽集清氣表本茶陵本氣作氣云善作氣案詳下云

臣非有異但傳寫謬測恩躋踰逸表本踰作愉云善作愉案

善以耽樂注之是自作愉非與五臣有異但榮重餽兼金

傳寫謬踰各本所見皆非陳云踰愉誤得之榮重餽兼金

茶陵本云五臣作承榮重兼金表本云善作榮重餽兼金

案各本所見皆非也承榮與巡華麗兼金與盈填麗重過

同意善不容與五臣有異作榮重注獻康樂詩曰當有謝

餽兼金全非句例必傳寫誤也注獻康樂詩曰當有謝

惠連三字茗亭南樓期案茗當作茗茗亭即西京賦所謂

各本皆脫茗亭南樓期狀亭亭以茗茗亭亭字義全同不煩

單言之則曰茗亭重言之則曰茗茗亭亭字義全同不煩

更注又茗茗屢見俱不作茗但傳寫形近謬耳表本茶陵

本皆作茗云善作茗五臣於重言者多改爲注又詩序

迢而此以單言不改正與善同各本所見皆非注又詩序

曰表本茶陵本注孔安國尚書曰字各本皆脫注又訓

無詩字是也注孔安國尚書曰字各本皆脫注又訓

謝惠連詩曰表本茶陵本鍊藥囑虛幌案鍊當作練注云

鍊藥囑虛幌鍊與練古字通謂

詩之鍊與所引說文金部之鍊通也若正文先已作鍊無

煩此注矣必五臣改爲鍊各本所見亂之而失著校語凡

五臣每以注改正文也又四子講德論注又集略曰案又

精練藏於鑛朴五臣作鍊正與此同注又集略曰案又

文字二字各本皆誤隋志云文字集略六卷梁文注以帛

貞處士阮孝緒撰七命注亦引此正作文字可證注以帛

萌窗也陳云萌明誤是也各本皆注敬恭明祀案祀當作

誤眈謠響玉律案眈當作萌茶陵本作萌云五臣作眈表

見前長楊賦退注觀北湖田牧詩曰何校牧改收陳同徙

樂逗江陰茶陵本云樂五臣作藥表本作藥云善作樂案

言藥無疑表本載五臣翰注云徙藥行藥也又載善注徙

樂行樂也茶陵但載善徙樂行樂也五臣刪此一句當是

正文善自作藥與五臣不異其五臣之注爲全襲善語傳

寫誤善正文及注作樂據之作校語者不辨尤亦同其誤

也鮑明遠有行藥至城注廣雅曰藹藹盛貌表本茶陵本

東橋詩在二十二卷

注郭璞曰蒼蒼案蒼蒼二字不休上人別怨

是悵望陽雲臺陳云陽雲二字當乙今案陳所說非也注

難以據改又子虛賦茶陵本作雲陽有校語云五臣作陽

雲表本作陽雲無校語考史記漢書皆作陽雲恐茶陵及

尤所見未必非傳寫誤此注亦然其不當輒改決然矣

卷三十二○離騷經○注辟為幽也案為字不當有各紐

秋蘭以為佩表本云逸作紐茶陵本云五臣作紉下豈惟

楚辭作紉下載舊音女陳反洪興祖補注女鄰切又下文

矯菌桂以紉蕙兮各本盡作紉蓋紐但傳寫譌耳凡楚辭

及善引逸注不必全同而文選今本傳注言已脩身清潔

寫之誤或失文義仍當相正下倣此

案潔當作絮各本皆誤注多作絮必逸自

用絮後改之而絮潔錯出非餘不更出

表本茶陵本改下有其字案表用五臣也校語云逸作何

不改此度也與尤正同茶陵本以五臣亂之非楚辭何不

改乎此度也洪興祖本何不改此度

當各依其舊讀者易或故詳出之

何校脩改循陳同楚辭注作循案上云遵循也

循字是也循脩二字羣書多混前人論之詳矣

也陳云論喻誤又風為號今以論君命行媒論左右之臣

故以香為論故以論君表本皆作論

茶陵本皆作論楚辭注亦喻論錯出

案洪興祖本楚辭注無言字陰陽作

正陰是也各本及單行楚辭注皆誤

作人下注終不見省察萬民善惡之心又觀萬民之中又

足以致觀察萬民忠佞之謀同案人字是也正文人亦善避

諱改字不眾女嫉余之娥眉兮

道之不察兮表本云逸無兮字茶陵本云五臣有兮字案

所見楚辭有兮字此注言及旋我之車

尤延之校改正之注言及旋我之車

注反迷已誤欲去之路案反迷已當依楚辭注

注外有玉

澤之質

表本茶陵本外作

注使家臣衆逢蒙

案當依楚辭注去衆字各

本皆

注殷宗遂絕不得久長也

表本茶陵本無絕

脩繩墨

而不陂

表本茶陵本陂作頗注同案此尤延之改也楚辭正作頗洪興祖云頗一作陂爲尤所據謂引易曰

無平不陂

正作頗洪興祖云頗一作陂爲尤所據謂引易曰

未是脩

當作循表本云逸作脩茶陵本云五臣作循詳逸注循用先聖法度各本皆同是逸作循本云五臣作循按語所見

實傳寫謫也

單行楚辭注亦謫洪興祖本不作脩按語所見

脩注有道德之者

何校之改人陳同茶陵本作人表本注

衣皆謂之襟

案皆當依楚辭注無此字案疑無者是也

詩鄭風正義

引作注言已覩禹湯文王脩德以興天依楚

辭注已下添上字與

注情合真人表本茶陵本情作注淹

塵埃而上征

表本茶陵本淹作掩案上溢猶奄也各本皆

注神山淮南子曰縣圃在崑崙閭闔之中

表本茶陵本作神山也在崑崙

之上淮南言崑崙縣圃案二本是也尤延之

注乃維上天

所校改非楚辭注可證南

下彼有子字非

表本茶陵本無子字是也楚辭注有與此同

注淮南曰弱水

仁義

表本茶陵本無子字是也楚辭注有與此同

注淮南子曰縣圃在崑崙閭闔之中

表本茶陵本作神山也在崑崙

之上淮南言崑崙縣圃案二本是也尤延之

注乃維上天

所校改非楚辭注可證南

下彼有子字非

表本茶陵本無子字是也楚辭注有與此同

注淮南曰弱水

仁義

表本茶陵本無子字是也楚辭注有與此同

茶陵本曰作言案二本是也以此例之上注淮南子曰白水云云子曰二字亦當作言各本皆誤楚辭注二處皆作子言亦注注消盤水名也表本茶陵本盤作槃是也案此因正文五臣作盤誤混善注注楚辭作盤洪興祖曰案當依楚辭注來下有違字各盤一作槃注來去相弃本皆脫洪興祖本作來復弃去殊誤注偃蹇高意表本茶陵本意作注鳩惡鳥也明有毒殺人案惡鳥當依楚辭注作運日此因五臣向注作惡鳥不知者因形近誤之各注受禮遺將案將下當依楚辭注注少康留止本誤皆同注有虞案少上當依楚辭注有注是不欲遠去貌案貌當依楚辭注作幸若二字各本皆脫注意各本注懷襄二世不明表本茶陵本世作葉案二注皆誤注精美表本茶陵本美作注紛然近我茶陵本近作迎是也米案此尤本誤字注表本茶陵本意作注迎注注知己之意表本茶陵本意作注告我當去尤吉善志案此尤本誤字

也何校改尤作就陳云楚辭注作就爲是各本皆譌注方能調和陰陽陳云力乃

辭注作乃注言臣能中心常好善表本茶陵本臣作誠案此尤本誤字注寧

各本皆譌

戚方飲牛茶陵本飲作飯是也表本亦誤飲案楚辭注作飯注鷦弟鳩桂表本茶陵本無

此四字有弟桂二字音在正文下案二本乃五臣音也詳

此篇注中諸音切蓋善既載王注兼載舊音今本改易刪

削多失其真無以正之此四字或善所有恐當如筵音延

籀音專之例單行楚辭鷦作鷦下載舊音云鷦題音鳩決

音文既互異又況揭車與江離案離當作離上扈江離無

難以為證矣又況揭車與江離計似不當歧異也楚辭二

字皆作離洪興祖補注云文選離作離謂五臣

也表茶陵二本正如此但皆不著校語蓋非

注此誠可

貴茲表本茶陵本茲作重是也案此尤本誤字注言我願及年德方盛壯之時

周流四方觀君臣之賢欲往就之表本茶陵本無此二十

辭注添之詳文義揚雲霓之晻藹兮茶陵本揚下有志字

當是二本脫也

校語云逸有案二本非也楚辭無此尤延之校改正之洪興祖云一本揚下有志字即指表茶陵校語所見而言實誤本注平聲表本茶陵本無聲字案此疑是五臣音單行也蓋合併六家每因正文下已有五臣刪削注中之善而善與五臣始糾錯不分逮後單行善本又於正文下音多所刪削於是或真善音以改易其處而被去或非善音而刪削不及則仍存均難以一一考之矣全書表茶陵音與尤為之舉例不更悉論云○九歌○注必擇吉辰之日何校良案楚辭注作良何注兼衣言青黃五采之色案當依楚據之是也各本皆謬字各本望夫君兮歸來表本歸作未云逸作歸茶陵本云皆衍逸注言已瞻望於君而未肯來是逸作未不作歸但傳寫誤耳楚辭作未洪興祖云未一作歸亦非注屈原思神略垂案垂當依楚辭注作畢讀於畢字句絕各本承皆誤少司命悲莫悲兮句注亦有此語可證承荃橈兮蘭旌案承衍字也楚辭無洪興祖補注云諸本或云乘荃橈乘一作承或云采皆後人增其誤

是也因逸注有乘舟船之語誤添正文耳後又作承即此本又作采即五臣本也表本云逸作承茶陵本云五臣作采據所見鳥萃兮蘋中何校萃上添何字陳同案楚辭有為校語非鳥萃兮蘋中何字又洪興祖云一本萃上有何字何陳據之也表茶陵本皆無洪興祖本慌忽兮遠望案楚辭亦無此仍當各依其舊不必添也慌忽兮遠望當作荒詳逸注云言神鬼荒忽各本皆作荒是善作荒也表茶陵二本正文作慌所載五臣向注字同是五臣作慌也單行楚辭作慌惚下載舊校一作慌忽洪興祖本作慌忽云荒一作慌惚一作惚荒慌同字但既善荒五臣慌便屬分別不因同字而可相亂也凡注擬折也茶陵本折作善五臣之所謂異皆準此例矣注擬折也析是也表本亦誤折疏石蘭以為芳何校以改兮案楚辭以作兮何據下同陵本云五臣有兮據所見為校語也洪興祖云一本今下有以字即五臣本一云疏石蘭以為芳即此本卷三十三○九歌○與汝遊兮九河衝飈起兮水揚波何云洪興祖謂此二句河伯章中語王逸無注古本無此二句陳同案其說是也詳五臣濟有解九河衝飈之注是其

本有此二句各本所見皆以五臣亂善而誤衍又失著
校語也楚辭亦衍或即五臣之所本要以古本無爲是注
睇微盼也茶陵本盼作眇表本作盼案楚辭作眇眇字是
引說文南楚謂眇曰睇眇眠見切可證逸以眇注睇二字
俱當作眇與詩美目盼兮無涉洪於下又引詩者所見已
誤下眇爲盼耳七啓睇注援號猓响案號猓當依楚辭注
作猴號考楚辭猓夜鳴洪興祖本猓作又云又一作猓然
則作猓之本此注則云援猓號响作又之本此注則云援
猴號响也下注援猓善鳴亦當然表本正文作又茶陵本
正文作猓蓋善猓五臣又而不同二本失著校語此及下
俱作猓○九章○旦余濟兮江湘案今當作乎此尤本誤字
猴非○九章○旦余濟兮江湘表本茶陵本楚辭皆可證
注言明旦之者案當依楚辭注去
作低案楚辭作低洪興祖本作邸云邸一作低補注以爲
低無舍義非也廣雅釋詁四宿次低施舍也洪失之未考
表茶陵二本無校語善引逸是低
字五臣亦同尤延之乃改邸耳
注捨於方林案捨當依
楚辭注作

舍各本
皆誤
苟余心其端直兮
表本云迄無心字
茶陵本五臣
見蓋傳寫脫此亦初
注自刑體
案體上當依楚辭
無而尤脩改添之
添身字各本皆脫
○卜居

○以潔櫪乎表本茶陵本潔作絜是也案單行楚辭正作絜洪興祖本作潔非若水中之

滯於物茶陵本於下有萬字云五臣無表本云逸有案楚辭無洪興祖云一本物上有萬字此亦初有而尤脩改去之何陳皆云注笑難斷也表本茶陵本難斷作離斷案此尤本誤字○

九辯○注視江河也案江河當作河江各本皆倒此以江
 此篇逸注用韻其誤有可注還故鄉案鄉下當依楚辭注
 以所協推知者例如此案鄉下當依楚辭注

注歎息也案歎丁當依楚辭注
 添累字各本皆脫
 注身困窮也案窮當依楚辭注
 注奮翼呼案呼上當依楚辭注
 注意未明也案明當依楚辭注
 作服各本皆誤
 誤本皆

異六

九

添鳴字各
本皆脫
注迴逝言還
表本茶陵本還作
注爾雅曰四時

和為通正
是表本茶陵本無此九字案無者
收恢哀之孟夏

今
表本茶陵本與台案台字是也善注舞賦恢哀引此

校改作哀非是楚辭作魚洪興祖本作台甚明尤延之

一作魚一當依楚辭注
注以茂美樹
案美下當依楚辭注

竄巖藪也
案藪當依楚辭注
注及兄弟也
案兄弟當依單

兄各本及洪興祖
注以興在位之賢臣也
案賢當依楚辭

本楚辭注皆誤倒
注以興在位之賢臣也
案賢當依楚辭

是傳寫誤脫二本
注政言德惠所由出之也
案德惠所由出注

德惠所由出
注心惻隱也
案惻隱當依楚辭注

也各本皆誤
注而逐放

也
表本茶陵本逐放作
后土何時而得乾
表本茶陵本而

洪興祖云而一作今此或善而五臣今
注慕歸堯舜之明

否則尤延之校改今作而今無以考之
注終年歲也
案年歲當作歲年

德也
案明德當依楚辭注
注終年歲也
案年歲當作歲年

倒
招魂
注欲使巫陽招之也
表本茶陵本無招之二

辭無洪興祖本
恐後之謝
之字案本無謝作謝之云五臣無

有尤依之添非
之案楚辭作之謝故尤延之校改其實非也洪興祖云逸有

必卜筮之法
去字案本此尤本脫
得人肉而祀
表本茶陵

案楚辭作而洪興祖本作以或尤
注常食羸蚌
表本茶陵

延之校改以作而今亦無以考之
注常食羸蚌
表本茶陵

此亦尤校改
旋入雷淵
辭作淵案此必尤延之校改

注皆有蠱毒
表本茶陵本蠱作蠱案皆
注言啄天下欲上

異六

十

之人

何校言改主陳同案楚辭注作主是也各本皆誤

注言有丈夫

表本茶陵本無丈夫字案楚

辭

注有尤

注雕鏤綺木使方好也

案綺當依楚辭注作連各本皆誤

云肆筵設机

表本茶陵本肆作設案設字是也設筵設机者公劉之俾筵俾几也凡叔師所引皆非今

毛詩單行楚辭作設洪興祖本誤為肆今毛詩仍無肆筵設机之文尤誤取之以校改非

注言大夫有

二列之樂左傳曰晉悼公

表本無有左傳曰四字茶陵本亦無樂作故案各本皆非也當

依楚辭注作言大夫有

注垂鬢下髮

表本茶陵本作垂鬢下髮

二列之樂故晉悼公作垂鬢鬢下鬢洪興祖本作垂鬢鬢下髮互有不同蓋尤以意校改如此未必是也

注發言中禮意

者也

表本茶陵本無發字案單行楚辭注無洪興祖本有尤校添之

注時竊視安詳諦

依楚辭注重時字諦

注飾幬帳之高堂

陳云帳下當有張字是也楚辭注有

各本注皆衣虎豹之文異采之飾

表本茶陵本無之文二皆脫

之注羅列之陳

案之當依楚辭注

臚若芳些

表本作臚校

臚茶陵本作臚云五臣作臚案楚辭作臚洪興祖云臚一作臚此注臚仁珠切似善作臚或表本校語有譌

善舊也注爛熱之則騷美也

善舊也

表本茶陵本無爛字案

諸蔗也

表本茶陵本諸作謂案當作諸下文可

注鴻鴈也

表本茶陵本鴈作鸕案洪興祖本尤校改失之

必非

注楚人名羹曰爽

案羹下當依楚辭注

注以蜜和米

也

注又長味好飲

表本茶陵本好飲作

也尤校

發楊荷些

案楊當作揚注發楊荷葉同表茶

足怪奇也

表本茶陵本足作獨案單行楚辭

注投六箸行

六基

表本茶陵本行下無六字

注比集者也

案當依楚辭

異六

世

本皆注又曰和樂且耽案耽當依楚辭注作湛各本皆誤
者注言蘭芳以喻賢人凡逸所引皆非今毛詩此必不知
改耐飲既盡歡何校去既字案楚辭無洪興祖云五臣無既字表本云
既字即此本也此不當有汨吾南征些何校去些字下白
恐傳寫衍各本所見皆誤汨吾南征些何校去些字下白
無各本景蘋齊葉兮表本茶陵本蘋作蘋下有煩音案此
皆衍景蘋齊葉兮表本茶陵本蘋作蘋下有煩音案此
而失著校語尤所見不誤此正同彼二本所見以五臣亂善
誤楚辭作蘋即此本也洪興祖云蘋一作蘋非是其說殊誤
又案洪興祖補注於湘夫人云蘋一作蘋中注云鳥當集木巔
逸注上云蘋草秋生其下鳥萃兮蘋中注云鳥當集木巔
而言草中文字自相承二句既同一草必同一字不得如五
物異稱獨不見九辯鳳凰與鳳雜錯稱之乎逸注本無可
疑洪未達其旨注爾雅曰表本茶陵本無此三字注懷所
附正之於此

見自傷哀也何校懷改據陳同案楚辭注作據時二字是
表茶陵二注煙上蒸于天表本茶陵本無于字案此尤校
本亦作懷注謂日也表本茶陵本無謂字案此尤校
本見作可案楚辭作可以單行本舊校云一作時不見淹
洪興祖本云一云時不淹一云時不可淹一云時不見淹
疑善見五臣可二本非而尤注水旁林水中表本茶陵本
是也但無明文可以考之注走住殊異案殊異當依楚辭
辭注有尤招隱士○注楨幹也案句首楚辭注有為字
校添之以橫與盛成韻注崔巍嶢嶢通但此與上句山阜嘔囁不
各本皆脫誤協恐仍未是各本皆同楚
辭注亦然無以考之矣注草木茂盛案茂盛疑當作盛茂以
一云走踈殊也亦非注草木茂盛案茂盛疑當作盛茂以
誤倒

卷三十四○七發○注漢書曰

下乘道死也

表本茶陵本此一節注大

異乃并善入五臣之

注說文曰謝辭也

表本茶陵本無此

表本所載五臣翰注有謝辭也

三字蓋別

注而損精案而

本又有說文曰三字而尤誤取以增多

皓齒娥眉

表本茶陵本注鄭國淫

揚推篇文各本皆脫

表本茶陵本注鄭國淫

注鄭國淫

僻也表本亦誤國

麥秀薪兮

表本茶陵本注鄭國淫

蒼與集韻皆薪漸同在一紐而分別兩字他書或用漸射

雉賦云麥漸漸以擢芒漸與薪古字通也尤所見別本作

草木薪苞

之藪非

挂喙而不能前

表本茶陵本注鄭國淫

本以五臣

熊蹯之孺

表本茶陵本注鄭國淫

亂善非

之別體字廣韻七之所載從需之字凡四

注王

煇熱下重文但有肺

字皆從需此注音而其所引左傳

表本以五臣亂之

逸楚辭注曰稻粢穠麥挈黃粱

陳云案此楚辭正文非注

今案此或衍王逸注三字

於是伯樂相其前後

表本云善

各本皆同無以審知之也

延之以爲善傳寫脫但注不

注爲趙

簡子取道

表本茶陵本注王案王字

注爲趙

是實

注夷桑也

表本茶陵本注鄭國淫

是注又古考史曰

陳云考史當作史考譙周

注與陽佚開

可困野獸之足

表本云善無獸茶陵本云五

注與陽佚開

注孔安國曰尚書傳曰

案國下不當有

注縷辭縷也

觀誤是也

慌曠曠兮

表本茶陵本注鄭國淫

各本皆焉

今之悅爲慌誤以當此處各本

注縷辭縷也

而不察也善亦作超其上

文之悅乃當作慌

澹澈手足

案澹澈當作澹善注云澈澹猶洗滌也各本皆同其表
茶陵二本所載五臣銑注則云澹澈各本所見正文蓋皆
以五臣注方言曰輸脫也是也亦見廣雅釋詁注因名胥
亂善案此有誤史記作因命曰胥山命即名也注混混沌
沌案各本皆誤注中山公子牟謂詹何何作子是也注其
陳云雅下脫注注中山公子牟謂詹何何作子是也注其
字二本亦脫注中山公子牟謂詹何何作子是也注其
一人也何校其改共是使之論天下之釋微五臣作精表
本云善作釋案善引好論精微為孟子持籌而筭之茶陵
注似亦作精各本所見皆傳寫誤云善作孟子籌之案此
持而筭三字云五臣作持籌而筭之表本用五臣○七啓
云善作孟子籌之案此尤延之誤以五臣亂善○七啓
○注過乎決滂之野表本茶陵本分作函是也表注而酒汎溢
善為五注分三為一茶陵本分作函是也表注而酒汎溢
臣所亂

表本茶陵本汎作沈下汎者沸同案沈字是也今淮南覽
冥訓作湛湛沈同字高誘注云酒湛清酒也米物下湛故
汎明甚注季夏之月表本茶陵本注句踐乃身被賜夷
之甲案賜當作賜各本皆誤吳都賦賜夷音以良切劉淵
也注冕公侯九旂者也表本茶陵本作游亦非注擬古詩曰
屢見流芳歇表本茶陵本注畫招搖星於其上陳云其旗
本皆譌案今本禮記注作又畫注招搖星於其上陳云其旗
招搖星於旌旗上蓋李冠節引耳注招搖星於旌旗上蓋
射捷善所引儀禮注又士冠捷初洽反本又作插此正文
亦如通志堂刻釋文於鄉射捷不知者誤依今本作插改之
文捷改為插陳亦云捷當作插皆據注之誤字下無滿
跡案滿當作漏表本云善作滿茶陵本云五臣作漏各本
注於義本注舒疾無力案外無漏迹善引此下無漏迹為
不得作滿也注舒疾無力案外無漏迹善引此下無漏迹為
異六

本云善作罷茶陵本云五臣作罷各注李充高安館銘曰

本所見皆傳寫譌善亦不得作罷注李充高安館銘曰

范史文苑傳是也各本皆譌注頰音俯表本茶陵本注觀

者澹子忘歸也陳云子兮誤是注已而魚大食之表本茶陵本

大魚宴婉絕兮陳云宴燕誤今案陳據注引毛詩作燕或注有刪

是也注注紉秋蘭為佩表本茶陵本為上有兮字案今當作

全耳注注鄭人聽之不若延靈以和陳云鄭鄙誤靈露注軒殿

也注注鄭人聽之不若延靈以和陳云鄭鄙誤靈露注軒殿

檻也又新語曰高臺百仞文軒彫窗也陳云文軒猶彫軒

語一條皆屬誤贅今案此注與中引尸子文軒義注張衡

乖陳說近之但各本盡然未審所誤果當若何也注左

應問曰陳云問問誤是注秦後來仕案后下當有子注左

氏傳曰舊章不可忘也案此十字不當有上云舊章已見

注則甘靈降表本茶陵本靈作露案二本正文作露表有

正文改注其實靈字未必非傳寫誤即正文注鳳皇鳴矣

作甘靈注為甘露於善例自通改者未是

陳云下脫於彼高岡四字案所校是

也此必連引以注於高岡各本皆脫注漢書司馬相如表

茶陵本無注舉英奇於側陋表本茶陵本側作仄下同案

此六字注注舉英奇於側陋表本茶陵本側作仄下同案

文皆作仄表茶陵不著校語考東京賦招有道於側陋薛

不著校語思元賦幽獨守此仄陋今表茶陵作側其校語

云善作仄善注引明獨守此仄陋恩倖傳論明敷幽仄注及

正文皆作仄善注引明獨守此仄陋恩倖傳論明敷幽仄注及

隨而引之後人輒有所改致令正文與注有所歧互

卷三十五○七命○翫世高蹈何校云翫晉書作超案翫

越表本云善作翫此必欲改下文玩志平衆妙之玩為翫

誤以當此處各本校語皆據所見而不察也但善作越之

與作超無明注盤龍賁信越其藏表本茶陵本盤作蟠越

文以決之

注盤龍賁信越其藏

表本茶陵本盤作蟠越

作盤疑注更有盤蟠異同之語刪削不全三國名臣序贊
初九龍盤注引方言蟠龍亦如此蜀都賦潛龍蟠於沮澤
用字不同也晉書作蟠何陳校改正文考此篇善未必與
晉書同下舊其山彼作籠乘鳧舟彼作鵠與注不合最爲
顯證今各依其於是殉華大夫表本茶陵本殉注同
舊亦不盡出表本茶陵本注山海經曰二負
作殉但善未注遡向風也表本茶陵本注山海經曰二負
必同彼也表本茶陵本注山海經曰二負
表本茶陵本注山海經曰二負
二作貳是也注崩峻嶒而龍鱗表本茶陵本注山海經曰二負
詳前鍾山詩峻嶒起遡九秋之鳴風案遡當作愬注云愬
青嶂下晉書作層陵遡九秋之鳴風與遡同若正文作遡
不當有此注蓋五臣改爲遡各本所見亂之晉書上文遡
長風及此皆作愬下文遡惠風於蘅薄亦然疑善皆作愬
也月賦愬皓月而長歌西京賦咸遡風而零雪寫其根
欲翔張載魏都賦注引作愬皆可互證注楊雄解嘲曰表本
本云五臣作零表本云善作雲案雲注操伯牙之號鍾兮
但傳寫誤此尤校改也晉書作雲案雲注操伯牙之號鍾兮
本朝作難案難字是也解難亦載木注操伯牙之號鍾兮
傳與解朝迴不相涉不知者誤改耳

表本茶陵本伯作百揮危絃則涕流表本云善作流涕茶
案此尤校改之也案流涕但傳寫倒此尤注蒼頡曰何校頡下添篇字
校改正之也晉書不誤注蒼頡曰何校頡下添篇字注宋
玉風賦曰案風當作諷注汲古文曰案汲下當有郡彫閣
霞連案彫當作彤晉書不誤彤赤也故曰霞連與上句翠
雲爲彫雲皆失其一例此亦如侍遊曲阿後湖作之誤彤
文義所當訂正注畫龍蚪案蚪當作蛇誤用正文中蚪
引此以申明之耳或據此謂遡蕙風於蘅薄表本茶陵本
衡案晉書同此尤校改也各本善注中字皆作蕙注杜預
左氏傳曰何校傳下添注字拔靈芝表本云五臣作靈案此
尤校改也詳善引西京賦以注注管仲之始治也表本茶
靈芝靈字似是晉書亦作靈注管仲之始治也表本茶
作化注輕武卒名也至奏嚴鼓之嘈囂表本茶陵本無此
是也

最是此或記於旁以駁善輕武戎剛四注環為營表本茶

車名之解尤延之不察誤取以增多注音夏夫案夫當作天

上有自注或云飛羅案此四字不當注音夏夫各本皆誤此

字是也注然羅一以為對恐互體廣雅曰毚兔罟也表

璞音注然羅一以為對恐互體廣雅曰毚兔罟也表

茶陵本作然免毚也四字畫長豁以為限表本茶陵本

案各本皆誤無以考也叩鉦數校案晉書數作散詳注

所見傳寫誤晉書亦作壑云散為陳列而行是

善自作散表茶陵所載五臣向注云以數立功校之法注

是五臣乃作數各本皆以五臣亂善而失著校語非

待獲射者何校射上添待字者下雲迴風烈表本茶陵本

飛形移景發二句尤本甌林蹶石案甌當作甌各本皆誤

脫去當補晉書亦有甌林蹶石詳善音五忽切此字從

凡明甚集韻十一沒云甌獸以鼻搖動最可注史記曰蜚

證晉書亦誤甌音義云音瓦瓦即兀之誤注史記曰蜚

廉表本茶陵本注伍胥曰表本茶陵本伍下有子字案注

鄭元禮儀注曰茶陵本禮儀作儀禮注鑠或謂為鏐案謂

當有各注如雷霆之震也表本亦誤注鑠或謂為鏐案謂

本皆衍注則莫若益野驕駒也表本茶陵本驕駒作騰

改注則莫若益野驕駒也表本茶陵本驕駒作騰

從我而御之乎表本云善無能字茶陵本云五臣有案二

也晉書注煎鯖臠雀案鯖當作鯖各本皆注取其遠方物

亦有小注煎鯖臠雀案鯖當作鯖各本皆注取其遠方物

之美也表本茶陵本取其遠方物之六字作約一字案二

注寒方苓之巢龜案本方當作芳注鵲鳥大鵲鵲表本茶陵

鵲下有也字案二本是也此所注韓詩外傳曰鄭交甫遵

引佳部難下文善謂鵲即難耳注韓詩外傳曰鄭交甫遵

彼漢臯臺下案此十四字不當有上云漢臯已注或曰棖

案此下當有脫文各注吳地理志曰何校吳下添錄字陳

本皆同無以補之注吳地理志曰何校吳下添錄字陳

耽口爽之饌

案口爽當作爽口表本云善作口爽茶陵本

五味令人口爽

云五臣作爽口即但取義同不拘語倒之例不

知者泥之改正文

以順注失之甚矣晉書亦作爽口又案

下文誘我以聾耳

之樂善引五注國語曰至仕者世祿本

音今人耳聾更例

之可知者也注尚書曰湯既黜夏命書下

茶陵本無此二十

八字有文注尚書曰湯既黜夏命書下

字屬下王處岐為

句是也何校鳥改鳥表本云善作鳥

脫序字是也

各本皆脫圍棲三足之鳥茶陵本云五臣作鳥案鳥字

協韻善不得作鳥

但傳寫誤表茶陵本云五臣作鳥案鳥字

陵據所見為校語

非晉書亦作鳥故靡得應子表本茶陵本同作

而字案有者是

也晉書亦有賢良詔○罔不率俾表本茶陵本同作

也漢書注在金河

關之西何校金下添城字陳若涉淵水

正作莫注在

金河關之西何校金下添城字陳若涉淵水

未知所濟

表本茶陵本云善無涉字案朕之不敏不能遠

德表本茶陵本云

善無不敏二字○冊○注象其禮案禮

案漢書有此尤延

之校添之也○冊○注象其禮案禮

札各本

○冊魏公九錫文○分裂諸夏表本茶陵本作連

皆誤

分裂諸夏尤延之據彼校改也但注為公卿大夫也

善不必與彼同

似仍以二本為是注為公卿大夫也

誤是也各

注宏濟于難表本茶陵本于羣后失位表本茶

本皆誤

作釋云善作失案善引左傳注釋位是自作釋但

傳寫誤為失耳

陳云失釋誤是矣魏志亦作釋注遯走

陳云遯上脫遯字

造我京畿表本茶陵本我作其乘軒將

是也各本皆脫

反表本云善作軒茶陵本云五臣作轅陳云據注

渡表本云善作度

茶陵本云五臣作渡案魏志亦作渡尤據

大槩也亦

注致天之罰屈陳云罰字衍是注君北征三郡

鳥丸陳云君公誤

是注尚奔遼東表本茶陵本無尚字陳

求逞所欲

茶陵本逞所作所逞云五臣作逞所欲是但傳寫誤

作所逞案善引思

元賦注逞所欲是但傳寫誤

異六

異六

異六

異六

異六

異六

異六

異六

異六

異六

倒魏志亦注思賢賦曰飄飄神舉求逞所欲表本茶陵本賢作元無求
字是單于白屋表本茶陵本單作單案二本是也注云本
也單故善依博物志定為單若先作單與注不相應矣尤延
之校改似是實非魏志作單即善所謂本並以為單者
注劉淵林魏都賦注曰北羈單于白屋案此有誤也張載
淵林又單依文當作單今彼注注文王罔道兼於庶獄庶
作北羈單于于白屋蓋亦誤
慎也表本茶陵本通作攸注孔子過山側案山上當有太
是也案此必尤誤改
注邪服蒐慝杜預曰同表本茶陵本邪服作服譌案二本
錯緊二國是賴茶陵本是上有之字云五臣無注奉承宗
誤表本茶陵本宗注又曰已下予惟往求朕攸濟表本無
祖表本茶陵本宗注又曰已下予惟往求朕攸濟表本無
字有攸濟已見上文六字是
也茶陵本有例改復出耳
注范曄後漢書表本茶陵本
無此五字案

無者是也凡引諸文在本傳者多不冠
大題此其一耳尤校添之蓋未悉善例
作土是也表注爾民軌儀也案爾當作示注弗昏作勞表
本亦誤社
茶陵本昏作昏案依二本善正文似作昏魏
志作昏或下當有昏昏異同之注今未全也
傳曰何校傳下添注字注子之謂也陳云子上脫晏字
陳同各本皆脫
卷三十六○宣德皇后令○注要不彊為酬謝之名案不
必各本
皆誤
注赫言鄒衍之術案赫言鄒當作言赫脩史記集
誤注庶王有不遠而復之義也表本茶陵本王有二字
為宋公修張良廟教○注綱紀謂主簿也下猶今詔書稱
門下也此二十三字表本茶陵本無案此卷以下尤本增
多各條似二本因并入五臣而刪削其尤所見異
本為
是矣
注周易曰雲從龍風從虎聖人作而萬物覩此十六
字表本

茶陵本無注廣雅曰軌迹也伊尹望呂望也此十三字表注

漢良受書於邳圯案圯當作垠各本皆誤漢書作沂注良本召此四人之

力也陳云召招誤是也各本皆誤注寤寐永歎陳云寤假誤是也各本皆誤○爲宋

公修楚元王墓教○注太上基德十五王而始平之表本茶陵本無

本無太上二字之作也案此元校改也注郤正釋識曰表本茶陵本無開

元自本者乎表本茶陵本元作源案此似善五臣之異二本不載校語無以考之○永明九

年策秀才文○選名昇學表本茶陵本昇作升是也注禮記曰司徒表本

茶陵本曰下有鄉論秀士四字案此尤校刪也注一曰德行高妙下才任三輔劇

縣令此五十二字表本茶陵本無良以食爲民天表本茶陵本爲作惟是也注周禮

曰肺石下赤石也注春秋元命苞曰樹棘槐

聽訟於其下此十四字表本茶陵本無注異夫人及君早起表本茶陵

二字案此命印斜之谷茶陵本云五臣無命字案二本與上節接連

尤校添也命字絕句不屬此首詳其文義注漢書曰下將繼太公之

仍不當有恐但傳寫誤衍也職事也此二十七字表注毛詩曰去殷之惡陳云曰下脫

元箋曰天意十字案所校注史官田太初鄧公平術案田

是也引此者注正文遷字注蓋亦遠矣表本茶陵本蓋亦作益

皆誤續漢志可證改紛爭空軫表本茶陵本爭作諍案二注方言曰軫表本

也本軫下有注又曰欽若昊天此六字表本注禮記曰夏后

氏下翰白色馬也此六十一字表○永明十一年策秀才

文○九序未歌何校序改敘案何據注也注九功惟序九

序惟歌茶陵本二序字作敘表本并入五

臣亦作敘其所載五臣向曰九序謂六府三事也則二本
並作序恐正文為善敘五臣序各本所見亂之此本注二
字作序乃尤延之以注毛詩曰至何以卒歲此十九字表
正文改注未必是也

注必將崇論宏義案義當作議注尚書曰罔不同心以匡

乃辟此十一字表注應劭尚書案劭下當有曰若開穴畢

弃茶陵本畢作卑云五臣作畢表本云善作卑案天下之

有惡茶陵本云五臣無天表本云善有天案注東觀漢記

曰魯恭此不當有各本所見皆傳寫誤衍耳注東觀漢記

皆并善入五臣而誤注文子曰有鳥將來張羅下即無時

得鳥此二十二字表茶陵二本所載并入五臣翰注者有注貪

則為盜富則為賤案貪當作貧何校賤改賊陳注辯麗可

嘉何校嘉改喜是朕思念舊民茶陵本念作命云五臣作

所見傳寫誤也此蓋注名王奉獻表本茶陵本名

序曰下豈惟弊邑此六十六字表注魏謂春申君曰陳云

各本皆脫注不可為秦之將案為下當有拒字各本注

天下有十二州齊得其七故謂北境為五州表本無此十

已見顏延之侍遊曲阿後湖詩十四字○天監三年策秀

才文○注利音角之利與利剗同表本茶陵本無音字案

利角之利與剗同注士植懸表本茶陵本

韓信傳注可證注非仁也何校

也注若渴無日案若當作苦各本皆譌注夜與陰者日

之餘雨者月之餘表本茶陵本無與陰二字雨上有陰字

月作時案二本是也王朗傳注引正如

此注況賢於隗者乎又表本茶陵本作況賢者也莊子曰案以下文今新序有莊子無故尤
延之校改如此也但考藝文類聚鱗介部亦引為注攸罔
莊子困學紀聞莊子逸篇採之仍當依二本為是
勗弗及苟造德弗降表本茶陵本作攸作收又茶陵本注覆
如也陳云如無誤是也各本注原涉好殺表本茶陵本無
添皆誤案此所引板傳文
也注漢書陳咸至輒論輸府表本茶陵本無此一百三十
輸府下十一字案此卷末葉尤脩改乃初同二本而注膺
後添當以二本為是又案末下字漢書無蓋衍也
表欲罪表本茶陵本欲下注景帝問鄧公至卒受大戮表
茶陵本無此四十字有鄧公謂注閒者水出至災異仍重
景帝曰六字案此亦二本是
表本茶陵本無此十
八字案此亦二本是
文選考異卷第六

文選考異卷第七

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷三十七○薦禰衡表

表本茶陵本表下有一首二字案有者是也後每題下盡同卷首所

列子目亦同

陛下睿聖

茶陵本睿作睿云五臣作睿此尤以五

臣亂

注具作其事

陳云作上誤今案注文盛刻班書是作

也

注無所遺失

表本失下有也字茶陵本無此初有而脩去之

掌技者之所貪

茶陵

本技作伎云五臣作技表本作技無校語案表用五臣也

范書作臺牧章懷注諸本並作臺牧未詳其義融集作堂

注古善相馬者

牧汪文盛刻范書如此其實堂牧即掌技

之譌耳伎技同字或選所據融集作伎也

注古善相馬者

袁本茶陵本古下有者字此初有而脩去之案者當作之

所引觀表篇文也七發與吳季重書注作之是七命注及

此作

○出師表

○注後主即位十二年卒

茶陵本無即位十二年卒六字

者非

此一節注茶陵并五臣於善表而中道崩徂表本茶陵本并善於五臣恐尤亦非其舊尤改之也二本表本云善作亡茶陵本云五亡身於外者臣作志案各本所見皆非也亡但傳寫誤何校亡表本云善作亡注桓靈後漢二帝用闔豎所敗也表本改志蜀志正作志表本無用闔豎所敗五字茶陵本并善入表本注荊州圖副曰表本五臣有之尤所見同茶陵而誤衍表本本無副表本注爾雅曰表本字是也表本至於斟酌損益表本傳作規尤延之依本傳改不知乃以五臣亂善也表本責攸表本之禕允等咎以章其慢表本責攸之禕允等之慢以彰其咎案表本所見善與尤無異表本較本傳但少之字彰作章慢咎互易其五臣則與本傳同表本茶陵本輒於正文依善注所引董允傳添改作若無興德表本之言則戮允等云云與注不相應大誤且善但謂當有上表本六字未嘗欲并改責攸之禕表本允以下也更屬誤中之誤矣表本深追先帝遺詔表本案蜀志有尤延之依以校添表本臣不勝受恩感激今當遠離表本也此初刻仍無與二本同表本表本茶陵本無激今二字案蜀志有表本尤延之依以校添也此初刻仍無表本文武明也表本陳云文武當乙表本注史記太史公表本脫表本俯愧朱紱表本茶陵本愧下校語云五臣從小表本云善從表本本所見亦當善作魏失表本注尚書曰啟表本著校語非魏志皆作愧表本注春秋歷序曰表本之案有者是也下尚書曰表本注春秋歷序曰表本武王崩各本皆脫序字表本注春秋歷序曰表本勸進表注所引春表本注左轂鳴此者工師之罪也表本本亦誤倒茶陵本并善入五臣表本欲以除害興利表本全非裴松之注引正作者此表本案魏志作患表本必以殺身靜亂表本二本是也表本志或鬱結表本世俗哉表本表本云善作耀茶陵本作耀云表本志或鬱結表本五臣作曜案魏志作曜尤改非表本異七

案蜀志有尤延之依以校添表本臣不勝受恩感激今當遠離表本也此初刻仍無與二本同表本表本茶陵本無激今二字案蜀志有表本尤延之依以校添也此初刻仍無表本文武明也表本陳云文武當乙表本注史記太史公表本脫表本俯愧朱紱表本茶陵本愧下校語云五臣從小表本云善從表本本所見亦當善作魏失表本注尚書曰啟表本著校語非魏志皆作愧表本注春秋歷序曰表本之案有者是也下尚書曰表本注春秋歷序曰表本武王崩各本皆脫序字表本注春秋歷序曰表本勸進表注所引春表本注左轂鳴此者工師之罪也表本本亦誤倒茶陵本并善入五臣表本欲以除害興利表本全非裴松之注引正作者此表本案魏志作患表本必以殺身靜亂表本二本是也表本志或鬱結表本世俗哉表本表本云善作耀茶陵本作耀云表本志或鬱結表本五臣作曜案魏志作曜尤改非表本異七

善無志字案魏志有二本所見或傳寫脫尤添之是也伏以二方未尅爲念何校云

作但案今本魏志亦作伏何案魏志有蓋猶習戰也表本茶陵本猶作由案魏注統由

尤據之添也表本茶陵本總覽也由作猶是也事列朝榮何校云魏志榮作策陳云

耳譌字注左氏傳日子朱撫劍從之表本茶陵本注濤至乘

北陳云乘上脫江字是也各注昔克路之役何校路改潞

本皆誤答臨淄侯賡褚淵碑注秦來圖敗晉攻何校攻改

文頭陀寺碑文注誤與此同注秦來圖敗晉攻功陳同是

也各本注三敗三北茶陵本敗下無三注徧飲而去表本

皆譌有之字此初有而脩去之茶陵本并善入五注及獲惠公

以歸何校及改反陳同注然則以其同祖案則字不當注

李宏武功歌曰陳云宏尤誤是注東郭俊者茶陵本俊作

俊案各本皆譌也當作遂下同注猶不敢嘿也表本茶陵本螢燭末光何

云螢一作榮案魏志作榮古字通但選文○求通親親表

與國志非必全同今各本則皆作螢也○求通親親表

○注自因致其意也表本茶陵本注東郭俊者茶陵本俊作

克明俊德表本俊下校語云善作俊無校語案尤及茶陵所

見以五臣亂善也魏志作峻與善以藩屏王室茶陵本藩

五臣無合者恐經後人依禮記改以藩屏王室茶陵本藩

校語云五臣作藩表本作藩無校語案表本用注謝承後

漢書曰桓礪鄙營氣類表本茶陵本臣伏自思惟豈無錐

刀之用表本茶陵本志作惟省尤改添未知何據或所見自不同注東

觀漢記至蒙見宿留表本此十八字作錐刀之用已見上

若臣為異姓表本茶陵本若下有以字案魏志有注駢近

也茶陵本駢作附表然終向之者誠也茶陵本無然字終

然表本無終字校語云善有終字案有不蒙施之物茶陵

魏志有然無終疑茶陵所見得之有云善無有不蒙

五臣再有有不蒙施之物六字表本再有云善無有不蒙

施之物六字案此初無尤脩改添之魏志再有善亦當再

有傳寫脫去也何校注尚書傳曰表本無傳字茶陵本有

添陳云重六字為是案各本皆非也說見後

答魏太注樊冑勃蘇案樊當作樊○讓開府表○誠在寵

于賤下表本茶陵本寵過作過寵案然臣等不能推有德何校

過表本茶陵本寵過作過寵案然臣等不能推有德何校

字云晉書無案所說據今光祿大夫李喜陳云喜晉書作喜

是也各本蓋皆衍注領職曰服事何校領改領是注謂公

字通未審他家晉注領職曰服事何校領改領是注謂公

書有作喜者以否注領職曰服事何校領改領是注謂公

家服事表本茶陵本注領職曰服事何校領改領是注謂公

武陽人五字表本無與此同案茶陵并躬親撫養表本茶

五臣入善考華陽國志有或善不備引躬親撫養表本茶

下校語云善作見案此以五臣亂臣少多疾病表本云善

善蜀志注晉書皆作見見是親非臣少多疾病表本云善

陵本云五臣有少字案蜀志注注一作子案此校語錯入

晉書皆有少字尤蓋據之添注一作子案此校語錯入

子觀表茶陵二本校語皆可見如謝平原內史表岐下辭

云一作崎亦即謂五臣作崎也蜀志注晉書皆作了辭

不赴命表本茶陵本命案尤蓋據之改○謝平原內史表○

注到官上表表本茶陵本臣機頓首頓首死罪死罪茶

本無此十字有中謝二字是也表本并無中注范曄下不

知所裁表本茶陵本臣本吳人茶陵本無吳人校語云五

案表用五臣注羣萃而同處案同當作州注兩宮東宮及

也此以亂善注羣萃而同處案同當作州注兩宮東宮及

也此以亂善注羣萃而同處案同當作州注兩宮東宮及

也此以亂善注羣萃而同處案同當作州注兩宮東宮及

上臺也

表本無此八字所載五臣向注有之茶陵本并善入五臣尤蓋因此錯混耳表本是也

注王

隱晉書曰表瑜

表本茶陵本表作爰案二本是也爰姓見廣韻爰字下又依此似正文善爰五臣表

各本亂之而失著校語又案二本自此至字道淵共為一節在後曹武下然則馮熊字文熊顧榮字彥先二句亦王

隱書尤割

而不能不恨恨者

何校恨恨改恨恨表本云善恨案各本所見皆傳寫誤也與蘇武詩二本校語

五臣

作恨恨善作恨恨與此全屬相反彼是此非

注攜手

逐秦

陳云逐逐誤是也各本皆誤

注青組朱軒並二千石之車飾

表本無此十二字

所載五臣濟注有之茶陵本并善入五臣尤蓋因此錯混耳表本是也

○勸進表○注閔帝

年號

何校閱改愍陳同各本皆誤

臣碑

茶陵本碑上有匹字表本無下同案此疑善五臣之異二本不

著校語何校添陳云

注授圖于黎元

表本茶陵本于作子是也

宣文

表本茶陵本景宣作宣景是也

注永嘉懷帝年號

表本茶陵本無此六字案所載五臣

向注有之

注劉載使劉曜

陳云載聰誤是也各本皆誤

注太尉應劭等

此錯混耳

議

陳云尉下脫掾字

注謝承

下

虜庭

表本茶陵本無此十六字案尤增多誤也

而重耳主諸侯之盟

茶陵本作而重耳以主諸侯云五臣字無之盟二字案此尤校改以五臣亂善也晉書

作以主諸侯之盟善不必與彼全同不可以為證蒼生顯

然案顯當作偶善引淮南子偶然為注是作偶字表茶

陵二本所載五臣濟注云顯然仰德貌蓋各本以五臣

亂善而失著校語晉書作顯不可以為證說見上喻巴蜀

檄曰延頸舉踵喁喁然百辟勸進今上賡搢紳顯顯用字

依其舊也

注西蜀父老曰

案西蜀當作難

下以釋普天傾首

之望

茶陵本普作溥云五臣作普表本云善作溥案此尤校改以五臣亂善也晉書作普不可以為證說見上

注公羊傳曰緣臣之心

何校傳下添注字臣下

注而楚尅

其二都

茶陵本二作三是也表本亦誤二

注民服其上下无覬覦

何校服下添事

字上下添而字異七注乃許晉平下且召之茶陵本此十七字
是也各本皆脫至并無案似表本茶陵本曩作嚮是也注不及曩時之士也漢書作曩後五十一卷同
史記作鄉鄉即嚮字與此同各有所出不妨兩見善例每如此

卷三十八○為吳令謝詢求為諸孫置守家人表○注尚

書曰表本茶陵本注繼絕世表本世下有已見上文四字

謂已於三王敦繼絕之德下引論語曰注懷金已見上謝

平原內史表佩青已見上求通親親表表本作懷金佩青

表本非也善第一卷注自言同卷再見者並云已見上文八字案

又云其異篇再見者並云已見某篇然則凡不合此例皆

失善舊餘不具出茶○讓中書令表○注何法盛晉書陳云為謂誤是不

悟微時之福表本茶陵本微作邀案晉書作微此尤改之

乘異常之顧表本茶陵本乘作垂案注孟子曰滄浪之水

清兮下已見上求自試表注表本此二十四字作濯纓及

復出案此各注桓思寶后順烈梁后何校乙順烈梁后於

本皆失善舊可為寒心者也表本茶陵本云為善作謂案此尤而

使內處心膂表本茶陵本云處善作劇案此尤改之也晉

注音呂表本茶陵本作音音○薦譙元彥表○注性清表

茶陵本清注左氏傳荀息曰下貞也表本此二十六字作

作靜是也注洗耳許由也下乃臨河洗耳表本此二十八字

茶陵本注戌聞之茶陵本戌作成是注免置之人能恭敬

表本茶陵本免注劉歆移書曰表本無書字是也注已見上

文謝眺八公山詩表本無文字是也注音蜀表本茶陵本作蠅音蜀三

字在注注太子師及祭酒印綬陳云及友誤是也注不强致

說音悅表本茶陵本說音悅三字作之也注漢書曰下深山表本此十

綺已見上文六字○解尚書表○注檀道鸞晉陽秋曰何

茶陵本復出非晉上添續字陳於臣實所敢喻何校寔下添非字云晉書

選文傳注見利思義何校利改得是也注左傳曰下不可懷

也表本作宴安已見上注老子曰下且成表本作善貸已

復出○為宋公至洛陽謁五陵表○注其界本西得梁州

之地案梁當作雍晉書地理志司州其界西得雍○為宋

公求加贈劉前軍表○注左氏傳下德之休明表本作休

文茶陵本注尚書曰爾有嘉謀嘉猷表本茶陵本注尚書

曰納于百揆表本作百揆已見上注易曰下其臭如蘭表

作金蘭已見上文○為齊明帝讓宣城郡公第一表○注

茶陵本復出非道生即太祖之弟也陳云弟當作兄是也各本

憑玉几表本茶陵本又字注左傳晉穆嬴曰表本茶陵本

注孫盛晉陽春秋曰表本無春字是也注卻超假還東何校

郗陳同是也注左傳楚遠啟疆曰案左下當有氏字注

神州已見上下刑法也表本此二十一字茶陵本復出非注

勿復為虛飾之煩表本茶陵本之注黷慢朝經也案朝經

當有各本皆衍注左傳下恐殞越于下表本作殞越已見上注盡

君道表本茶陵本盡上有則字下○為范尚書讓吏部

封侯第一表○頓首頓首死罪死罪表本茶陵本無此八

豈待明經臣雲下二本同案二注論語下有所不為也表

本是也說見前謝平原內史表案屬當作躡善引史記及徐

作狂狷已見上文躡躡齊楚廣注皆是躡字表茶陵二本

茶陵本復出非所載五臣良注乃作屬蓋善躡五臣屬各本注漢書下為

亂之而失著校語又此屬下脚亦五臣音耳注漢書下為

銅虎符表本作分虎已見上注孫盛晉陽秋曰茶陵本

春字表本無此亦亂離斯瘼陳云瘼當作莫注同毛詩曰

初衍後脩改去之亂離斯瘼亂離瘼矣當作韓詩曰亂離

斯莫潘安仁關中詩注可證也案所說是也表茶陵二本

所載五臣向注云瘼病也必善莫五臣瘼各本亂之而失

著校語後又并注蔡邕詩序曰下北陸無日之地表本作

改善注甚非

阜已見上文八字茶陵本所復出與此同陳云鍾阜謂建

康之鍾山也注誤引許叔重語今案善謂鍾阜已見上文

者謂自於沈休文鍾山詩題下注訖也復出者失其意用

許慎曰云云當之致為巨謬尤專主增多乃取以竄入陳

駁雖是然細繹表本善初無斯誤也凡復注締構見魏都

出增多大足為累於此可知餘不盡論

賦至味爽也表本作締構草味並已見注過朱祐陳云祐

同各本注上初學長安表本茶陵本上注南陽大人賢者

皆譌陳云大人當作人與是也表注漢書下如俛拾地芥表本

本茶陵本無大字亦脫與注襄陽耆舊傳記曰表本茶陵注即

經拾青紫已見上文注毛詩序曰禮義陵遲

聲名不足慕企表本茶陵本重有注毛詩序曰禮義陵遲

表本作陵遲已見上注元和元年案上元字當作注時侍

文茶陵本復出非注可封留侯表本作子房封侯已見上

中常侍表本茶陵注可封留侯文案表本是也茶陵本與

此同乃并五臣入善之誤注視吳公何為表茶陵二本皆無空或四

姓侍祠何校去或字案所校是注漢書曰成帝下故世謂

之五侯表本作五侯王氏也已見注東觀漢記相者表本

本記下有日字注謂元帝也表本茶陵注車丞相高寢郎

此脩改去之表本茶陵本高下有祖園二微物知免表本茶陵本云免

字此脩改去之案有者是也○為蕭揚州薦士表表本茶陵本薦上注老

尤校改之耳子曰和其光而同其塵表本作同塵已見上注王褒至非

一狐之腋表本作一狐已見上注謝靈運宋書序曰何校

晉陳同是也注在貧賤不患物不疎已何校賤下添雖仁

各本皆誤各本皆誤注孟子曰下學則三代共之表本作庠序已見上注

四方有志之士表本茶陵本注東觀漢記耕表本茶陵注

范曄漢書曰何校漢上添後字注晉陽春秋曰表本無春

陵本亦衍何校晉注論語子曰下不以人廢言表本此十

上添續字同前八字茶陵本復出非○為褚諮議蔡讓代兄襲封表○注

老子曰下知止不殆表本作止足已見上○為范始興作

求立太宰碑表○則義刑社稷表本茶陵本刑注爾有嘉

謀嘉猷表本茶陵本無嘉謀注敬敷五教在寬表本重有

案有者是也殷本紀重有孔穎達商頌正義引尚書重注

又曰下百揆時序表本作百揆已見上文注漢書曰至琴

書自樂表本作琴書已見上文注論語曰下民無德而稱

焉表本作無得而稱已見注又潘敞以仗防之陳云又使

本皆故首昌嚴科何校云故下疑有脫文案所說是也何

誤無以補之注修張良教何校良下添廟字陳同是也注

第二子恪陳云子字當重注禮記曰下吾誰與歸表本作

見上文茶陵注顏蠋謂齊王曰表本茶陵本蠋作觸案今

本複出非注皆鏤為蛟龍表本茶陵本注長老見碑

燭觸皆觸之謬表本茶陵本碑下有

者字案此脩改去之

卷三十九○上書秦始皇○注後二世表本茶陵本此三

高之譖入字案此節注表并善入五臣茶陵注又曰惠文

并五臣入善即尤亦恐非其舊今不具論君八年張儀復相秦攻韓宜陽降之云孝王案此二十一

字決非善注

不知何時竄入考張儀復相後八年也秦本紀六國表韓

世家皆並無攻韓宜陽降之之事善鳥出為此語況下方

引甘茂伐宜陽而疑書誤若果有此語便是無疑彌乖刺

難通矣各本皆同其謬已久今特訂正表茶陵二本王作

公下同說注十年納魏上郡張儀伐蜀滅之案依史記當

見於下相秦魏納上郡八年張儀復相秦伐蜀滅之注史記云孝

此注全為人所改各本皆同絕非善舊矣王納上郡此云惠王疑此誤也案此十六字決非善注不

在惠文君十年秦本紀六國表魏世家明文鑿鑿了無注

異說善何由為此語各本皆同其謬已久今特訂正宜陽韓邑也表本茶陵本注孝王卒茶陵本亦誤孝武是此

四君者案本茶陵本無者字致昆山之玉表本茶陵本昆

昆尤改之也注引新序注孫卿曰表本卿下有子字而陞

作昆或善自是昆字下悅之何也表本茶陵本無何也二注駛馬屬案駛下當

字案史記有尤添之也

異七

本皆脫西蜀丹青表本茶陵本西蜀作蜀之而歌呼鳴鳴快

耳者表本茶陵本無呼字今棄叩缶擊瓿表本茶陵本無

記有在擊瓿案史記有尤添之也在乎色樂珠玉表本茶陵本無珠玉二字案史

民人也案史記有尤添之也退而不敢西向表本茶陵本無向字案史

添之也而外樹怨諸侯字案史記無尤刪之也○上書吳

王○注惡不指斥言何校去不字陳同是也表本亦衍茶

注三輔黃圖曰表本三上有善曰二字是茶陵本移每節

二郡謂城陽上漢書曰上憐淮南王上以孟康解其文上

非舊注者救兵不至表本茶陵本至作止案止字注青陽

水名也表本茶陵本無此五字案二本所注輒當為禦案

當作輔謂正文以輔大國之輔也下云以禦注爾雅曰奸

於趙顯然可知正文並無輒字各本皆誤注爾雅曰奸

求也各本皆誤注善曰劉瓛周易注曰至極也謂極言

之表本茶陵本無此十五字案二本最是正文至漢書作

注服虔曰袷服表本茶陵本無服虔曰案二本連上不分

加以服虔曰然則計議不得表本茶陵本云議善作議注善

曰方言云表本善曰二字作又茶陵注晉書注以瑋為諱

何校書改灼陳同注言高祖涉所燒之棧道也表本茶陵

是也各本皆誤收弊人之倦表本茶陵本弊作敝云善作

上書自明表本茶陵本獄中作於獄案此疑善注後聞軻

死表本茶陵本注千歷也表本歷下有之字是也漢書顏

死表本茶陵本注千歷也表本歷下有之字是也漢書顏

死表本茶陵本注千歷也表本歷下有之字是也漢書顏

死表本茶陵本注千歷也表本歷下有之字是也漢書顏

死表本茶陵本注千歷也表本歷下有之字是也漢書顏

死表本茶陵本注千歷也表本歷下有之字是也漢書顏

本并入五而燕秦不寤也表本茶陵本寤作悟案史記作臣無非
以聖王覺悟未改史記漢書皆注初不相識相知案不字
作寤寤即悟字善蓋本作寤也注報將軍之仇首何如
字下各本皆誤顏注云初相識即注殆欲誅之
案首字不當有表茶陵二本此節注皆并入注殆欲誅之
五臣非仍無此字疑尤欲補者字而誤之表本茶陵本
何校殆改君陳同是也各本皆誤誠有以相知也
漢書顏注史記集解引皆作君誠有以相知也
誠善作成案此尤改之注謂讒短也
也史記漢書皆作誠注謂讒短也
蘇秦表本茶陵本注周之末人也何校末下添世字陳同
注引服虔史記集解引注見列士傳
列士傳正有可借為證表本見上有其姓名
脫注新語曰表本茶陵本上有善曰二字是也
注鄒子說苑表本茶陵本無此
無紹介通之表本茶陵本無此

不云說苑以注文子曰
承上條故耳何校子改穎陳同是也各本皆誤
茶陵二本移善曰在此案漢書顏注史記索隱俱引之表
上非尤校改正之矣注積毀消骨謂積讒
國亦云消骨五字表本作國亦云消注善曰毀之言骨肉
骨也六字案此各本皆有誤說在下注善曰毀之言骨肉
之親為之銷滅故聽議三字減下二字作又曰讒三字表本作
案此各本皆有誤考史記漢書絕無作國者恐其並非善注蓋本積毀銷骨句別為一節而於下注善曰讒毀之言
骨肉之親為之銷滅合并六臣注子宣王辟強立
多所增竄尤之刪改亦未為是注子宣王辟強立
表本與此同何校注子臧越人也
改疆陳同是也案人下當有蒙字二字
史記為說也不知者乃刪之各本皆誤正文自注言無私
云越人子臧決不當以子臧越人也作注甚明注言無私
也表本茶陵本無言字由余子臧是矣表本茶陵本矣
是也下言無偏也同注舜弟
象管蔡是矣案史記漢書皆作矣此尤改之也

象傲帝表本茶陵本無帝字是也注乃致管叔于商茶陵本致下有辟字是也表本有辟

無致亦非注民到于今受其賜表本茶陵本無此四字案亦衍注子

終出使者表本出作辭茶陵本與此同案出注善曰言士

有功可報者思必報表本茶陵本無此十二字注公孫鞅

事孝王陳云王公誤是注上至高祖何校高改曾是也各

引作曾注善曰伊尹管仲亦尤增多之誤也以下同輔

人主之治表本茶陵本云治善作政案史記作治此尤不

得為枯木朽株之資也表本茶陵本云善無也字案注有

深謀善計而即行之表本茶陵本無此九字注制戰國策表本茶陵

字以信荆軻之說表本云善無以字茶陵本云五臣有注

又獻燕督亢之地圖至下以擿秦王表本此二十九字作刺

也茶陵本所復出注六韜曰至下俱為師也表本茶陵本此

王遇呂尚西伯遇太公俱為師也十四字案各本皆有誤

改既非尤所沈詔諛之辭表本茶陵本沈下有於字校語

增多更誤沈詔諛之辭云善無沈於案史記有沈於漢

書有沈無於此尤添之注說文曰墻下臣之所居也表本

本無此注漢書音義曰表本茶陵本無此五字下善曰不

作如槽注遠不可羈繫也表本茶陵本注孔安國尚書傳

上是也表本茶陵本無孔注撰考識表本茶陵本注利傷行也

日安國三字傳作注注然古有此事未詳其本表本茶陵本無然

○上書諫獵○注說苑曰至下不避狼虎表本茶陵本復出

非注郊之日

表本茶陵本無此三字

○上書諫吳王○注吳王初怨

望

表本茶陵本下有之字

以直諫

茶陵本以下有置字云五臣無表本云善有案漢書無此

尤刪之也善不

注臣改計取福

何校去臣字陳同是也各本皆衍案漢書顏注引無

注論語曰天不可階而升也

表本作論語猶天之不可階而升茶陵本作國語曰升天

之無階也案此處表脩改似初同茶陵無以考也

注顏師古曰

表本茶陵本師人古作監是也

性有畏其影

表本茶陵本影作景下及注皆同案景是影非漢書作景尤所見誤耳

注孫卿

子以為消蜀梁

表本茶陵本無此八字

欲湯之滄

案滄當依漢書作滄注同各本皆譌

殫極之紘

茶陵本統作紘注同表本所見與此同案漢書作紘統是紘非也

注極之綆幹

何校極上添盡字幹上添斷字陳同案漢書顏注引有

手可擢而抓

案抓當作拔漢書作拔表本茶陵本作按校語云善作抓各本所見皆非也善亦作拔與

五臣無異上句擢而絕者橫絕之也此句擢而拔者直拔

之也擢訓引不得言引而抓可知也其注未善抓壯交切

一音乃既引廣雅解上句之擢為抓而自音之與此句無涉不知者誤認而改二本據所見為校語讀者莫察矣善

自音注中字其字非正文所有如此者不一而足漢書顏此注云搔謂抓也搔音索高反抓音莊交反亦

自音注中字而非正文所有又其可證者也注橡樟初

生何校橡改豫陳同

注磨也

表本茶陵本無此三字注尚書注砥磨

石也

表本作砥礪已見上文茶陵本復出非

○上書重諫吳王○注顏師古

何校云

曰修恩義以撫戎狄

表本茶陵本無此十一字

不如山東之府

漢書作

錯出謂四方更輪交錯出獻之而行也

案錯出二字當作則獻當作運上注

則謂興軍遠行也解作軍之本此注則謂云云解作運之本各本皆誤

注臣瓚曰海陵縣名

有吳太倉

表本茶陵本無此十一字

以偪榮陽

表本茶陵本偪作備表校語云善作偪茶陵無

校語案漢書作備但傳寫誤為偏耳注膠東膠西濟北菑川四國王也發兵

應吳楚表本茶陵本菑川四國作吳楚臨淄吳楚作此謀案各本皆有誤當依漢書顏注引作膠東膠西濟

南淄川王也發兵應吳楚○詣建平王上書○注沈約書曰何校書上

同是也各注馬遷悲士不遇賦曰案馬上當有司注今乃

知之案今乃當作乃注轉用抵案轉當作軻表茶陵二本

證注對曰臣聞命矣表本茶陵本日下有若無辭乎案此節注

二本并五臣注未必善有也注弁垌曰茶陵本垌下有弔字是也表本作

注言固陋之愚也陳云也心誤是身恨幽圉表本茶陵本

梁書作限是以每一念來茶陵本是每一念五字作每一念

表本作是以每一念無校語案茶陵注忽然亡生茶陵本

是也表本亦誤亡注李陵與蘇武書曰下而泣血也此二十八字

無案蓋因已見注則未可以論行表本茶陵本注裁日閱

數人表本茶陵本裁日閱作一注論衡谷口鄭子真表本

本衡作退則虜南越之君何校云梁書退作次案注以丹

書之信陳云以上脫申字注補淮陽醫工長表本茶陵本

表醫作監茶陵無工注帝戲倫謂倫曰表本戲下去倫字

字案此尤校改之也注會稽餘姚人少有高名與光武同游學表本茶陵本亦衍

游七字光武作世祖照景飲醴而已表本茶陵本無而巳

案此尤校改之也鵠亭之鬼表本茶陵本鵠下校語云善作鴻案二注命曰

丈夫丘案曰下當有五注五頭同穴表本同穴作共孔是

非

○奉荅勅示七夕詩啟○注裴詭集有辨才論表本詭

也茶陵本亦誤詭○為卞彬謝脁卞忠貞墓啟○注名教謂王隱

隱淪謂翟湯表本茶陵本注顏觸謂齊王曰案觸當作觸

作蠲亦非○啟蕭太傅固辭奪禮○助啟何校助改君陳

表本茶陵本君作助校語云善作君助往從末宦校語亦

云善作君蓋此三字善皆作君五臣改其下二字為助唯

存第一字為君故濟注有助家集諱其名但云君云云而

二本於此獨無校語也後乃并改成助不但失善舊亦與

五臣不相應甚非其君於品庶注然而遂亟之亟字是也

已校正此及後仍沿各本之誤注然而遂亟之亟字是也

表本作注喪祭无主案此尤校改之也

極亦衍注喪祭无主案此尤校改之也

卷四十○奏彈曹景宗○注廷尉王恢逗撓陳云尉下脫

本皆注金城西沂澗表本茶陵本沂作沂下有日注壯士

猶戰不降表本茶陵猶有轉戰無窮案有當作其表茶陵

字尤所注毛詩曰旋車言邁表本作言邁已見潘岳金谷

見非注毛詩曰旋車言邁表本作言邁已見潘岳金谷

初同表脩改注即主謹按表本茶陵本謹上有注則臣當

誤依複出注即主謹按表本茶陵本謹上有注則臣當

下讀也表本茶陵注上曰知獵狗乎曰知之表本茶陵本

云云表本茶陵本注上曰知獵狗乎曰知之表本茶陵本

異○奏彈劉整○注宋吳興太守兄子也陳云守下有脫

也以補六斛表本茶陵本忽至戶前隔箔表本茶

善無隔箔二字案二本所見分財表本茶陵本云財善

是也此尤添之以五臣亂善分財表本茶陵本云財善

兄弟未分財之前表本茶陵本進責整婢采音劉

案劉當作列下文云並如采音苟奴等列狀粗與范喚問

范訴相應此即采音列也各本皆誤今特訂正

何意打我兒表本茶陵本云善無婢采音及奴教子表本

本云善無婢字進責寅妻范奴苟奴列表本茶陵本云善無苟奴字案此尤

添之依下遇見采音表本茶陵本遇下校語注漢書郅都

傳列侯宗室見都側目而視表本茶陵本郅都傳作音義曰

校改薛包分財表本茶陵本云包善作苞案此亦以五臣

非注東觀漢書曰陳云書記誤是唯斡文通之偽迹表本

本斡作微案二本不注高祖從王媼武負貫酒兩家表本

著校語無以考也臣昉云云誠惶誠恐以聞表本

本家案此尤校改之也奏彈王源○禮教雕

死罪死罪稽首十字案說已見前○禮教雕

蓋二本因已見五臣注禮曰天子表本茶陵本日作記臣

而節去尤有是也實儒品表本茶陵本儒作而託姻結好表本無結字云好

好字云結五臣作好案此蓋尤校改兩存依文義善不當

無好字而以而託姻結為句二本所見必有誤校語未足

據注魏志滿寵表本茶陵本志注世說曰陳云說語誤是

也注謂無聞焉尔表本茶陵本注連親嬪也表本茶陵本嬪

解引作婿漢書南越傳顏注引孟康亦作婿皆與善不同

索隱云連者連姻也恐尤延之以彼語校改復錯誤如此

耳注魯桓齊穆是也各本皆誤注禮記曰晉文何校交

也各本注陸雲荅兄書曰高門降衡脩庭樹蓬何校書改

字茶陵有表無○荅臨淄侯牋○脩死罪死罪表本茶陵

案無者疑脫自周章於省覽表本茶陵本自作目是歸增其

罪案此尤自周章於省覽表本茶陵本自作目是歸增其

添之也自周章於省覽表本茶陵本自作目是歸增其

異七

異七

貌者也

表本茶陵本增作憎是也

注修言已豈敢望

下故引之

表本無此三十

并五臣

入善此同其誤耳

○與魏文帝賤

○領主簿繁欽

茶陵本

無繁字表本有案此疑善無五

注亦律調五聲之

均也

何校亦改六是

注漢書曰鄭聲尤集黃門

按此有脫誤所引必

禮樂志

鄭聲尤甚黃門名倡丙疆景武之屬云云

注集

樂之所

案集上當更

注漢書音義

下為理樂

表本無此十

長笛賦

五字案表本最是已見長笛賦

注桓譚新論曰漢

之三主

內置黃門工倡

案此十五字亦已見長笛賦不當有也各本皆衍

注與左

驥等

案驥當作顯觀下

注驥與顯同可見也

○答東阿王

賤

○注張叔及論

案叔及當作升反說

注吳越春秋曰干

將者吳人造劍二枚

表本茶陵本無此十四字

○答魏太子賤○歲不

我與

表本茶陵本我與作與我案與我是也善注引歲不

詳論矣

尤依

注魏文書曰

表本茶陵本魏文

伏惟所天

注左氏傳

至臣之天也

表本茶陵本云善無伏惟所天案此不當無傳寫脫耳尤校添為是

二本并無

注二十二

注項代曰

陳云代皆誤是

遠近所以

同聲

表本茶陵本聲下有也

時邁齒載

案疑此載當作耄

表茶陵

二本所載五臣良注裁大也蓋裁耄為善五臣不

同也又案漢書孔光傳犬馬齒載讀作耄或季重用彼成

文然則善

當有載耄異

注尚書曰悽悽謹敬也

表本無尚

案無者疑

脫字耳作尚非

○在元城與魏太子賤○西

也求通親

親表注引亦誤

注漢書有恒山郡

帶常山

表本茶陵本常作

恒案此尤改之也

下漢書恒山郡元氏縣同注背漢之趙陳云趙楚誤是注趙國之賢將

也至趙所都也表本此十六字作俱趙將也四字是女工

吟咏於機杼案女工當作工女以工女與農夫偶句也鄭

舍紀引傳較可知注爾雅曰科條也案爾當作廣各本皆

注賜書制詔表本茶陵本書注後為東郡尉何校尉上添

也各本注爾雅曰貿易也案爾當作小各本皆○為鄭沖

勸晉王賤○注魏帝高貴鄉公也太祖晉文帝也表本茶陵本

此十三字案此不注武王以平商表本茶陵本注公羊傳

日魯人至今以為美談表本此十二字作美談已見注漢

北地郡有靈州縣表本茶陵本漢注上親臨西園表本園

也茶陵本注迴戈聊指案聊當作邪今大魏之德表本茶陵

亦誤園今字陳云今晉書作令為是注吾誰與之為鄰表本茶陵

是也案此尤校添而復譌其字耳注吾誰與之為鄰表本茶陵

山木篇文○拜中軍記室辭隋王賤何校隋改隨陳云隋

隨表有校語云善作隋茶陵無校語案陳何注謝眺何校

似但據茶陵改耳下注盡作隋表所見是矣注謝眺何校

眺陳云眺並當注言密服義之情也表本茶陵本無此七

作眺案已見前注言密服義之情也字案無者最是尤誤

取增多最非凡此類注好宮室苑圃之樂何校圃改園是

俱顯然可知者也注好宮室苑圃之樂也各本皆譌

注後遷西將軍陳云西上脫鎮字是也表本注韓詩外傳

簡王曰案王當作主注而失簪表本失作亡是也茶陵

左右曰至無相弃者表本無此二十五字有在席而甚切

與此同注衽席乃單席也表本無乃字是也茶陵本并八五臣

皆非注衽席乃單席也五臣仍未衍案衽下席字亦不

當有上善音同蓋

○到大司馬記室牋○斯言不渝表本皆涉正文而誤添

本云言善作其案尤注漢書衛青曰至國之不幸表本此

改之也梁書作言字作多幸已見上文六注聖人無名司馬彪曰神人無功

字是也茶陵本複出非表本茶陵本無此十二○百辟勸進今上牋○注史記曰

字案此尤校添之也何校去曰字陳同注於是夫負妻戴表本茶陵本無

司馬遷自序是也各本皆衍注破左興衆十萬於鍾

大字戴字注即田雞水畔表本茶陵本無此五字注說文曰薰黑皴也古典切表本茶陵本無

山陳云興下當有盛注說文曰薰黑皴也古典切表本茶陵本無

此十字注魯班之子案子當作各本皆謬今注殷惑女姐

已表本茶陵本無女字注建牙陳伐案陳當作東注楚辭曰至舞馮

夷表本茶陵本無此十五字案注況貪天功茶陵本天下

仍未脫注樂廣曰至何爲乃爾表本此十四字作名教

非注孫綽子曰至雅鄭異調表本此十七字作雅俗已驅

盡誅之氓表本茶陵本云氓善作萌注論語曰至是誰之

過與表本茶陵本無此三十六字注王暢誅劉表陳云當

謝書甚詳是也各本皆誤○詣蔣公○注而辟之茶陵本怒下有王

倣儻爲志高問掾王默然後注濟大怒茶陵本怒下有王

十一字表本并入五臣略同注復爲尚書郎至不得言而已表本茶陵

并入五臣略同注復爲尚書郎至不得言而已表本茶陵

字十六猥見採擢無以稱當表本茶陵本作猥煩大禮何以

未必全補吏之召表本茶陵本召作日何云晉書作召

同彼耳卷四十一○荅蘇武書○注綠幘傳講注曰表本茶陵本

無講注二字

案依顏注訂之當脫韋昭三字尤所補未是故每攘臂忍辱表本茶陵本云善

之校添以五臣亂善耳注子曰申生虛死陳云子下脫犯字注遷處

蜀道著青衣陳云著字衍是注吏侵之益怒茶陵本怒作

亦誤注顯居臣上何校顯改顧陳同○報任少卿書○注

為衛將軍何校軍下添舍人二字若望僕不相師而用流

俗人之言表本茶陵本云而用善作用而案二本所見是

同而非有誤尤所校改注晉陽之孫案晉下當有畢注若

煩務也陳云若苦誤是也各本得竭至意表本茶陵本至

載良注是志字未審注不假修人事也案假當作暇注顏

善何作漢書作指注不假修人事也各本皆譌注顏

師古曰表本茶陵本無師古二字案此當脫監字尤注顏

師古曰徇從也營也表本茶陵本無此九字注李奇曰拳者弩弓也

茶陵本拳作卷表本亦作拳案正文作拳善注先如字解

之復引顏師古云云乃解為拳字所以兼載異讀此李奇

曰即顏所引當作卷不當注以為置蠶宮今承陳云今承

作拳漢書注亦可證也注以為置蠶宮今承陳云今承

是也各注皆虫之微者故以自喻茶陵本虫之微者作微

本皆誤注皆虫之微者故以自喻茶陵本虫之微者作微

五臣與此同非凡此篇表本多并入注西伯積善累德表

茶陵本無累字案注人有變告信欲反茶陵本有下有上

下引有尤校添也注人有變告信欲反茶陵本有下有上

注禮甚卑是也表本禮作體注知其謀反告之案反字不當

注會孺有服何校孺上添仲字陳注長史曰陳云長上脫

本皆注敗敵所破虜案破當作被各本皆注羌人以婢為

妻案羌當作善注男而歸婢陳云歸當作婿是也各注女

各本皆譌案羌當作善注男而歸婢陳云歸當作婿是也各注女

而歸奴

陳云歸當作婦是也

注為楚懷王左司徒

陳云司徒字衍案

各本皆同

正義注云云其本無司字或善讀史記有未當輒去

為王也

陳云為上脫能字下衍王字案亦據今

十二紀三十餘萬言

案覽下當有六論二字

茶陵本已作是以

注吾聞之於政也

字是也

漢書作是以

雖欲自雕琢

何校琢改琢案漢書作琢何據之校但選文

府大底聖賢發憤之所為作也

漢書作氏善與顏兩家所

注各有明文判然不合此但顏作琢耳

善果何作無以考

之非多不出其舉隅者如此

○報孫會宗書○注漢書

楊惲

下惲乃作此書報之案此一節注當有誤如本傳惲

云以才能稱譽者決非善引漢書矣

漢書云家居此

云遂即歸家閑居殊不成語必各本皆失其舊也

注底

致也

表本茶陵本無此三字案

五臣較多不同

注猥猶曲也

案以尤為是也

又不能與羣僚并力

尤所見脫之也

漢書有

勳校假借或善戮五臣勳

雅善鼓琴

見皆傳寫謬也

漢書作瑟即所

謂趙之鳴瑟不得作琴明甚

注而遇民亂也

本皆

誤是也

茶陵本恐下有之字

案有者不可通二本所見傳寫衍也

案有者不可通二本所見傳寫衍也

稟然皆有節

注毛詩曰

陳云詩下當有序

書當在前今乃季漢之文越居建武以上必非善舊甚

注

徵為都尉

何校為下添騎字是也各本皆脫

注人誰不安

案不當作獲注

曷為不言蓋狄滅之

表本茶陵本無蓋字是也

注此其所以伐殷王

陳云

伐代誤是也

正之術

表本茶陵本重之字云善無一之

注漁陽太守

何校守下

為幽州牧與彭寵書

案此書當在

注漁陽太守

何校守下

字陳同是也

注陳遵劉竦

陳云劉張誤是

內聽嬌婦之失

計也後漢書亦是驕字

注或本云永為羣后惡法今檢

范曄後漢書有此一句

何校云改無陳云云疑當作無今

皆誤或本云永為羣后惡法者謂正文二句本或作如此

一句也今檢范曄後漢書有此二句者謂其與或本云者

文帝書○注如陳琳所敘為也

何校如改知陳同辭多不

可一一

表本茶陵本下一作二案

注既皆輕細

是也表本作

注爾雅曰繒之細者

案爾當作小各本皆注

肆蠱蠱之政

表本茶陵本

注武王克殷

陳云克伐誤是

奪霆擊

表本茶陵本奪作奮云善作奪案

注東觀兵於孟

津

注左氏傳趙孟曰老夫罪戾是懼

案此十

當有老夫篇首已

注而齊女善歌

表本茶陵本女作

孫菰菰曰

案二菰字皆當作菰國志注

夫綠驥垂耳於林

明各本所見皆非也尤本又割注周禮有牧田一顧盼千

里表本茶陵本盼作眄云善作盼

案各本所見非也盼但傳寫誤

卷四十二○為曹公作書與孫權○注吳書曰孫策至下望

得來同事漢也案此一節注恐非善舊注舉茂才案舉下

字各本注故云屬本州也表本茶陵本羞以牛後何校後

皆脫云據注則正文中後字當作從案何陳所校是也表茶陵

二本所載五臣向注作後各本皆以之亂善而失著校語

史記傳寫譌為後今本國策注楚公子圉聘于鄭茶陵本

亦然故五臣改從為後耳注楚公子圉聘于鄭圍作圍

是也表本注明者見於未萌案見下當有兆注張兵迎信

亦誤圍陳云張引誤是適以增驕案驕當作嬌表本茶陵本漢隗

也各本皆誤鄧納王元之言案漢字不當有表本茶陵注行西河五大

郡大將軍事何校西河改河西下同五下○與朝歌令吳

質書○注爾雅曰局近也表本茶陵本○與吳質書○注

弱謂之體弱也何校上弱上添氣字光武言表本茶陵本

何校添案魏志注所古人思炳燭夜遊何校炳改秉表本

載無或尤依彼刪耳作炳案各本所見皆非也注引古詩為注而云秉或○與

作炳然則正文非炳明矣魏志注所載亦是秉字

鍾大理書○注王逸正部論曰何校正改玉陳同今案隋

論八卷亡何注荀宏字仲茂為太子文學何校宏改閣學

案據魏志荀彧傳○與楊德祖書○前書嘲之表本茶陵

注也各本皆脫誤有字案魏志注引典略作為此吾亦不能忘嘆者表本茶

尤欲依彼校改去有失添為耳忘但傳寫誤魏志注引典略亦作妄吾未之見也表本茶

略作未之尤依彼校改正之也乃可以論其淑媛表本茶

作於案此尤誤改也下乃可以議其斷割表茶陵二字皆

作於校語善作其不得并改此句魏志注引典略二字皆

異七

三

作注呂氏春秋曰下晝夜隨而不去表本茶陵本無此四

於見五臣而注其事該陳云該核誤是非要之皓首何校非

節去也魏志注作此案與吳季重書○注毛詩曰彌終也表本

非或傳寫誤耳案陽當作湯和氏無貴矣表本茶陵

本無此注出自陽谷各本皆謬而字案此蓋尤依夫君子而知音樂古之達論謂之通而

篇末善注刪之也蔽茶陵本知上有不字表本無又二本校語云五臣無此

矣三句案詳篇末善注今本以墨翟不好伎置和氏無貴注趙

集此書別題云是其本無此三句恐是後來取善引植何校

告謂趙王曰何校告改造是注今本以墨翟之好伎之改

不陳同是也注相映耳表本茶陵本○答東阿王書○注而

各本皆誤映作應也知衆山之邈迤也表本邈迤作別疑是也茶陵本注所無

不有何校所無改無所陳云所注王逸曰嫫母醜女也表

茶陵本無注叔段賦蟋蟀表本叔作印是也○與滿公琰

此八字書○陽書喻於詹何茶陵本書作畫表本亦作書注同案

古人名書者多矣恐茶陵本乃用今注味薄而美茶陵本

本說苑所改書未必非畫未必是也注味薄而美而下有

不字是也○與侍郎曹長思書○注為御史司空何校史

表本亦脫夫大三字陳同注楚寧遠啟疆陳云寧上脫太字○與廣

是也各本皆脫川長岑文瑜書○注煎沙爛石表本爛作鏢是也○與從

弟君苗君胄書○注此書言欲歸田故報二從弟也表本

本此節注上無善及五臣名詳語意乃五臣而非善凡篇

內自明之旨題下注又贅出必皆五臣混入者若尤定此

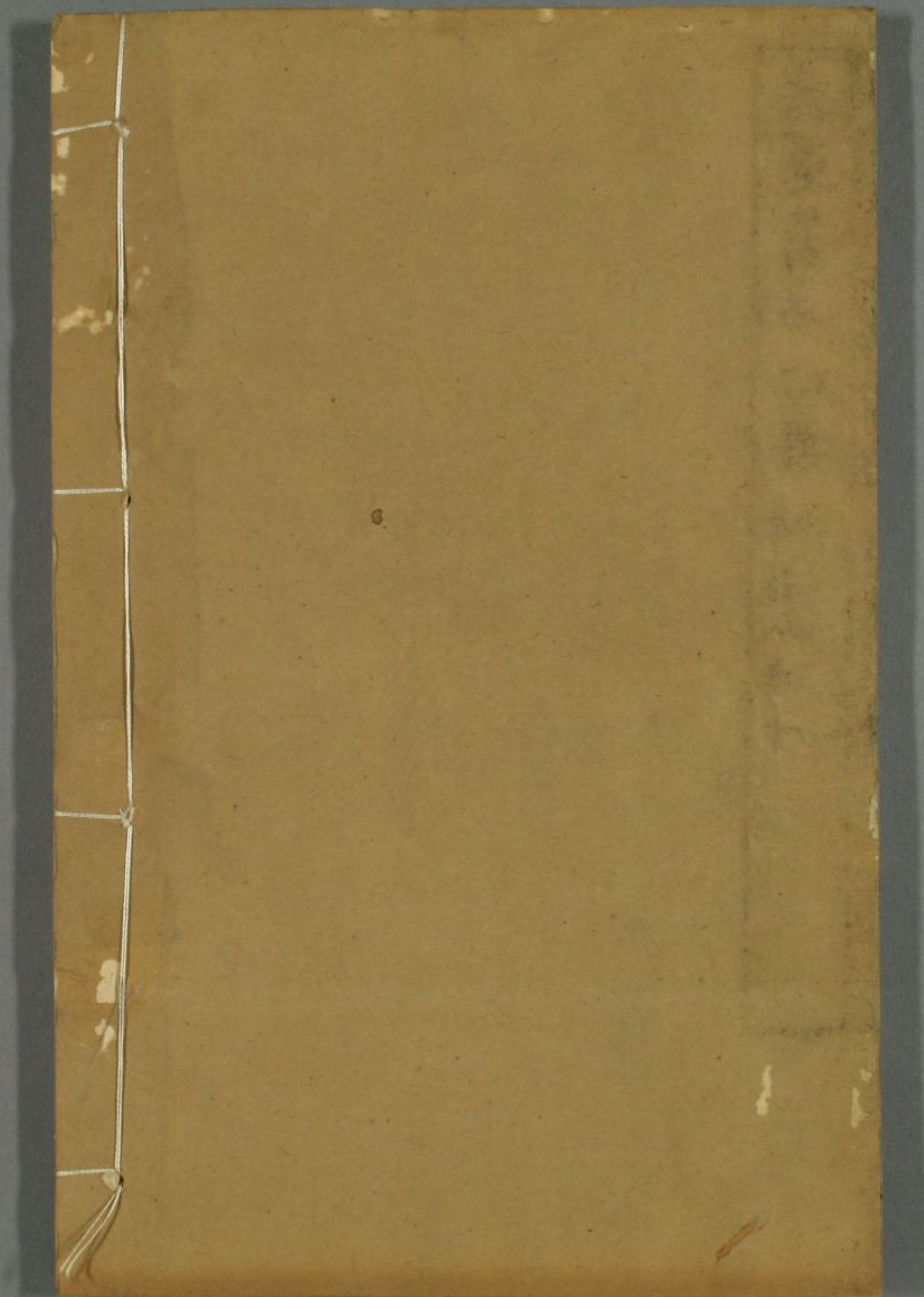
注入善則二本曠若發矇案曠當作蒙善注中皆作蒙又

尚未全誤也異七

五

頭云云是其本作蒙之明證也長楊賦作矇用字然山父
不同彼注矇與蒙古字通云云蓋仍從蒙字解之
不貪天地之樂案地當作下表本云善作地茶陵本云五
下也為注作下甚明地注譙周古考史曰何校考史作史
字不可通但傳寫誤耳案官下當有師字史注何其盛矣表
倒注然後有官小史當作吏各本皆脫誤
茶陵本矣注論語曰下而食之此表本茶陵本無注鄭朗曰
作也是也案朗當作朋各本皆誤
此引蕭望之傳文也

文選考異卷第七





文選第廿四冊 考異八九十

柳田文庫
文庫11
D 82
24



文選考異卷第八

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷四十三〇與山巨源絕交書

表本茶陵本下有一首二字案有者是也此卷各題

下全無卷首所列子目亦然皆脫說見前

注以成曹君子曰

何校重君字陳同是也各本皆脫

注英雄記曰

陳云王粲英雄記皆記漢末英雄事尚子平乃建武中隱士不應載入當是誤也今案此

疑英賢譜之

少加孤露

何云晉書作加少案加

注飲無求

辭各本皆謬

吾不如嗣宗之賢

何校賢改資陳云賢資誤案所校是也注云資

材量也不得作賢

注濕病也

表本也下有俾利反三字茶陵本亦有反作切案此真善

音也正文下必寐切乃

又不喜作書

表本茶陵本無又字案二本不著校語晉

書此在所節去

雖瞿然自責

案瞿當作懼表本云善作瞿茶陵本云五臣作懼各本所

異八

文庫 11
D 82
24



010190555254

48-11799

見皆傳寫誤也善自作懼與五臣同故引惠帝贊懼然作
注今各本并注中亦誤為瞿非懼瞿同字耳晉書在所節
去注則瞿然也表本茶陵本然下有晉灼曰瞿音句六字是
懼今漢書正作懼必不可以為輪表本云善無必字茶陵
師古曰懼讀曰瞿或所見不同否則尤添注王隱晉書曰紹字延祖十歲而
之耳晉書在所節去中孤事母孝謹表本茶陵本首有晉諸公譜曰康子幼入字
是也此尤延注常衣濕廣案濕當作緼各本皆誤此所引
不更詳出○為石仲容與孫皓書○注君子見幾而作表本幾
也茶陵本亦誤注茶與塗字通用表本茶陵本塗
乃始案乃下當有茲字各本注逆於遼東茶陵本東作隨
非乘桴滄流茶陵本流作海表本作流與此同何校流改
海陳云流海誤晉書作海案表本茶陵本所

載五臣濟注云滄流海也似五臣作交疇貨賄表本云善
流二本失著校語尤亦以之亂善也
本云五臣作酬何云晉書作酬今案疇疑疇字之誤注往來瞻遺何校瞻改賂陳云
據魏志是也注景初三年遣大司馬宣王案三當作二大
各本皆誤字各本皆誤此所注權實堅子何校堅改豎是注采深也
引明帝紀文也表本茶陵本下有音彌二字案注勒維等令降於會案勒
有者是也乃真善音而誤刪注勒維等令降於會案勒
勅各本皆誤今日之謂也表本云善無也字茶陵本然主
鍾會傳可證上眷眷何校上改相晉書作相案主謂崇城自卑案自當
陵本云五臣作遂尤以五臣亂善非若侮慢不式王命案晉書
遂晉書作遂尤以五臣亂善非若侮慢不式王命案晉書
猶字此當有讀以四字注醫病不以湯液陳云醫下脫有
為一句各本皆脫也與嵇茂齊書○注老子曰睢睢陳
正文俞附各本皆脫

曰下脫而字是注陳琳武軍口賦曰表本軍口作庫是也
也各本皆脫注陳琳武軍口賦曰表本軍口作庫是也
去軍即庫字誤斯所以怵惕於長衢按轡而歎息也
茶陵本也上有者字案晉書無按轡而歎息陳云據注則
此五字衍是也必五臣因注云本或有於長衢之下云按
轡而歎息者故添六字以異於善二本失著校語也詳此
本乃脩改增多是初刻無而所見仍不誤尤延之不察輒
取五字於是善以五注范曄後漢書表本茶陵本無此五
臣亂之矣當加訂正注范曄後漢書字是也案說已見前
○與陳伯之書○注征人伐鼓案征當作鉦注沈迷領簿
書陳云領簿當乙注謝承後漢書曰表本茶陵本注為喋
是也各本皆倒承作沈是也
血表本茶陵本血下有涉與喋同丁牒切七字是也無正
文涉下丁牒切與喋同六字案此割裂善音之誤說已
詳注及迷塗之未遠此節注後表本有注一節云周易曰
是也茶陵本并入五臣而注建節敕出關表本茶陵本
誤刪削此本誤與之同敕作東是也注

故殷陟配天陳云陟上脫禮字注屠各取豪貴陳云取最
本皆注羌胡名大師為酋案師當作帥注表宏漢獻帝春
秋何校宏改睢陳同各本皆誤案隋注授兵登陴表本茶
下有婢婢移切四字無正文注秦必可亡西河表本茶陵本
文陴下婢移切三字是也注秦必可亡西河無可字是也
注使將軍莊縞陳云縞綺誤下同○重荅劉秣陵沼書○
注芳至今猶未沫案芳當作芬注沫已也表本茶陵本也
字案此真善音正文沫下昧字注思王歸國京師陳云思
乃五臣音也尤誤刪此存彼注思王歸國京師字當在
國字下是也○移書讓太常博士陳云題前脫移字一行
各本皆倒移書讓太常博士是也各本皆脫又卷首
子目注為義和京兆尹卒案卒字不當有各本皆衍漢講
亦然注為義和京兆尹卒書云後事皆在莽傳可證也
論其議案議當依漢書作義各本皆誤又責讓之曰表本
案注論議相對議亦當作義也

地理志健為縣注健非正文別有健字表本所著校語更誤中
之注興制謂起軍法制追將帥也表本此注并入五臣也案史
記索隱亦引張功烈著而不滅表本云善作列茶陵本云
揖此注誅字是功烈著而不滅
改正之也史記漢書皆作烈但傳寫譌為列耳後篇烈之校
士立功之會封禪文休烈浹洽二本校語同尤皆校改
為表紹檄豫州○注魏志曰下而不責之
注略同其善曰下作魏志曰琳避難異州表紹使典文章
表氏敗琳歸太祖太祖曰卿昔為本初移書但可罪狀孤
而不已惡惡止其身何乃上及祖父琳謝罪太祖愛其才
而善於注閔子騫曰表本騫作馬是也
五臣耳注閔子騫曰表本騫作馬是也
魏氏春秋作俠案裴松之注魏志紹傳所引也考後漢書
紹傳載此文亦作俠但二書文略同而與此多異善注未
有明文無注董卓字仲穎下呂布誅卓
以考之也字有董卓已見西

征賦七字是也茶注以攻卓
陵本有乃復出表本作將以誅董卓案考魏
董字茶陵本作以注魏志作獎賊賊成也
攻卓誤與此同注魏志作獎賊賊成也
贊引當云後漢書作獎成就成也文義乃安案魏志無此
文唯裴注引魏氏春秋耳此注必有誤各本皆同無以訂
之兩賊字陳注賈達國語曰下有注字是也
所校是也注魏志曰太祖在兗州尤校改但未必非
陳云氣氛誤是注魏志曰太祖在兗州尤校改但未必非
也各本皆譌注魏志曰太祖在兗州尤校改但未必非
引王沈魏書也茶注董卓徙天子都長安
陵本刪此注更非注董卓徙天子都長安
尤所見者是刪之也注應劭漢官儀曰表本茶陵本無蓋因五
果爾乃大軍案茶陵本爾作耳云五臣作爾表本云善作耳
春秋後漢書此處節去無欲以蟪蛄之斧
以相證恐尤改未必是注外甥高
蟪蛄五臣蟪蛄也魏氏春秋後漢書亦作蟪蛄
似善蟪蛄五臣蟪蛄也魏氏春秋後漢書亦作蟪蛄

本此下提行
另起是也
書缺簡脫
表本有校語云善作脫簡案表所
誤漢書正
孝成皇帝
表本云善無皇字茶陵本無校語與此皆不
字或脫編
表本傳或開編云善無傳字開作脫茶陵本
案此恐善與漢書同各
以尚書為不備
案當依漢書去不
本所見皆傳寫誤也
書注甚明又孔叢云唯聞尚書二十八篇取象二
十八宿云云然則今文尚書家有為此說者也
然孝宣
帝茶陵本云五臣作宣表本云善作皇帝何
注梁丘字長翁
表本丘下有賀字
是也茶陵本亦脫
○北山移文
○注周宣王太子晉也
何
宣改靈是也
偶吹草堂
表本茶陵本偶作竊案五臣作竊
各本皆誤
語非也唯此本為未
注皆銀印墨綬
表本茶陵本
注江水
誤或尤校改正之

東至會稽山陰為浙右

案陳云似不當言為浙右疑有誤也
案陳所說最是右當作江考說文

水部浙字下與善所引字書文
道帙長殯
茶陵本云五臣
同可證右字必涉正文誤改也
作殯何校殯改攢案長殯與下
久埋偶句殯字是矣何改非
碕石摧絕無與歸
茶陵本云五臣
相迴避各本所見石字必傳寫誤恐善自作碕戶
秋桂
遺風
是也何校遺改遣
注船舷也
陳云船上脫叩字
是也各本皆脫

卷四十四○喻巴蜀檄

○注拜之而後稽顙
陳云之字衍
是也各本皆

注莫不來享

案莫下當有敢
注番禺南海郡縣治也
案

字不當有漢書注無史
注太子即嬰齊也
案依他篇如韋
記索隱引亦無皆可證
舊注相連乃合并六家體例之不畫一者尤仍之耳又每
篇例歧也後難蜀父老荅客難等皆放此
西轅之長
表本
有鍵字其校語云善脫鍵字茶陵本云五臣有鍵字案鍵
五臣妄添也史記漢書俱無此注引文穎曰鍵為縣者謂

翰表本翰作幹是也皆自出幽冀表本茶陵本自出作出

耳注漢書以旅爲助案此注亦有誤後漢范蔚宗書所載

也各本皆同○檄吳將校郗曲文○注閔子騫之辭何校

無以訂之矣○馬是也各下愚之蔽也表本云善無下字案此尤延之校添也注

李湛何校湛改堪下同陳云湛堪注丁斐曰放馬陳云曰

據國志校也注漢寧何校漢上添領字寧下添太守二

各本皆譌建約之屬何校之改支茶陵本云五臣作支或各本所見傳寫誤爲之

也夫鷺鳥之擊先高茶陵本作鷺有之擊字表本校語云鷺

善作擊無之擊字案二本校語是也注建安二十一年留

尤本此處脩改乃誤取五臣以亂善夏侯淵表本茶陵本無一字案二官渡之役茶陵本云五

夏侯淵本是也此所引武帝紀文

亦誤注尚書曰伊尹陳云書下脫序字及諸將校表本茶

事注又注跌蹠而去案跌當作決各本皆○檄蜀文○注後

是也爲司徒表本無後字有伐蜀平之四字是也茶陵本無此

補注有太武皇帝陳云太當作司奏二注君子曷爲春秋

也案爲字當重注宰輔司馬文王也此七字表本茶陵本無

各本皆脫之也尤校興兵新野表本云善作新茶陵本云五臣作朔

添是矣作朔朔謂涿郡是也新字善無注興隆大好案魏志鍾會傳所載正

傳寫誤耳與字是也詳表茶陵二本所載五臣翰注似其注姜維寇

本作興各本所見皆以五臣亂善而失著校語注姜維寇

圯陽何校圯改洮案改者是此皆諸君所備聞也表本茶

圯陽也此所引三少帝紀文

作公何校改賢案魏志作賢此與志亦有小異
凡兩通者宜各依其舊何改未是餘不悉出
未萌表本茶陵本無危字注欽子鴛茶陵本鴛作鴛是也注見危於

○難蜀父老○注鄭元曰陳云元當作德今案注尚書曰

黎民表本尚上有善曰二字茶陵本在此節注首案表本脩

誦習傳何云漢書脩作循陳云當作循案史記亦作循古

注鄧展子曰陳云子字衍是也表本展子作注出蜀西徼

外陳云西當作廣平是也各本皆誤案說文沫下作西江

引可注出廣平徼外出旄牛陳云當作旄牛徼外是也

證注鑿通山道案山上當依顏注引注出登縣陳云登上

是也各本皆脫注作獨梁表本茶陵本注習梅憤切案憤

憤各本皆誤索隱曰習音妹梅注字林音勿何校勿改忽

索隱引正作忽猶鷦鷯已翔乎寥廓之宇表本云善有之

顏注亦音忽云五臣無案史記漢書皆無依文義而羅者猶視乎數澤

不當有恐但傳寫衍各本所見非也注爾雅曰陳云爾

表本云善無乎茶陵本云五臣有乎案於是諸大夫茫

史記漢書有恐但傳寫脫尤校添是也於是諸大夫茫

也各本注空廓寥寥也陳云當作廓空也於是諸大夫茫

皆誤然表本云善作芒茶陵本云五臣作茫案史遷延而辭避

然記作芒漢書作茫尤蓋依漢書校改也

表本云善作退茶陵本云五臣作避

案史記漢書皆作避尤校改是也

卷四十五○對楚王問○而魚有鯢也表本茶陵本云鯢

寫誤尤校○答客難○注推意放蕩何校推改指陳同是

改正之也○答客難○注推意放蕩也各本皆誤漢書可

證尚有遺行邪表本茶陵本云邪善作也案今漢書亦作

邪尤延之據之校改考古也邪二字同用

表茶陵所見自不誤尤改為未是相擒以兵何校擒改禽案所改是也漢書作禽以表茶陵二本餘篇

校語例之大略善禽五臣擒此以五臣亂善也外有倉廩案倉廩當作廩倉表茶陵二本云善作倉廩與

此皆所見傳寫倒也漢書作廩倉倉字韻天下平均茶陵本作平均有校語云善作均平表本作均平無

校語案漢書無此句注亦無明文未審善果何作傳曰天下無害表本茶陵本害下有蓄字表本

有校語云善無茶陵本無校語案各本所見皆有誤也蓄字韻與下文才字協蓋善當是作天下無蓄也又案陳云

傳曰七句漢書無凡他書所有之文與此或相出入但可借以取證不得竟依彼校此斯其例矣注燕時

以禮待之遂委質為臣下陳云時王誤禮上脫客字下注字衍是也此所引樂毅傳文

競并天下案競當作竟各本皆誤注服虔曰筵音管此六字表本茶陵本無案二本

以善音而誤刪也下文穎曰筵音庭及如淳曰臆音精服虔曰臆音劬亦然凡善音二本誤刪而此仍有者餘不悉

出注說文曰靡案靡當作糜各本皆誤○解嘲○時雄方草創太元

何校去創字云漢書無案表茶陵二本所載五臣濟注云草創是其本有此字恐各本所見以之亂善而失著校語

耳獨說數十餘萬言案漢書無數字此不當有表茶陵二本所載五臣向注有之是其本誤衍

後又以客徒朱丹吾轂何校徒下添欲字表本茶陵本云善無欲字案漢書有此傳寫脫校

之亂善注故齊人號談天鄒衍案鄒字不當有各本皆注在金

城河開之西何校開改關陳同後椒塗表本茶陵本椒作陶云善作椒何校

云椒漢書作陶師古曰有作椒者乃流俗所改陳同今案何陳所校非也顏本作陶具見彼注善此引應劭曰在漁

陽之北界與顏義迥別蓋應氏漢書作椒顏所不取而善意從之也若以顏改善是所未安凡選中諸文謂與他書

必異亦非必同亦注以為親行三年服茶陵本以作不是非其為例也如此

書注引以不注孫卿子曰仲尼之門五尺豎子羞言五伯

兩有皆非表本無此十六字有五尺童子已見注秦穆公聞百里奚

李令伯表十字是也茶陵本複出非

陳云奚下脫賢字

注則可抵而取之

表本此下有善曰爾

是也各本皆脫

處乎今世

案漢書無世字此

位極者高危

何校

無亦脫

案漢書作高茶陵本云五臣作宗

抵穰侯而代之

案

當作抵注引說文曰抵側擊也音紙是善字作抵又顏注

引蘇林曰抵音紙亦當作抵今本漢書作抵與此同誤又

上文引李奇注則可抵而取之

各本皆作抵此二字多混也

也音欽善引韋昭曰曲上曰顙欽甚切疑正文及注二顙

字皆當作顙顙同字故顏音欽韋音欺甚也表茶陵二

本正文下音綺險乃五臣作顙之證各本以之亂善其實

依韋讀當從金不作顙又諸字書多顙顙顙並收蓋漢書

別有作顙之本故

五臣用以改善耳

注三年之喪卒

案卒下當有哭

傳曰召公

何校召下添穆字

響若坻隕

案坻當作坻應劭

禮反韋昭本漢書作坻音是善意從韋故又引字書巴蜀

名山堆落日坻也各本正文從應注中亦一槩盡作坻皆

誤當訂正顏注漢書作坻云坻音氏巴蜀人名山旁堆欲

墮落日坻應劭以為天水隴氏失之矣氏音丁禮反所言

更顯然易知說文氏下云云即字書所本引此作氏韋昭

本與之合吳都賦劉淵林注引此作坻與應劭本合彼此

不可互證實讀

雖其人之膽智哉

表本茶陵本膳作膳云

又東方朔贊瞻智宏才善注仍引此文則膳字乃傳寫東

譌案所校是也又馬汧督誅才博智瞻注引同亦可證

東

方朔割炙於細君

案炙當作名注割名割損其名也今二

言以肉歸遺細君是損割其名蓋唯朔傳言割肉而雄謂

之割名故須此注若如今本作割炙而注云割炙割損其

炙殊非注體表茶陵二本所載五臣良注云炙亦肉也是

其本作炙又附會為亦肉之解各本皆以之亂善而失著

校語後并注中字改為炙而讀者

不知善自作名矣今特訂正之

○荅賓戲○躬帶紱冕

之服

案漢書無紱字詳善注亦不

及紱必各本皆傳寫誤衍也

注師古曰帶大帶冕冠

也項岱曰

表本茶陵本此十二字作項岱曰帶大帶也七

字是也尤誤用今本顏注校改耳又案凡引顏

異八

九

注以長楊賦注證之善自稱顏監今他篇作顏注翼麟皆
師古者經後人改之此作師古益誤中之誤矣
謂飛龍表本翼上有善曰二字是也說徒樂枕經籍書案
當依漢書作注晉灼曰以亘為繩陳云曰字衍是也各本
藉各本皆譌注當作亘上注當作亘音亘竟之亘今皆作繩者依晉灼改
之而誤茶陵本校語云五臣作亘表本云善作繩其善
亦作亘也西都賦亘長樂孟堅用亘字之證漢書及顏注
引如淳作恒恒亘同字或師古讀彼賦亦為恒字歟
讀作攸表本茶陵本注上書既終而為李斯所疾表本無
終四字而作然案表本最是四字乃五臣向注五臣解通
作終故云爾善引應劭解作好不得有也茶陵本并善於
五臣此仍秦貨既貴厥宗亦墜表本有校語云既善作其
案此所見異本也注故云厥宗亦墜表本無此六字案無
漢書作既作亦注臣於善此仍孟軻養浩然之氣案浩當作皓善引項岱注
之而誤衍

善作皓不作浩甚明其五臣作浩表茶陵二本所載良注
云浩然自放逸其證也各本所見皆以之亂善而失著校
語非又善所引孟子二浩字亦當作皓乃與項岱注為相
應蓋孟子別本如此故雪賦縱心皓然亦引之以為注也
顏注漢書字作浩與五臣合與善不合乃異本之難以相
證者凡異本之例如上文風颼颼字於顏則為颼字是為
明徵注絃張也陳云絃恢誤是注史記太公曰陳云公上
矣也各本謀合神聖案神聖漢書作聖神詳此神字韻與下
皆脫唯五臣銑注先解神後解聖是其注鄭元曰優游案元當
本作神聖各本亦以五臣亂善耳注本皆誤漢書注陸生乃祖述存亡之徵陳云祖粗誤是楊
雄譚思何校譚改覃陳云譚誤案各本皆是柳惠降志於
辱仕表本茶陵本於作而案漢書作於尤校改也又案表
文亦當作夷抗行無伯字惠降志無柳字與五臣及漢書
不異上句尚有注而不全也各本傳寫誤添正文非茶陵

本及尤本并脫顏潛樂於簞瓢茶陵本潛作淵云五臣作
去此句注益非注曰正朔三茶陵本曰上有又委命供已
延之用五臣校改也漢書作耽
案供漢書作共顏注讀曰恭表茶陵二本所載五臣向注
日供猶全也是其本作供但所解難通善無明文恐未必
同向或自作共神之聽之表本有校語云聽善作聖案所
失著校語耳不注式穀與汝茶陵本與作以是注服虔曰左氏傳注曰
誤陳云虔下衍日字
是也各本皆衍注謂之足戟持之陳云上之以誤注陳
章曰案章當作音
各本皆誤歸去來○注序曰表本序上有歸去
園日涉以成趣案趣當作趨善引爾雅謂之趨為注又云
趣此一節注全無附麗矣五臣良注云自成佳注玩琴書
趣乃作趣也各本皆以五臣亂善而失著校語以滌暢陳云滌條誤是
也各本皆誤農人告余以春兮表本茶陵本無
今字案此尤校

添也○毛詩序○所以風天下茶陵本風下有化字表本無
五臣本也此一有一無舊已兩行見於正義必善與正義
所謂俗本者同五臣以定本去之尤依今序校刪而五臣
亂善二本皆失厚人倫案厚當作序表本有校語云厚善
著校語亦非厚人倫作序茶陵本作厚無校語考釋文
云厚音后本或作序非此亦兩行善自作序唯表所見得
之又案求通親親表敘人倫引此當亦是序今作厚非王
元長曲水詩序厚倫注引此則作厚乃所聞之者足以戒
謂與文選不同各隨所用而引之例也詩之志也表本云
之見正義者尤依今序校刪似是實非注斥太王王季文王也案
茶陵本作至無校語案此無可注斥太王王季文王也案
考但當各仍其舊茶陵非也注斥太王王季文王也案
王也三字今箋無詳其義注謂中心念恕之也陳云案釋
不當有此或傳寫衍也注謂中心念恕之也陳云案釋
又作念則念下不當復有恕字是也各本○尚書序○懼
皆衍案此蓋或校念為恕因誤兩存耳○尚書序○懼
覽之者不一何校云匡謬正俗云晉宋時書皆云覽者之
不一案各本皆作之者未詳善與顏所說同

否也○春秋左氏傳序○杜預表本茶陵本作諸所諱避表本
茶陵本云善作避諱案今本左若如所論表本茶陵本有
傳作諱避尤校改耳下二條同
所不通表本茶陵本○三都賦序○注西都賦序曰案西
兩各本注孔安國尚書大傳曰案大字不當注謝承後漢書
皆譌序曰表本茶陵本言吳蜀以擒滅案擒當作禽茶陵本云
承作沈是也皆非注甚誘逆之理陳云誘諄誤又逆下脫注過秦論
曰表本茶陵本○思歸引序○百木幾於萬株表本茶陵
案此必善百五臣相二本失著校語多養魚鳥表本茶陵
尤所見獨未誤也詳文義百是相非鳥魚案此疑亦注班固漢書表本茶陵本無此四字案無
善五臣之異本多非其舊未能盡出

卷四十六○豪士賦序○落葉俟微風以隕何校風改
風茶陵本云五臣作騰案不足繁哀響也何校繁改煩云
晉書作騰或風是傳寫誤作煩為是案繁與煩音義甚注左氏傳曰下將誰離乎表
近或善自與晉書有異也茶陵本無此一節注首垂泥土中刃響乘輿何校去土字
是也各注遷御史陳云下脫大夫二登帝大位表本茶陵
本皆誤表有校語云善作大茶陵無案注引天位艱哉善自作天
與五臣無異不作大也晉書亦亡已事之已拙表本茶陵本亡作忘云善作亡案
是書亦晉書亦注爾雅注曰劭表本爾作小無注字○三月三日
是忘字曲水詩序○注晉武帝問尚書摯虞曰陳云書下脫郎字
文類聚初注三月曲水案月當作日各本皆譌藝文類聚
學記引有初學記引作日晉書束皙傳亦然

注叡哲文明

茶陵本叡作濬表本作叡與此同案依茶陵

注引濬哲文明

本似善正文作濬魯靈光殿賦濬哲欽明善

注皆引濬作聖明

作哲然則濬濬較有區別恐是五臣改

濬為叡也銑

注景光景連屬也陳云光上有脫文案當

四隩既澤

表本茶陵本則宅之於茂典表本茶陵本注尚

書武王曰

茶陵本武作穆是注國語楚穆仲案楚當作樊

注稽古於同異

案古當作合烈燧干城案烈當作列各本

致混也表茶陵二

注王仲宣思征賦曰案思征當作征注

本餘篇校語可證

閼水以成川案閼上當有川注包鼈及魚表本茶陵本

雷震揚天

表本茶陵本揚作于是也注介爾百福茶陵本介作卜是

三月三日曲水詩序

注莊子曰北門成問於黃帝曰帝

張咸池之樂於洞庭之野

表本作張樂已見上文周易曰

茶陵本誤

注維十月五祀茶陵本月作有是

與此同

注尚書璇璣玉鈴曰案玉字不當

樂字案此尤校補也

注制作六經洪業陳云下脫也字

何校楸改懋陳

跨掩昌姬表本茶陵本掩作躍案善注無

同各本皆誤

注帝王子弟案帝上當有焉

五臣作躍但必當有音今蓋

注秦后太子來仕何校云太字衍注王仕於晉也何校王

同是也各

注若稽古帝堯案若上當有粵

本皆誤

注譙周考史曰

陳云考史當作古史

注適飢意表本茶陵本無此三

考是也各本皆誤

注後

漢賈琮為冀州刺史車垂赤帷而行及至州自言曰表本

睦後漢書曰賈琮為冀州刺史琮之部升車注何反垂帷

言曰是也茶陵本并入五臣與此同皆非注何反垂帷

裳表本何下有有字是注為嫖姚校尉案此有誤也正文

應考史記作剽姚漢書作票姚服虔音飄搖師古曰荀悅

漢紀作票鵠字皆不作嫖疑此注善引漢書自作票姚其

下或并引服音且有影搖注丁白為武猛校尉何校白改

與票姚異同之注而不全注百姓皆安表本茶陵本

也各本皆誤范蔚宗注百姓皆安表本茶陵本

書何進傳有其證矣注百姓皆安表本茶陵本

求子曰下有竹馬之歡表本茶陵本無此二字案二

注東越侮食表本侮作海案海字當是也詳注意上句當

作侮不相應皆譌字唯表此一字未誤也至於侮食在古

本之上已解訖矣茶陵本作侮誤與此同今本周書亦作

侮食又非善所見困學紀聞譏元長用之皆注蓋聞天子

就今本文選今本周書而言似未深得其理注蓋聞天子

之收夷狄也表本茶陵本甌牘相尋陳云据注牘當作牘

注禮記逸禮曰表本無下禮字茶陵本有案此注孔子上

述三五之法案子字不當注譽猶豫古字通案猶當作與

注十洲記曰何云十洲記或是丹陽記陳云書名疑有誤

注齊有天子案各本皆誤注名曰風涼案風涼當作涼風

淮南地形訓即離騷之閭風史記惠王注周禮曰以十圭之

閭索隱云系本名母涼是涼閭通用也注周禮曰以十圭之

法下緯星也茶陵本無此三十九字表本此節秩秩斯干

表本斯干下有校語善作清手金咆在席表本茶陵本咆

茶陵本無校語案表所見誤也金咆在席表本茶陵本咆

記為注鮑字是也咆雖鮑之證籥動邪詩何校邪改幽案所

別體為注字作幽故何據之考北征賦息郇郇之邑鄉善引

嶰谷案此有誤也下引孟康解脫也不得此作嶰與之不
名也晉灼曰谷名是也元長以之與弇州偶句正從谷名
之說與孟迥別廣雅釋山曰嶰谷也劉淵林吳都賦注曰
嶰谷崑崙北谷也字皆作嶰此正文亦必然由是推之善
注此作解引孟注未當并引一說且有解嶰異同之注乃
為可通今各本皆
脫誤無以訂之矣
○王文憲集序○注頴陽人也陳云頴
也各本
皆謬
注知幾其神乎案幾當作機及下文動必研機注
此注各本皆作幾必并五臣於善而誤也考善機五臣幾
表茶陵二本於為石仲容與孫皓書檄蜀文已有校語可
證周易繫辭上研幾釋文云幾如字本或作機鄭云機當
作幾幾微也依善所引下繫本或作知機見機庶機但不
盡見釋文也茶陵本此及下正文作幾無校
語以五臣亂善甚明不獨此注誤其字矣
注垂芒謂發
秀也精星也表本無此九字有生於豐通於制度七字是
五臣銑注尤錯入善
注無不制在情衷案正文情作清與
注中大誤當訂正

同無以
訂之
匠者何表本茶陵本下有工字云善無何校添工
也注頴川荀顗陳云顗當作閻是也各本皆誤今注以事
母而敬同茶陵本母作君是注二子蓋往觀焉表本蓋作
陵本此節注并
善於五臣非
注言王公有孝友之性下喻急也表本無
八字案無者最是乃五臣向注錯入
茶陵本所并正有此非下各條皆同
心改性陳同是
也各本皆誤
注言王公下蓋自天性得中也表本無此
案無者最是
是說見上
注挺拔也至謂淳孝之甚至也表本無此
最上
見上
注祖父瓊育之瓊初為魏郡太守表本無育注標
立也下則二子曾何足尚也表本無此二十三以選尚
公主表本茶陵本選下有校語注刪除頗重陳云頗煩誤
云善作遷案二本所見非

誤申以止足之戒表本茶陵本戒下有校語云注太祖謂

齊高祖也表本下祖字作帝是也自營郤分公司案營郤當

引漢官儀營郤而云今以策劭為營郤誤也者因正文作

策劭據應而決其誤也又云營役瓊切郤烏合切者為漢

官儀作音以明其不得作策劭也表本茶陵本作營郤又

營於下有役瓊郤下有烏合乃五臣依善注改正文而移其

音於下益非又皆於善策劭五臣營郤之不同失著校語

者最久不復察唯陳云據此注正文中營郤似當作策劭

劭當作策劭後漢書百官志及魏志賈詡傳注皆可證而

晉書採應語亦作營郤又廣韻營榮二字下有營郤無榮

邵亦一證云云其言策劭又為榮郤之誤注建始四年陳

亦頗近之附出於此餘所論誤者不錄注建始四年陳

始安誤是也注其讎操兵表本其讎作怨家日案表本是

各本皆誤注今願身代世死仇讎者曰表本死仇讎者作

非下各注今願身代世死仇讎者曰怨家是也見上注

條放此注今願身代世死仇讎者曰怨家是也見上注

遂解劍而去表本解劍而作注延壽乃自悔責閉閣不出

表本乃自悔責作大傷之注弃其孩子表本弃其孩作勿

又不出作思過是也見上注弃其孩子得舉是也茶陵本

并善入五臣注言儉解丹陽尹百姓亦如此戀之表本無

與此同非注言儉解丹陽尹百姓亦如此戀之此十三

字案無者是也乃五臣翰注注與杜徽書曰何校徽改微

錯入茶陵本所并正有此非注與杜徽書曰陳同是也各

本皆注今年始十八表本茶陵本今年注或發志於見奪

謬注今年始十八始作朝廷年是也注或發志於見奪

案志當作志表本亦注孫綽王蒙誅曰陳云蒙濛誤是

誤茶陵本脫此注注孫綽王蒙誅曰也各本皆誤注

燕丹太子曰案太字不當注齊春秋曰何校齊上添吳均

脫注太尉范滂陳云尉下脫掾字太尉注檀道鸞晉陽秋

日陳云晉上脫續字是也表本注謝安石上疏曰陳云安

也各本注所以極深研幾表本幾作機是也茶陵本亦作

皆衍注所以極深研幾幾與此同誤案說詳前踐得二

之機 鄭璞踰於周寶 案璞當作樸各本皆誤注所引戰國策亦必全為樸字物之質謂之曰樸

玉樸亦然故說文玉部並無璞字而鼠璞得與之同名異實也後人習見璞字輒有所改今本戰國策樸璞錯出此

注全為璞字皆非也又樸誤為 注曹植祭橋元文曰 陳云祭橋

元文乃魏武事在建安七年子建時方十 注十州記曰崇

禮闈 陳云十州記三字疑誤闈當 注吾入廟 陳云吾君誤

作門案十州記非誤也見前 注願而行之 陳云而為誤案所引道應訓文 為如干秩

何校秩改帙案此當 作秩各本皆誤也

卷四十七 聖主得賢臣頌 而抒情素 何云漢書抒作

案抒是也凡木 注胡廣曰 表本胡上有善曰漢官解詁六

才二旁多互混 又案篇中善曰二字 鑄干將之璞 何校璞改樸茶陵本云

多刪削說已詳前 璞案漢書作樸是也各 忽若簪汜畫塗 表本畫下有校語

本所見璞字皆傳寫譌 注世本日韓哀侯作御也 何云世

見誤也漢書作畫茶陵 注此復言之 案之當依漢

本無校語與此皆未誤 注已見鄒陽

字宋衷云韓哀侯也案所 注相選而並至矣 表本茶陵本

即宋衷注也 注膏梁之性 茶陵本膏上有

上書 注聲之不常 何校聲改擊案所校據漢 注小臣

字是也表 注史記泄公曰 陳云泄公當

持龍髯拔墮 注言充國屯田之便 茶陵

校未是也此泄 注沛國史岑字孝山 陳云孝

作非是也表 注大敗之 案之字不當有各本

本亦誤之 注沛國史岑字孝山 陳云孝

校皆依後漢書多有所添其 注沛國史岑字孝山 陳云孝

實善未必備引今仍其舊 注沛國史岑字孝山 陳云孝

子孝是也各本皆誤朔風變楚茶陵本楚作律云五臣作楚表本云
尤延之校○酒德頌○注劉伶表本茶陵本注因雜摺紳
改正之也案此有誤也下引如淳曰縉赤白色不得此
先生之略術案此有誤也下引如淳曰縉赤白色不得此
插為義否則當有摺縉異同之注劉熙孟子注曰槽者
注而末全各本皆誤此所引乃蠟食實者之注但取下文
當作槽與此蠟字不相涉不知者并改為槽誤之甚矣
漢高祖功臣頌○新成三老董公何校成改城是駿民效
足案駿當作俊善引俊民用章為注是其本作俊也表茶
駿各本所見皆以五臣亂善又失著校語考士衡長安有
狹邪行云憑軾皆俊民左太冲擬士衡云長纓皆俊人可
見陸自用俊字與此同彼二注善皆引尚書亦與此同決
不得作駿甚明或言駿字與足生義不當云俊更大不然
上偶句云萬邦宅心萬字不與心生義五臣之意固緣足
字改俊為駿而殊非陸旨也又尚書本作駿善屢引為俊

者駿與俊同已具奉荅內兄希叔詩無妨其引作俊也注
凡善引書有如此者不能以畫一求之為附舉其例云
何常與關中卒何校與改興陳同注即欲捐之此三人陳
捐之下當重有捐注重元天也表本茶陵本嘉慮四迴
之二字各本皆脫注重元天也表本茶陵本嘉慮四迴
茶陵本慮作聲案此規主於足表本茶陵本於作以注鍾
所見不同無以考之案此亦所見不同
離沫何校沫改昧陳同案據漢注以好遊出陳云遊出二
漢書及史記校也各本皆誤注此特萬世之事也萬世當作一力士三
也各本皆倒注此特萬世之事也字各本皆誤漢書史
證記可威亮火烈茶陵本云五臣作烈表本云善作列案二
證注魏趙屬冀州齊代屬青州陳云代非青境亦當云屬
北冀即指平趙代事尤易曉也案陳所說是也代字當在
魏字下各本皆誤下文四邦魏代趙齊也可證代在齊字
下者後來注矯矯虎臣也案凡善諱屢經回改如此注毛
所改也

長詩曰我圖爾居

何校去甚字陳同是也各本皆衍

注高祖子弟弱

案弟字不

當有各

注論語摘輔曰

茶陵本輔下有象字是也表本亦脫

注勃曰臣無功

本皆衍

陳云案周勃傳臣無功二句乃東平侯興居語勃無此言

自與太僕滕公以下皆敘興居事與勃無涉云云今案勃

曰勃字疑又

掩淚悟主

表本茶陵本悟作寤案此所見不

史漢皆作寤其各

注取兩兒弃之

茶陵本取作蹶亦非東窺

白馬

表本茶陵本窺作規案此

注漢書武詔曰

表本茶陵本

是

表生秀朗

案表當作轅注同前序中作轅注引漢書必

故五臣改轅為表而各本所見亂

也

攝齊赴節

茶陵本齊作

之

校改也

但齋疑是齋之譌或善與五臣本無異耳

之

慷慨

案慨當作愾表本云善作愾茶陵

本云五臣作慨此以五臣亂善也

注出則覆弁

表本

本

注出則覆弁

表本

本

注出則覆弁

表本

本

注出則覆弁

表本

本

注出則覆弁

表本

本

注出則覆弁

表本

本

注出則覆弁

表本

本

注出則覆弁

表本

本

注出則覆弁

表本

本

注出則覆弁

表本

本

注出則覆弁

表本

本

注出則覆弁

表本

本

注出則覆弁

表本

本

注出則覆弁

表本

本

注出則覆弁

表本

本

注出則覆弁

表本

本

注出則覆弁

表本

本

注出則覆弁

表本

本

注出則覆弁

表本

本

注出則覆弁

表本

本

注出則覆弁

表本

本

注出則覆弁

表本

本

注出則覆弁

表本

本

注出則覆弁

表本

本

注出則覆弁

表本

王得呂望而社稷安也

表本此二十七字在五臣銑注下其善曰下作二入謂八元入凱也

伊伊尹也呂呂望也十六字案表本

注三黜之

陳云之字最善茶陵本并善於五臣誤與此同

本皆

注盡遠績禹功

案績當作績各本皆誤又案禹字遭

時匪難

表本茶陵本匪作不

注折而不撓

表本茶陵本撓

中不撓

案此所見不同也

注折而不撓

表本茶陵本撓

五臣撓而亂之撓雖通作撓凡善五臣即同字而有別但

相混耳

注尚書曰成王將崩

陳云書下脫序字

祖功臣頌曰

案書字不當

魏志九人

表本茶陵本魏志

煥字曜卿

茶陵本煥作煥表本作煥與此同又表後贊注

煥煥錯出此本盡作

注杞良才也

煥似當以煥為是

注杞良才也

字各本皆脫

注太公

往弔之曰

案往當作任各本皆

注子甚者

茶陵本甚作其

誤此所引山木篇文

注子甚者

意二字是也表

注洪水橫流

表本茶陵本洪作鴻是也

注吾以疾為

著蔡也

表本蔡作龜是也茶陵本亦

注右尹革曰

陳云尹

字是也各

注如一旦一去此

表本茶陵本去上無

注竟坐

免刑

表本茶陵本免作得案今魏志得免

敬授既同

何校

愛云從晉書案表本云善作授茶陵本云

五臣作愛蓋各本所見皆非善亦作愛

注散騎常侍王

素

何校素改業陳同

脫

公衡仲達

表本云善作仲茶陵本云五臣作仲案各本

注弟權託昭

沖

注命昭為良史

何校良改長陳同

注弟權託昭

也

注命昭為良史

何校良改長陳同

注弟權託昭

上有以立上以恒

案何校上改行云從晉書改注固引易也

注弟權託昭

蓋各本所見皆

非善亦作行

注仰慕同趣

是也表本亦誤

注弟權託昭

卷四十八○封禪文○伊上古之初肇自昊穹兮生民

本無兮字云五臣有之字表本兮作之云善無之字案二
本所見是也漢書正無善與之同今史記有兮字尤延之
取以脩改是繼詔夏案詔當作昭注同漢書作昭顏引文穎
添入未是繼詔夏注亦作昭詳注云昭明也夏大也德明
大相繼不當作詔字可知茶陵本云五臣作昭表本云善
作詔各本所見皆非也善自作昭或因下連夏而誤改爲
詔耳今史記作詔但集解仍引漢書注管子曰封太山表
音義昭明也云云恐是與此同誤
管上有善曰二字是也後注莊子曰善始善終上爾雅曰
元始也上魄音薄上穀梁傳曰諸侯不首惡上閭音愷上
小雅曰心慙曰慙上創初創也上望幸望帝之臨幸也上
言不廢脩禮地祇上錯干故切上孔安國尚書傳曰襲因
也上係或爲沛上毛詩曰鹿濯濯上楚辭曰駕入龍之
宛宛上孟子萬章曰上湯武雖居至尊嚴之位上皆同茶
陵本在每節注首非尤本刪去亦非又凡非舊注表本茶
陵本每節首並有善曰尤亦刪去今不盡出可以例求之
后稷創業於唐堯案堯字衍尤延之脩改添入也茶陵本
無而校語云五臣有堯字表本亦無其

下并無校語是表所見五臣尚無堯字茶陵及尤所見乃
衍也凡二本校語皆據所見著之即五臣仍非真如此是
其例矣史記漢書俱無尤取誤然猶躡梁父案父當作甫
本五臣以改善失之甚者也
梁甫表茶陵二本校語善甫五臣父又而梁甫罔幾也尤
本亦作甫此一字歧互或各本所見以五臣亂善漢書甫
善與之同史記父注鄭元曰導陳云元氏誤見漢書注是
五臣用以改善也注鄭元曰導也各本皆誤案索隱云鄭
德注角共一本案角上當有兩字各本皆脫漢注介大丘
也案丘下當有山字各本皆脫漢書注注諫順也表本此
日諫音惠五字無正文下音惠
二字是也茶陵本誤與此同
節上有上帝垂恩儲社將以慶成十字校語云善無此二
何案漢書有史記亦有慶作薦索隱云漢書作慶義亦通
傳寫脫各本所見皆非又案疑尚注爲脫去一節也
注則說無從顯稱於後世也何校說下添者字各注太史
本皆脫案漢書注有

官屬

陳云史常誤是也各本皆誤案漢書注作常

注言符應廣大之富饒也

陳

集解引無漢書注引孟康亦無注韋昭曰滲疏禁切

本曰下有滲音鹿三字無滲疏禁切四

非惟徧之我

字案此疑當兩有而滲音鹿在下也

偏之字不當有讀以四字為一句漢書正如此也史記索

隱引胡廣曰言雨澤非徧於我最為明晰是史記亦作徧

我與漢書同今有誤當據索隱訂也又案觀表茶陵二本

所載向注似五臣誤徧為徧仍未有之各本行更誤中

之樂我君園何校園改園陳同表本云善作園茶陵本云

誤是也各本所見皆非蓋善其儀可嘉何校嘉改喜陳同案

自作園傳寫誤作園耳

從漢書是也史記嘉亦有誤注張揖曰改音曼

字案二本非也馳我君輿

漢書注亦引馳我車之前也九字漢書注亦引又我下有君

史記漢書俱作輿但傳寫誤為與也又案表本此節注未

有文穎曰馳我車之前也九字漢書注亦引又我下有君

字茶陵本及此本無蓋係顧省闕遺

此句之下為脫一節注也

能顧省其遺失以其解厥是作厥字無疑表茶陵二本所

載五臣濟注云恐政治有所闕遺蓋其本乃作闕各本所

見皆以五臣亂○劇秦美新○權輿

善而失著校語○劇秦美新○權輿

困斯發案此所見不同也注之邑秦

注襄王並已見李斯上書

功業表本云善作公茶陵本云五注犬暫齧人

人下有也字案注夷狄之患見臨洮

此尤校改之也

明王奉若天命表本茶陵本注孫策使張紘與表紹書曰

何校紹改術陳同案所校注然古者此事

依吳志是也各本皆誤

注尚書帝驗曰何校帝下添命字陳

或損益而亡何校云

亡當從

五臣本作已表本云善作亡茶陵本云五臣作已何據二
本校語今案善注無明文二本所載向注於此云其後紂
乃亡之是五臣仍作亡其作注以爲文母篡食堂茶陵本
已者後人以意改未可從也注
亦未嘗有篡士卷切與饌同七字案有者是也表本與此同
改且注尚書曰穆王作呂刑陳云書下脫序字
刪之注鼓誦詩表本鼓作瞽是
也茶陵本亦誤注振鷺鴻鸞喻賢也毛詩表本賢下有人
是也茶陵本無振鷺以下入字有曰字此禪梁父表本茶
初同茶陵後脩改而又誤脫人曰二字作甫是也
作甫是也注中兩見一作注晏子景公春秋曰表本茶陵
甫一作父父亦甫之誤也注喜與古熙字通案古熙當
齊字無春秋二字此尤改齊字作春秋而又誤倒在下
本皆○典引一首表本茶陵本此下注范曄後漢書曰班
固字孟堅亦云注典引表本茶陵本無
此十六字是也

本後上有范注尚書郎中北海展隆表本茶陵本無中字是也成一家

之言表本茶陵本無之字案無者注易曰太極表本茶陵

蔡邕曰三字下無曰字案以下二本所有蔡邕曰此本皆

無詳前後之例凡舊注所冠姓名皆尤刪也易下曰字當

作注弗俾洪範九疇表本茶陵本比茲編矣表本云善無

云五臣有案二本所見非也蔡注云茲孔子也善不得注

無必傳寫脫尤校改正之是矣後漢書固傳載此文有

地黃四年陳云黃皇誤是注燒其室門表本其作是也

注虜王莽何校虜上添反字陳注雖覆一簣表本茶陵本

後漢書所載并注西伯既戡黎表本戡作龕是也注王

引此亦皆是置字注左氏傳曰臧哀伯曰表本茶

歸自夏陳云夏上脫克字注左氏傳曰臧哀伯曰表本茶

上有善曰二字是也後注甄陶已見上文上言漢道外則

運行於渾元上易曰品物咸亨上言漢之德能臣古之列

辟上易曰勞謙上連下尚書曰至治定制禮為一節禮記
曰聖人南面而治天下也上優謂優游也上孝經曰夫孝
上巡靖巡狩而安之也上爾雅曰祭天上尚書曰鳳皇來
儀上廣雅曰麒麟上騶虞也上禮記曰龜龍在宮沼上毛
詩曰湛湛露斯上楚辭曰鸞鳥上素雉白雉也上濟濟翼
翼上尚書曰嚴恭寅畏上左氏傳蓬啓疆曰上楚辭曰遂
古之初上言前封禪之君上尚書曰夏罪上緝使也上皆
同又四表曰字往古來今日宙一節注表本連善曰下非
茶陵本別為節匿亡回而不泯表本云善作匿茶陵本云
係蔡邕曰者是匿亡回而不泯五臣作隱案注無明文但
匿字不可通疑各本所見皆傳寫誤後漢書所載作微胡
慝無迴而不泯五臣迴作回見濟注善亦無明文微胡
瑣而不頤茶陵本瑣作瑣云五臣作瑣表本云善作瑣案
此尤延之校改正之也後漢書所載亦作瑣
至今遷正黜色賓監之事表本茶陵本令作於案此尤校
改也後漢書所載作今令蓋今
之注以十二月為年首案二當作三各本皆注由末章也
譌表本茶陵本而禮官儒林屯用篤誨之士何云後漢書用
由作猶是也

文但用字不可通疑傳寫誤也章懷
注云屯衆也朋羣也或善與之無異注聽德知正則黃龍
見陳云德似當作聰案所校最是各本皆誤蔡卓犖平方
州表本茶陵本無乎字案此尤注嚴恭寅畏表本恭作龔
脩改添之也後漢書所載有注恭誤孔猷先命表本茶陵本猷作猷
恭誤漢書所載作猷但此自作猷尤於蔡注仍
未改注平制禮樂放唐之文表本茶陵本平制禮樂作述
也章懷注引作平制而允寤寐次於心案本茶陵本有瞻前
禮樂尤用彼改耳顧後表本云善無此一句茶陵本云五臣有此一句章懷注前謂
顧後尤延之添之也後漢書所載有此一句章懷注前謂
前代帝王後謂子孫也尤注次止也表本茶陵本無此三
并取以增多其實未必是注次止也字是也尤取章懷注
添注言此事體大式宏大陳云體下衍大字注常止於聖
心不可忘也表本茶陵本作次於聖上之注前謂前代帝
心也是也尤取章懷注改

王後謂子孫也

表本茶陵本無此一字是也說詳上

注憚難也下而難正

天命乎

表本茶陵本無此字是也尤取章懷注添

注伊維也遠古遠古也

表本茶陵本無此字是也尤取章懷注添

注言自遠古以來至於此也

表本茶陵

本無此十字是也尤取章懷注添

注有天下使之

陳云下不誤是也各本皆

誤注讜直言也

表本茶陵本直言二字作當案二本

注緝

與併

案併當作併各本皆譌

文選考異卷第八

文選考異卷第九

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷四十九○公孫宏傳贊○注宏等言皆以大材

茶陵本無言字

是也表本亦衍

注青姊子入宮幸

案子下當有夫字表本亦脫茶陵本并脫子字

斯亦曩時板築飯牛之明已

何云明漢書作朋陳云明朋誤是也各本皆誤

注至

此皆天下名士

表本此作他是

○晉紀總論○爾乃取鄧

艾於農隙

案晉書懷愍帝紀所載隙作瑱蓋各本以傳寫譌為隙與典引微何瑱相類

外襲王

陵

陳云陵凌誤注並同是也

世宗承基太祖繼業

表本茶陵本此二句在大象始構矣下表有校語云善在軍旅屢動上茶陵失著校語詳注中次序所見與表尤無異何校乙轉陳

同案依文義是也各本所見蓋并

注世宗景皇

案皇下當有帝字各

注誤倒一節

晉書所載正在下

本皆 注太祖文皇帝母弟也案母上當有景皇帝三字各本皆脫天符人事

表本茶陵本云符善作府案此尤遂排羣議表本茶陵本延之校改正之也晉書所載作符案王當作主注賈充荀

之也晉書不載此句注吳王荒淫各本皆譌注賈充荀

勗等陳諫表本茶陵本注居曠墜不相能陳云墜林誤是也各本皆誤案

居下本有于字能下本注惠帝永寧二年表本茶陵本寧

有也字蓋不備引也注惠帝永寧二年表本茶陵本寧

也考晉書惠帝紀永康以元年正月朔改元其次年正月

趙王倫篡其四月乘興反正於是改元乃始為永寧然則

事在未改永寧以前正永康二年之正月注鵲冠子案下當

故臧榮緒書據當日所稱校者誤改之耳注鵲冠子案下當

有日字各注小曰橐大曰囊表本茶陵本無日字大載錫

本皆脫注小曰橐大曰囊表本茶陵本無日字大載錫

之光表本此下校語云善有也字又以御于家邦注靈王

十二年表本茶陵本十二作二十案各本皆誅庶桀以便

非也當作二十二韋昭有注可證也

事何云晉書桀作孽陳云作孽為是案善注未

國何校此四字改在上文或乃多注太康以來何校太改

本皆難之下陳同是也各本皆誤注太康以來何校太改

誤耳注應瞻表儉字亦檢之譌其表以清檢對容放言之

義無取於儉而今晉書應傳作儉字恐非也又善引劉謙

紀自不必注以宏放為夷達表本茶陵本宏作容案容字

與彼同注以宏放為夷達表本茶陵本宏作容案容字

之改但善自注漢書解故曰案書當作官察庾純賈充之

不必與彼同注漢書解故曰案書當作官察庾純賈充之

事何校事改爭茶陵本云五臣作爭知將帥之不讓何校

添而字案晉書所載有而字懷帝承亂之後得位茶陵本

無之後表本云善有之後今案注晉中興曰陳云興下脫

有者傳寫衍也晉書所載無注晉中興曰陳云興下脫

本皆後漢書皇后紀論○注帝譽立四妃以表本茶陵

脫

案二本是注立正九妃又三九二十七案正下三下兩九字俱不當有各本也矣句絕注婦也嬪也案當作嬪也世注皆衍讀以立正妃為一句又三二十七為一句也

女御書敘於王之燕寢案書當作掌御注齊侯好內多寵

案多下當有內注與貂因寵何校因下添內字注又有美

人良人八子案子下當有七子二字各本皆脫此飾玩華

少陵本云華少後漢書作少華表本云善作華少案唯皇后

貴人金印紫綬何云後漢書復出貴人二字陳云復出為

與耳又考輿服志天子貴人赤綬同諸侯王注以歲八月

與此不合或光武時紫綬以後乃赤綬也

雜陽民陳云月下脫筭字注長壯妖絜案妖當作姣注家

屬徙北景案北當作比各本皆譌范書皇后紀

卷五十○後漢書二十八將論○固將有以為爾茶陵本

表本作為與此同案今勲賢兼序茶陵本兼作皆表本作

范書作焉何校改焉兼與此同案今范書作

皆疑善皆五臣兼二本失著校語而此以五臣亂善也下

文可謂兼通矣善同范書有兼五臣無兼殆改此為兼而

刪之以注緇赤色案赤下當有白字各本及章懷即事相

權茶陵本即下有以字表本無案今注衡平也案衡上當

本皆脫此韋漢志注以解權輕重之權言衡平者謂衡用

權而平也其注周語云權稱也義亦同又韋齊語注云權

平也或此衡○宦者傳論○注掌守王宮中之門禁茶陵

為權字之誤門作門之章懷注同王之正內者五人何校去者字陳云

是也表本亦誤倒禮序官校也今范書亦有恐此注史記以勃鞞為履貂上

是蔚宗自為文不全同所引也

何校貂上二字改鞞字陳同案所校非也此當衍上字荅

任少卿書引史記履貂曰可證又何改正文貂為鞞更非

范書亦作貂章懷注勃貂即寺人披也一名勃鞞字伯楚是蔚宗自作貂注寺人內闔官豎刁也案刁當作貂各本皆誤此所注史記曰豎貂爲豎刁引僖二年齊寺人貂之注也當作以各注公徐聞其罪陳云其下脫無字是也各本皆脫惟闔官而已茶陵本官作宦表本作官與此注安帝年號延平何校安同案今范書作宦似宦字是也也各本皆誤小黃門亦二十人茶陵本無亦字云五臣有表本皆誤五臣亂善表不朝臣圖議茶陵本圖作國表本作國與此著校語亦非此以五臣亂善也注郡分銅虎符三分表本茶陵本此以五臣亂善也於都鄙表本云善作章懷有注何所見傳寫誤善盈物珍藏茶陵本物作初云五臣作物表亦不作基也班固漢書曰陳云曰字衍是注董晉表不著校語亦非

以行刑

何校骨改胥行字衍是也

陳同又云各本皆誤

注與李子豎書曰

茶陵本豎作堅

是也表本亦誤豎

注尚書曰下本州考治

陳云曰白誤是也各本皆譌

注張驥

趙忠等

何校驥改讓亦作驥尤改

陳同又下節注中表茶陵二本

注今

予恭行天之罰

蜀文予下當有惟字恭當作龔各本皆誤檄案後述高紀恭行天罰注恭行已見

上文依今班書亦當是龔之誤也

注屈蕩尸之曰

表本尸作

尸是也茶陵本亦誤案開成石經是尸字

○逸民傳論○注而遊堯舜之門

案舜字不當有各本皆衍章懷注無

注避世之人也

案也字不當有各本皆衍章懷注無

何纂焉

表本茶陵本尤蓋依所見法言改耳此注引法言表茶陵仍作

者其宋衷注乃云弋人弋人不出正文

注穀皮綃頭巾

案

當作穀巾字不當有各本皆誤章懷注以穀樹皮爲綃頭也

與卿相等列

表本與上有羞字云善無

茶陵本云五臣有案今范書有依文義似各本所見皆傳寫誤脫之也注獨耿介而不隨俗

案俗字不當有各本皆衍此所引九辨文也元文隨下有今善引在句末者多節去○宋書謝靈運

傳論○注懷五常之性聰明精粹表本茶陵本無此九字注應劭曰

肖類也頭圓象天足方象地表本茶陵本無此十四字注明皇帝為魏

列祖也茶陵本列作烈甫乃以情緯文茶陵本無文字云

有物字云善無案此尤延之所校添也今宋書是文字源其感流所始表本云善作

五臣作原何云疑作原今宋書是原字注詩總百家之言陳云詩總當作傍

注潘陸之徒有文質陳云有文質當作雖時有質文是也

注好莊子元勝之談陳云子當從世說注注謝混始改之

案之字不當有世說注無各本皆衍注太元晉武帝年號何校武上添孝字

陵本并入仲宣灞岸之篇案灞當作霸詳表本所載濟注

五臣亦脫臣亂善前七哀詩及此注俱為注靈均屈原字也表本茶

此六字所載五臣濟注有之案此尤誤取增多也○恩倖傳論○且士子居朝表

士作仕云善作士茶陵本云五臣作仕何校士改任陳云

今宋書作任為是案所校是也士仕皆傳寫誤下注云言

仕子不居賤職可見善並非作注中有郎比六百石案

士蓋初誤作仕後又誤作士何校吏改史陳云今宋書作未之或

本皆倒郡縣掾吏史案所校是也吏傳寫誤未之或

悟表本云善作悟茶陵本云五臣作寤案今宋書是悟字

但寤即悟不知者每改之未必善與五臣異王命論悟

戌卒之言英雄誠知覺寤一校一未改最為可證也○史述贊○述高紀第一表本

本校語云善本如此五臣本列在後案各本所見皆非也

此連述贊為文非用為標題善亦不得在前蓋傳寫誤移

之而五臣尚未經移耳後二首同注論語子曰表本論上有善曰二字是

也後言秦人不能整其綱

移耳後二首同

注論語子曰

維上毛詩曰禺禺昂昂上注各爭恣志表本志作忘茶陵

同茶陵本在每節首非案皆非也當作妄光允不陽表本光作亦云善作光茶陵

過秦論注引作妄亦字是也注不亦熾乎案當作不炎熾矣各本○後漢

光傳寫誤皆誤顏注所引可證書光武紀贊○注中微謂平世衰也表本茶陵本沈機先

物茶陵本先作生云五臣作先表本云善作生案今范書

深略緯文表本文作天茶陵本作文與此同何云兩漢刊

同下無校語蓋善五臣皆是天字茶陵及此作文者後來

轉依今范書誤改之耳茶陵亦無校語也天與甄協最是

注旌旗輜車陳云車重誤是注城中少年子弟自燒室門

案于當作朱自燒當注兼聰獨斷案聰當作聽

作燒作各本皆誤案本皆誤卷五十一○過秦論注漢書應劭曰表本茶陵本無漢

也以下所引諸家皆陳涉傳注言秦之過表本言上有善

注凡如此者例不云漢書驗之凡各本所有善曰字多非其舊的然無疑矣注韋昭

曰峭謂二殺案峭殺二字當包舉宇內表本茶陵本包作

改也史記漢書賈子俱是包字但注甯越趙人也表本茶

古包苞同用未必善不為苞也注甯越趙人也表本茶

上有然字案二本是也然即今然則善全書注戰國策東

皆如此甯越趙人非有明出據上引決之注戰國策東

周表本茶陵本無注最才勾切陳云勾句誤是也各本皆

喻反與此正同注趙惠文王案此下當依史記有十注史

皆讀最為聚也注趙惠文王六年三字各本皆脫

記曰逡巡遁逃表本茶陵本作遁逃史記作逡巡案二本

一句善所見史記作逡巡而今本作逡巡遁逃後人妄添

二字尤反依之改轉誤之甚者也賈子作逡巡正與善所

見史記同又案正文作遁逃西征賦注引作逡巡必善讀

漢書陳涉傳如此故載史記之異意謂兩文俱通考賈子

下篇亦言百萬之徒逃北而遂壞然則作遁逃自無不可
未見潘安仁必誤如匡謬正俗所譏也師古漢書專主逡
遁即其所謂遁者蓋取盾之聲以為巡字當音詳遵反學
者既不知道為巡字遂改為遁逃者與善全異不可用以
校此讀者多所不憚又今本漢書作遁巡注同更注以金
譌舛非顏之舊觀匡謬正俗所說自明茲不訂彼
為箭鏃也表本茶陵本國家無事表本云善無家字茶陵
添之也史記漢書賈俛首係頸茶陵本頸作頭云五臣作頸表
史記漢書賈子俱作頸銷鋒鋌鑄以為金人十二表本茶陵本云鋌
尤校改之也漢書作鋌鑄賈子作鏑鑄鏑即鋌也鋌句絕
鑄下屬史記作銷鋒鑄鏑似四字連文鏑鋌亦異未審善
果何注以銷鋒鋌為鍾鐻金人十二案以銷當作銷以鋒
所引始注廣雅曰何問也案何上當有誰注毗古氓字氓
皇紀文表本茶陵本氓字作文氓案顏注引作毗古文萌字
人也萌民也蓋善引無字字又諱民作人集解引作毗古

氓字氓民也尤依之校改耳率罷散之卒表本云善作罷弊茶陵本云
也史記漢書俱作罷散善所見五臣作疲散案此尤校改之
或為弊字也賈子作疲弊可證天下雲集而響應表本茶
作會案此尤校改之也史記作集漢書賈子作合或皆不與此同非尊於齊楚燕趙韓魏
宋衛中山之君也表本茶陵本非作不下非鉅之非亦作
書作不○非有先生論○東方曼倩表本茶陵本云善作菡
作倩自不得有異但所見傳寫誤注班固漢書東方朔字曼倩平原厭次
人武帝即位言得失表本茶陵本無此二十二字有漢書
客難下亦不復出或記日朔四字是也朔見於畫贊注其答寡人將疎意而聽焉表本茶陵本
於旁尤誤取以增多耳本是也下文寡人將覽焉漢書作聽尤延之欲校改彼字
而誤以當此處耳凡宋以來刊板脩改往往有如此者
而佛於耳案而字不當有漢書無各本皆衍又案下順於
耳句表茶陵二本校語云善無而五臣有然則

此以五寡人將覽焉

何校覽改聽案依漢書也詳此句與臣亂善

表茶陵二本亦作覽皆涉寡人將疎意而覽焉句之誤尤本改上覽字為聽致與漢書互易益非

注如淳

曰漢書注曰

陳云淳下衍曰字是也各本皆衍

三人皆詐偽

表本茶陵本三作二案表

茶陵二本所載五臣良注云其子惡來革多力是五臣以飛廉為一人惡來革為一人而其本作二也善引說苑以

革為一人而其本作三尤改正之是矣又案今本漢書亦作二似有誤顏注未有明文無以相訂終無益

於主上之治

茶陵本云五臣作治表本云善作理案此亦尤校改之也漢書治但善避諱尤改非也

於是吳王懼然易容

表本懼作懼音句云善作懼茶陵本居具切三字今案此各本所見蓋皆非也懼不得音句亦

不得居具切漢書作懼顏注居具反善音與之同是亦作懼其居具之音與五臣

句複故表茶陵刪之耳

注非虎非狼

案狼當作獠各本皆誤重贈盧諶引作非

龍非彫句在非熊非羆上今六韜同彫蓋即躬親節儉

獠字與羆師協韻也運命論注引作狼亦誤

本無躬字親下校語云五臣作躬表本躬下校語云善有

親字此初刻同茶陵所見後用表所見脩改添之也漢書作躬節儉

天下大治

案治當依漢書作治各本皆謬

善作貞茶陵本云五臣作楨

案漢書作楨未審善果何作

足

注一單三尺

表本茶陵本單作羅是也

奢

注皮裘負芻

表本并入五臣皮作反

案嬖當作姬各本皆謬今荀子賦篇及七發注引皆是姬字

作武夫注引戰國策及張揖漢書注皆不從石表茶陵二

本所載五臣翰注乃作砥砥是善武夫五臣砥砥音以武

夫各本所見亂之而失著校語此誤入五臣音皆非也又

案引張揖曰者子虛賦注也史記漢書正作武夫今彼正

文及善注引張揖國策盡為砥砥恐

亦為五臣所亂而并注中改之也

也

案鑽當作礦璞當作樸各本皆謬礦即礦字也又案依

此正文朴字當作樸二字羣書中頗有相混者五臣并

正文改爲

寂寥宇宙

茶陵本寥作聊云五臣作寥表本云善作聊案此尤以五臣本改之也表

尤改恐未必是

注尚書曰故一人

表本茶陵本故作迪是也

注毛詩周

頌曰

陳云頌下脫序字

且觀大化之瀄流

表本茶陵本無且字案二本不

著校語無以考之陳云且字

大厦之材

茶陵本厦作夏云五臣作厦表本云

衍恐未必然當各依其舊

注秦繆公問

得失之要

表本茶陵本問下有之字是也

注秦繆公聞百里奚故重贖之

何校奚下添賢字故改

注楚人曰予之

表本茶陵本曰作許是也楚莊

有叔孫子反

表本茶陵本叔孫作孫叔是也

句踐有種蠡渫庸

表本校語云蠡善作

蠡茶陵本無校語

省田官

何校田官改官田案依文義是也各本皆作田官蓋誤倒考宜

紀地節元年假郡國貧民田三年詔曰前下詔假公田貸種食公田即官田疑此句當有善注今失去無可補莫

不肌栗惴伏

表本茶陵本云肌善作飢案飢傳寫誤尤校改正之也

注邕邕者聲和

也

案者當作音是

以北狄賓洽

本改之也注不見

而旌旗仆也

茶陵本云五臣作洽表本云善作於案此尤以五臣

本改之也於即旌字前

先生曰夫匈奴者

茶陵本先生曰夫作先生夫子

曰云五臣作先生曰夫表本云善作先生夫子曰

驚邊抗

案此尤校改正之也先生夫子曰乃傳寫之誤

士也善本茶陵本注者已見上林賦抗士卒之精下也又此字

見於史記漢書鹽鐵論者甚多其訓損也耗也其音五官

反表茶陵二本所載銳注云

茶陵本刀作刃表本亦作刀與此同何校改刃陳同案考

尤作抗亦非

注刀刻其面

表本云善作剋茶陵本云五臣作剋

史記集解引音義作刃漢書

未剋殫焉

表本云善作剋茶陵本云五臣作剋

顏注引如淳同刃字是也

案各本所見皆非也當作克但

傳寫誤爲尅

非善五臣有異

異九

九

卷五十二○王命論○注復起於今乎

案此下有脫文必并引既感蹕言以

及廼著王命論等語各本皆脫

注三陽翼天德聖明 表本

本聖作清案此

注善曰世運

案世運當作運世各本皆倒

檐石之蓄 表本

尤校改之也

注善曰世運

案世運當作運世各本皆倒

檐石之蓄 表本

茶陵本檐作擔

注同案此所見不同也漢書作檐檐即檐

字或從木作見毛詩傳釋文又羣經音辨之木部可證苦

取薪亦用之

管切

表本茶陵本短作短案短字是也

注鬻鼎實也

案鬻當作鬻下 注道

德於此

何校德改得陳

注則見蛟龍於其上

表本茶陵本

尤校改

貪不可異無為二母之所笑

何校貪上添母字為

校蓋是也各

本皆傳寫誤 ○典論論文○享之千金

案享當作亨善引

云亨或為享正文是亨字甚明後來以

注故嘗更職 何校

添吏字陳同

今案范蔚宗書公孫述傳

感以自騁驥驟於

千里

陳云以自國志注引作自以案

注遭我乎猶之間兮

表本猗作猗

注不根持論 表本茶陵本根作長

乎雜以嘲戲

表本茶陵本無上以字乎作於案此所見不同

本是不假良史之辭

表本云善無不字茶陵本云五臣有

二本所見

日月逝於上 茶陵本逝作遊云五臣作逝表本

皆傳寫脫

○六代論○注韓哀滅鄭并其國 案哀下當

傳寫誤也

本皆脫所引 四十餘年 何校四改三注同魏志注在武文世

鄭世家文也

王公傳下蓋誤耳善引漢書諸侯王表為注彼文作三師

是注秦竊自號謂皇帝

何校謂改為後所引 千有餘歲 何

古曰三十五年今此各本并依正文改之更誤何陳所校

也

同是也各本皆誤

歲改城陳同魏志注作城今案城字誤也元首此文出於
史記秦始皇本紀彼作歲可證又孝文本紀古者殷周有
國治安皆千餘歲漢書作皆且千歲然則當時語自如此
矣魏志注必不知者所改何陳誤據之也表茶陵二本校
語云善作歲五臣作人五臣正謂歲字不胡亥少習尅薄
安與改魏志注者字有異而意相同皆非
之教表本云善作尅茶陵本云五臣作刻案各本所見皆
傳寫誤也善注引商君傳自作刻不作尅魏志注亦
是刻士有常君表本茶陵本土作士是注權秉即柄字也
陳云秉下脫也秉二而天下所以不能傾動何校去能字
字是也各本皆脫
本云善有能茶陵本云五臣無而叛逆於哀平之際也
案此疑各本所見傳寫衍也
本云五臣作叛表本云善作畔案此所見不同也魏志注
亦是叛字下文平居猶懼其離叛各本皆不作畔似此未
必善與五
臣有異是聖王安而不逸表本茶陵本是下有以字云
寫脫也魏志注有
○博奕論○注多漢舉者表本茶陵本漢作薦是也注中計

塞城阜

案城當作成各本皆誤

求之於戰陣

表本云善無於字茶陵本云五臣有案此尤校

添之也

吳志有於字

注一字管百行

表本茶陵本一字作學是也注貿

易之也

案之字不當

卷五十三○養生論○注說文曰粗䟽也徂古切

表本茶陵本無

此九

注顏師古曰洽霑也

表本茶陵本無此七字

注漢書劉向曰

表本

茶陵

本書下有曰字案二本是

可百餘斛

茶陵本此下有

也向

下不當有曰字二本皆衍

勿食

表本茶陵本勿作多是也而外內受

見本

云善有案此所注大赫勿食

勿作多是也

而外內受

敵

表本云善作內外茶陵本云五臣改之也

為受病之始也

表本

無受字

茶陵本云五臣有

注臣瓚曰魏桓侯

表本茶陵本無此六字

案此疑尤以五臣添之也

注臣瓚曰魏桓侯

表本茶陵本無此六字

注猶如

縱聞養生之事

茶陵本生作性云五臣改之也

注猶如

表本

鹿陳云鹿鹿誤是

注桀溺曰滔滔者

表本滔滔作悠悠案

誤與此同陳云陸氏釋文滔滔鄭本作

注河上公曰抱

悠悠是也茶陵本亦

故能為天下法式

表本茶陵本

注河上公曰大順者天理

也表本茶陵本

○運命論○注春秋河圖至聖明

表本此

作聖明已見王命論七字是

注亦然案亦上當有治字各

也茶陵本複出與此同非

注非加益也案非上當有

篇文注知非遇也

案遇當作愚

脫以遊於羣雄

至莫之逆也

表本茶陵本校語云注漢書

曰至皆不省

表本茶陵本無此一節注案二本所見傳寫

引此論張良及其遭漢祖其言也如以石投水莫

注夏氏

之逆也為注然則善有可知尤所見本蓋為未誤

注過婦人陳云過遇誤是

乃續而去之

表本茶陵本無夏

注靈景周之王末者也

表本末上有者字案疑弊字之誤

非注晞驥之馬

表本晞作希下同茶陵本亦作晞與此同

依法言注三事不使知政遂各偃息養高

表本此下有善注或

尤添之也

雖造門猶有不得賓者焉

表本此下有善注或

茶陵本無案

然而志士仁人

表本無而字云善作而案此

無者蓋脫

注欲遂其志之思也

表本茶陵本

依五臣改善又

注欲遂其志之思也

不微而

自遇矣

表本茶陵本微作邀案二本無校語恐非善五臣

注脉相視也

尤及表作微非也

茶陵本作邀是也

注脉相視也

尤延之蓋依所見之注改正文而誤

注脉相視也

案視字

各本皆衍說見

蓋知伍子胥之屬鏹於吳

表本茶陵本屬

古詩十九首內

注吳將伐齊

表本茶陵注引左

傳字作屬或五臣作鏹二本

注吳將伐齊

表本茶陵注

失著校語耳尤所見是也

注吳將伐齊

表本茶陵注

及列士皆饋賂表本茶陵本無此七字注是秦吳也表本茶陵本下有夫字案有

者是也尤注反役表本茶陵本無此二字注改姓為王孫欲以辟吳

禍表本茶陵本無此十字案此節注諸子欲厚葬湯母曰

表本茶陵本重湯蓋笑蕭望之跋躓於前案之下當更有

字是也案漢書重蓋笑蕭望之跋躓於前案之下當更有

也注道病死案此下脫尚有善論石顯病死而言絞縊

失去今無注桓公新論曰何校公改譚陳注杜預左氏傳

以補之表本茶陵本無此十字璣旋輪轉案璣當作機注同注

運者為機未誤可見善白作機不作璣蓋五臣作璣而各

本亂之宋文元皇后哀策仰陟天機茶陵本作機表本作

璣皆失著校語彼注文證益明但各本彼及此注中多改

璣為機故讀者鮮察其實必是善五臣之異如旋五臣作

璣二本仍無校注言傳其所順以天下之謀案順以當作

語亦失著也

倒○辨亡論○注北至南陽茶陵本北作比是注陳忠曰

何校陳改閭陳同飾法脩師案飾當作飭注引易作飭各

是也各本皆誤錯互今易作勅則飾字非矣注班固王命論曰何校固

同是也各注虞翻性不協俗表本無性不協俗四字是也

本皆誤注孫權以為車騎將軍陳云將軍下脫主簿注往濡須口

陳云往往誤是注公孫獲曰陳云獲獲誤是注先主徂于

永安宮表本徂作殂是也茶陵本此而吳莞然茶陵本莞

校語云五臣作莞表本校語云善作覓其注中亦皆作覓

考論語釋文覓爾字如此尤因今論語作莞定從校改遂

以五臣亂善非晉書作莞注晉人使子貢何校貢改負陳

吳志注作藐即覓之誤也注字略作輶樓

也案樓下當有車注尚書曰尚有典刑何校改尚書作毛詩下文毛詩改又

陳同是也注皆指事不飾忠懇何云案吳志忠懇下有內發二字此脫當增入案所

校是也各注子不聞周舍之諤諤案子字不當注孫皓遂

本皆脫用元為宮下錄事表本茶陵本無遂字案此尤添之也非

有工輸雲梯之械何校工改公陳云工公誤今案晉書吳志注皆是工字疑士衡謂之工輸未當

輒改注王濬鼓入于石頭陳云鼓下脫諫字注張悌字臣

先何校臣改巨陳同注說文曰詭變也案詭當作悽此所引心部文又觀下

注可見表本亦誤詭○辨亡論下○注左氏傳曰下比于

諸華表本此十八字作諸華已見上注莊子許由曰齧缺

之為人也聰明叡智表本茶陵本無此十五字注使親近以巾拭面表

茶陵本使作便無近字拭下有其字案此尤延之以吳志注所引校改之也陳云當時左右給使之入謂之親近屢

見國志或注船載糧具俱辦陳云載字衍糧下脫注為軍

二本譌耳後援也陳云軍卿誤是早宮菲食表本茶陵本此下校語云善有貪字案二本所

見傳以豐功臣之賞表本茶陵本無以字下有納謨士之

寫衍注賈逵國語注曰謂告也言何以告天下也表

依吳志注注懌不足也表本此下有口筆切三字是也尤

茶陵本無注懌不足也表本此下有口筆切三字是也尤

此十六字注懌不足也表本此下有口筆切三字是也尤

而刪此更非百度之缺粗脩表本云善作粗案注云粗古粗字似

二本所見是也但晉書吳志注皆作粗他書既未見注担

有借粗為粗者士衡他文用字亦少此類無以考之注担

古粗字表本茶陵本無雖醲化懿綱表本茶陵本網

改之也晉書綱吳志注網尋文義以綱為是二本所載五

臣翰注云以網羅天下然則五臣綱或失著校語善無注

吳志

可證其實未抑其體國經邦之具表本茶陵本邦作民案

必同五臣也尤校改之也文義兩注幾音其近也表本茶陵本其作基

通未知善果何作音基上各天子總羣議表本云五臣作議茶陵本云善作

本皆倒注皆作議二本憑寶城以延強寇案寶吳志注作保晉書

所見未必是與資幣偶句蓋保即今之堡字保是寶非也表茶陵二本

所載五臣翰注云寶猶堅也文義殊為不安善未必同五

臣或失著校語注因部分諸軍吳彥等是也各本皆誤寬冲以

誘俊父之謀案晉書吳志注皆作父又表本云善作人

卷五十四○五等論○夫體國經野表本茶陵本經野作

書作經野尤依之改非注而獨斯畏是也各本皆誤不如利而後

利之之利也表本云善無也字茶陵云五臣有案此蓋所

五臣雖同晉書仍善是彼非者今不悉出注言王諸侯

治之也表本茶陵本王作任是也案注漢書徐樂上書曰

至此之謂土崩表本茶陵本此在家語孔子曰云云之前

為複出而又誤倒之耳尤順注告于諸侯曰王居于彘諸

正文乙轉仍未得善舊也侯釋位表本茶陵本無曰王國慶獨饗其利表本獨下有

猶茶陵本無校語案二本所載五臣良注云言秦獨饗天

下之利是其本作獨也尤及茶陵蓋以五臣亂善晉書獨

又本篇忘萬國之大德表本萬作經云善作萬茶陵作經

仍失著校語又愿法期於必涼表茶陵二本涼作諒其實

善涼五臣諒二本失著校注班固漢書表曰表本茶陵本

語彼尤本皆校改正之矣案黥當作黔晉書正作黔最為不

尤校改之也皇祖夷於黥徒誤此注云然黔當為黥唯正文用

黔首字為黥布字故善云爾也必五臣因此注改黔為黥

後來各本以之亂善而失著校語又此注亦多誤見下

異九

注史記曰荆王劉賈者下蓋別有所見表本茶陵本無此

最是此不知何人駁善注之語必別注尚未足黔徒羣盜

本有記於旁者而尤誤取以增多也案黔點二字當互易

所耶案黔點當作點各注然點當為黔此因正文既改作點

與注不相應復改注以就之也考史記漢書點布不得云

當為黔甚明他書不更見有作黔者上條楚漢春秋亦誤

改無注縱恣意陳云縱下脫橫字注生子頹子頹有寵表

茶陵本不重注我實能使狄案能字不當注號曰共和共

子頹二字注北門入表本茶陵本注恭王有

北門入表本茶陵本注次于陽樊表本茶陵本注恭王有

寵子表本茶陵本良士之所希及案當依晉書去○辨命

論○注峻字孝標辨命論表本茶陵本無峻字二字案注

郭璞曰孫子荆案此有誤也璞疑當作子注然則占候時

日案則字不當有各本注此其大較者也表本茶陵本注

閔子騫曰案騫當作馬夫通生萬物茶陵本通作道表本

不著校語無以知善果何作梁書作夫通考選文與本傳

向不齊一但可資其借證難以指為專據何校於此篇多

所更改皆選文未必非注猶陶鑄堯舜也表本茶陵本注

本傳未必是今均不採言殺也表本茶陵本注載寔其尾毛甚曰寔表本二寔字

作寔案躡字是也正文善作躡注家語曰顏回下薄言采

梁書同故破寔為躡而引之之表本茶陵本此七十六字并注追論夫子言表本茶陵

之於五臣非也尤所見未誤字注樂正子春見孟子曰表本茶陵本無注狀亭亭以岩

岩案岩岩當作茗微草木以共彫表本茶陵本微作注點

茗各本皆誤候是也梁書作候注點

異九

法

婁先生

表本茶陵本點作點是也

注垂髮臨鼻長肘而鑿

表本茶陵本髮作眼鑿下

有股字案今呂氏春秋作眼其鑿下仍無股字或尤刪之也

注呂氏春秋曰道也者下

不可為壯

表本茶陵本無此二十字

注彭彭越韓韓信

表本茶陵本無此六字案此因

同五臣翰注而刪之尤所見是也

注淮南子曰哆嗎蘧蔭戚施醜也案此有誤

也所引脩務訓文哆上有唵睖二字無醜也二字高誘注云唵睖哆嗎蘧蔭戚施皆醜貌也或許慎云醜也耳未審

善兼引正文及注或但引注無以補正注渙散也表本茶陵本無此三字注羶摯夷何校

摯改執陳同是也各本皆譌注淮南子曰歷陽案此有誤也以下至國沒為湖皆注文不得云

淮南子曰未審所脫注有兩諸生告過之謂曰何校去告字是注太

常上對諸儒太常奏宏第居下策何校策下添奏字陳同案此有誤也考漢書云

宏至太常上策詔諸儒又云太常奏宏第居下策奏必善連引此二處耳注猘獬鑿齒九嬰大

風封狶修蛇

表本茶陵本猘獬作猘狶作豕鑿齒二字在修蛇上案此尤校改之也下高注仍作窶

窶豕所改未是注毛萇曰杯晚切陳云曰下脫板板反也注司馬

子韋曰案馬當作星思元賦注可證又案表茶陵二注磨

其手案磨當作磨各本皆譌與廣川長岑文瑜書引作磨云鄺音鄺可證考呂氏春秋亦作鄺鄺磨同字磨譌

而為磨猶顏氏家訓所謂容成造磨為碓磨之磨耳故鄺今亦譌而為鄺也皆當訂正注若以善惡

猶命表本茶陵本猶命二字且于公高門以待封表本云

高茶陵本云五臣作高門案二本所見傳寫誤倒非也此亦尤校改正之案書作高門注激遏之辭

也表本過作過是也茶陵本亦誤過注黃鵠啄君稻梁案

當作梁各本皆誤注子惡乎知說生之或非邪案或非當作非注

子惡乎知惡死之非弱喪而不知歸者邪表本茶陵本非弱喪而不知歸

者邪九字作或是邪三字案此尤校改正之者

文選考異卷第九

文選考異卷第十

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷五十五○廣絕交論○注劉璠梁典曰表本茶陵本無此五字案此節

注表并善入五臣茶陵并五臣入善皆非注慕尚敦篤表本茶陵本慕作莫是也注芳芳渥

鬱表本茶陵本下注班固漢書贊曰陳云贊述誤是也注試

欲効其款款之愚陳云試誠誤是也注年十三表本茶陵本無此三字

注口相切直也表本茶陵無空格是也注論語子張曰敢

問崇德辨惑表本論上有已見七命四字茶陵本無案依善例當作辨惑已見七命六字不復出論語

以下云云注棠棣之華表本亦誤棠何陳校改唐然則利

交同源表本云善有則字茶陵本云五臣無則字案各本所見皆非也則不當有但傳寫衍梁書任昉傳所

載亦無則字注雕刻鑪捶喻造物也表本茶陵本無此八字注以灼火也

表本茶陵本也下有之瑞切三字案真善音也正文下朱廢二字乃五臣音尤去此存彼非注秦嘉婦

詩曰案婦上當有贈字各本皆脫注惟思致款誠表本茶陵本惟作遺是也注蔡澤

顙頤折頤表本顙作頤今各本皆作顙蓋五臣亂之梁書亦文亦作顙

不重英時俊邁彼作特善注明文俱相乖互難以爲證注

論語曾子曰鳥之將死其鳴也哀表本茶陵本無此十三字案此因已見五臣而

節注詩谷風曰將恐將懼寘予于懷表本茶陵本無此二字案此因已見五

臣而注毛萇詩曰漑何校詩下添傳字注以伯詒爲太宰

表本茶陵本韜作喜案二本是也下注所謂或作伯喜即

指此考史記五子胥列傳索隱有喜音韜之語是善引與

小司馬正合不如今本史記作詒也上注所引亦注乃自

以詒爲大夫詒必本作喜各本皆誤當依此訂正

勿表本茶陵本勿作到是也注厥篚織纈何校織改織陳同注屬纈以

候氣案候當作俟下當有絕字各本皆脫誤注信陵之名蘭芬也何校蘭上

同是也各注班固述曰莊之推賢於茲爲德表本茶陵本

本皆脫鄭當時之推賢也案二本是注說文曰輜車軸端案輜當

也此引本傳贊尤校改甚非注說文曰輜車軸端

本皆注驥於是迎而鳴者表本茶陵本注烈士傳曰表本

列是也茶陵注陽角哀字是也古陽羊通用蓋正文善陽

本亦誤烈注陽角哀字是也古陽羊通用蓋正文善陽

五臣羊各本亂之茶陵并改注寄命嶂癘之地表本茶陵

者非梁書作羊彼固多異也案則善嶂五臣鄣也二本失著校語梁書作瘴俗何云三

然則善嶂注劉孝標與諸弟書曰案標當作綽諸弟時隨藩皆

國志皆注劉孝標與諸弟書曰案標當作綽諸弟時隨藩皆

用嶂在荆雍乃與書論共洽不平者十事其辭皆鄙到氏云云

此所引即其一事也孝綽彭城人故下稱孝標云平原劉

峻不知者妄改絕表本茶陵本注攸然不相存贍攸作悠是也○演連

珠○注天地所以施生案生當作化注在地則化案地當作川化

當作虛各本皆誤注以導其氣也表本茶陵本導作通無其注然

水火相殘表本茶陵本殘作踐是也注閔子騫曰案騫當作馬表本亦

然之注而不可以相違表本茶陵本違作爲是也注陳敬仲曰表本茶

大謬注而不可以相違表本茶陵本注陳敬仲曰表本茶

毛詩曰案此注漢書曰成帝下故世謂之五侯表本此三

尤校改之也注言口至道均被表本茶陵本注而可御於前也何

是也茶陵本注言口至道均被表本茶陵本注而可御於前也何

改善曰入下而誤衍言字下注首空注而可御於前也何

去而字陳同注陰暑影之候也表本茶陵本無注候明時

各本皆衍注何休公羊傳曰案傳下當有注注

以効績表本茶陵本注何休公羊傳曰案傳下當有注注

尸子曰下是弗聽也表本此二十五字作繞梁已見張注

畫出瞑目陳云瞑瞑誤是注子以父言聞於君乃召蘧伯

玉表本茶陵本注可謂生以身諫表本茶陵本注薦之於

穆公表本茶陵本注晏子春秋曰下晏子之謂也表本此一

字作齊堂之祖已見張景陽注孫卿曰案卿下當有子瞽

叟清耳表本茶陵本注謂以明水滄滄案盛黍稷表

茶陵本二滄字作滄案此當作注善日日月發輝案善日

當有表茶陵二本誤在注非假百里之操案五臣百作北

首尤移入下而仍衍此非假百里之操案五臣百作北

語云善作百五臣作北百里不可通此必有誤注善曰下

疑里當作牙劉及善無注以百牙自不煩注耳注善曰下

愚由性案善曰二字不注戰國策曰白骨疑象碣硎類玉

當有說已見前注戰國策曰白骨疑象碣硎類玉

表本此十二字作武夫已見案繫當作注繫一祝之功也擊一字不

上文是也茶陵本複出非注言為政之道恕已及物也表本茶陵注誅猶

皆誤衍本皆注唯化所珍陳云珍疑甄今案注流為水及風案流

痛責之甚也表本茶陵本無注衝風起兮橫波案橫上當

本皆注史史魚表本魚下有並已見上文五字是注而

當有各注悲感者也案悲字不當有者當作周各本皆注或者以詩

序云表本茶陵本無或者以三字案注善曰性命之道何

去善曰二字是注文子曰何校文上添善曰二字注蔡邕

也各本皆誤琴操曰至象五行表本此十六字作已見上文是

卷五十六○女史箴○王猷有倫茶陵本王上有而字云

此尤誤注王猷允塞表本茶陵本施衿結褵陳云褵據注

去之也校是也表茶陵二本所載五臣翰注中字作褵是其本乃

作褵各本以之亂善而失著校語正文與注遂不相應甚

非注徐幹中論曰婦表本徐上有同衾夫○封燕然山銘○

注謂登用輔翼表本茶陵本無用字翼下注如虎如貌如

熊如羆案當作如虎如羆如豺如離不知者改之注此音

訓並與上同也案此下當有離字並字不然後四校橫徂

表本茶陵本云善作徂案注子稽躬立何校弼改徂是注

狙傳寫誤尤校改正之也注與碣同表本茶陵

殺北都尉何校北下添地字尉下添注與碣同表本茶陵

音義曰渠烈切六字○座右銘○注行行剛強貌表本茶

案二本最是尤誤去○座右銘○注行行剛強貌表本茶

下有論語曰長沮桀溺耦而耕孔子使子路問津焉桀溺

曰悠悠者天下皆是也而誰與易也三十四字案二本是

異

也此尤誤刪注郭璞三蒼曰表本茶陵本無郭璞二字○劔閣銘○注假稱

蜀都太守陳云都郡誤是○石闕銘○注尚書曰湯既熟

夏命陳云書下脫序字注書曰有扈氏威侮五行怠棄三

正表本茶陵本無此十三刑酷然炭何校然改難今案所

字下引此刑酷難炭故何據之考廣韻所引如十姥之抱

土含颺二十陌之嘆嘆不得語之類與今本選文迥異皆

別有所出不容相證何未注三年十二月陳云三二誤是

得其理耳茲均無取焉注胡馬之千羣案之字不當注魏略王陵陳云陵當作凌

皆注以卿非肯遂折簡者也陳云遂逐誤是注以牛為禮

茶陵本禮作札表本與此伐罪弔民表本茶陵本云民善

同案當作札各本皆誤注日桀為無道表本茶陵本

二本皆誤改注湯始征口自葛表本茶陵本無空格是也

表本茶陵本注李康運命論表本茶陵本無李康二注口

無日字是也又曰表本茶陵本口又作尚書案此尤校改正之也前樊

本在每句下注升于中天表本茶陵本于注蒼頡曰何校

故如此耳注祝良為梁州刺史陳云梁疑當作涼祝

添篇字陳同是注禮經謂周禮也案禮經當作經注其角

龜傳案所校是一正東表本茶陵本或以布化懸法表本茶陵本化作治

也各本皆誤此諱治為化五臣迴改二本失著校語尤所見為是色法

矣凡餘於諱字不可悉出但讀者當知其多失舊耳上圓表本茶陵本校語云圓善作負案二本此注字乃作

負圓古同字下篇金簡方負之制二本有校語正文及注

注皆作負是也又圓流內襲各本皆以五臣亂善非臨煙雲陳云雲雨誤是注故云却背也表本也下有後注

也各本皆誤注故云却背也表本也下有後注

臨煙雲陳云雲雨誤是注故云却背也表本也下有後注

也各本皆誤注故云却背也表本也下有後注

也各本皆誤注故云却背也表本也下有後注

云後注同者皆并善入五臣然則此後當有周禮曰應門
二轍漢書曰泰地五方雜錯然此五方謂吳之五方也二
十六字今在其所載向注中也茶陵本亦并
入五臣失著餘同向注尤所見蓋與之同誤
○新刻漏銘
○注孟春始贏表本贏作羸下同案羸字是也茶陵本亦誤羸異同之注而
未注掌壺以令軍井茶陵本掌下有挈字是也表本亦脫注懸壺以哭案哭
有代字下當有注令軍中衆何校衆上添士字注鄭元曰
者字各本皆脫
至異晝夜漏也此三十二字表本茶陵本無案因注新序
固乘曰表本茶陵本無固乘二字布在方冊表本云善作布在方冊茶
案各本所見皆非也此以有布與下無彰偶句注布在方
冊表本茶陵本冊作策案此尤順正文改耳蓋二本注有
是而尚有冊策異同之注否則善正文自作策也
水赤其中表本茶陵本無此五字注晝夜漏起案晝字不當注則河

濂海夷表本茶陵本作則河海注周禮曰下以叫百官此
六字表本茶陵本無案注諸侯有日御表本御下有草創
因已見五臣而節去
也茶陵本複出注登大庭之庫何校庭下添氏字注謂土
非尤刪削益非
圭也表本也下有已見上文四注十累一銖表本茶陵本
括切四字是也案注巴郡落下閔與焉表本茶陵本無巴郡二字無得
此善音尤誤去
而稱也案得當作德茶陵本云五臣作得注孔甲有盤盂
之戒表本茶陵本戒下有言也注紀善綴惡表本茶陵本
注奧矣不窮表本茶陵本奧作煥是也注呂氏春秋曰表本呂上有熙
字是也茶陵本複注角平升桶權概案升當作斗注禮義
出非尤刪削益非
消亡表本茶陵本禮上有齊宣公之時五字擊刀舛次表
案當衍齊字耳何陳校皆改齊為衛

茶陵本刀作刀案注中字各本皆作刀又上注引漢舊儀擊刀斗表茶陵二本亦作刀考此字本作刀後人作刀以別之蓋已久矣其錯出作刀者轉因聚木乖方表本茶陵案善引周禮以序聚椽為注是其本聚二本所載銑注則云叢木是其本作叢二本失著校語也當以尤為是矣月不遁來改也知字不可通必有誤或亦作遁與五臣無異而尤改為得之或善自作○王仲宣誄○誰謂不庸何知而不字有誤今無以考也○庸改痛陳云庸痛誤表本茶陵本作痛云善注遭家不造表本茶陵本遭家作少注國稱陳留風俗記曰何校國改遭案此尤所校改也注魏滅表本茶陵本注易稱所謂陽九之厄案稱也各本注魏志曰榮下為龍為光此二十二字案本茶陵本皆誤注幽贊於神明表本茶陵本贊作讚是也綦局逞巧案綦當作基注去節注

作棋表茶陵二本正文及其所載銑注是用不售案售當注如此尤改棋為碁而誤成碁字注南郡有編都縣表本茶陵本縣下有音義曰編音譌下若字五臣音也注將命之日表本茶陵本將尤誤刪此存彼注將命之日下有受字是也與君行止表本茶陵本君作軍注小人徇財君子徇名表本茶陵本徇是也此尤本誤字注楊荆州誄○榮陽楊史君表本茶陵本史作使此同案此尤改也○楊荆州誄○榮陽楊史君表本茶陵本史作使案此似善史五臣使不注實左右商王字案此尤所校添同二本失著校語也注周禮曰謚者表本茶陵本引皆無不與今毛詩同添之未是注錫爾土字歸章案善作外案此尤校改以五臣亂善注錫爾土字歸章案字不當有歸當注晉宮閣銘曰案銘當作名各本皆注神作販各本皆誤注

亦往焉觀其苛慝

表本茶陵本亦往焉作人案此尤校改之也

偽師畏逼何校師改

帥陳云此謂步闡也師乃廟諱似不應用案所說

是也帥字別體作帥因致譌耳他書亦往往相混注景命

有順是也何校順改傾陳同

聖王嗟悼表本云善作王茶陵本云五臣作主陳云作主

蓋傳寫誤

注先王覆露子也

陳云王主誤是也各本皆譌○楊仲武誄

○楊綏

表本茶陵本綏作經是也此尤本誤字何陳校皆改經

注將何以終遂誓施

氏表本茶陵本無此八字

喪服同次

茶陵本同作周云五臣作同表本云善作周案此尤校改以五

臣亂當此衝焱案焱當作焱各本所見皆非

卷五十七○夏侯常侍誄○譙人也

表本茶陵本譙下有國譙二字是也此尤

本辟太尉府

何校府下添掾字陳同案此非也表本云仍善無掾字茶陵本無仍

為太子舍人

表本茶陵本無仍字是也此尤本衍注禮記曰人生二十日弱

冠

表本茶陵本無此十字案此即尤誤取增多者

注視之如傷

表本之作民是也茶陵本亦誤之

注曹子建楊德祖書曰

何校楊上添與字陳同是也各本皆脫

莫涅匪緇案緇

當作淄注引論語作淄可證後漢書皇后紀論遂忘淄蠹章懷注云淄黑也座右銘在涅貴不淄注亦引涅而不淄

表本并善注改為緇字大誤

入侍帝闈

表本茶陵本闈作闥案此無以

也注而誰為

表本茶陵本為下有慟乎二字案此尤校刪之也

○馬汧督諫○注

蘭羌

案蘭上當有馬字關中詩注引有各本皆脫今晉書惠帝紀亦可證也

注莩以偏師陷

案莩下當有子字各本皆脫

注日出東南隅曰

陳云隅下脫行字是也各本皆脫注羌

什長輩便然更蓋其種也

案便當作便更當作叟各本皆誤善意謂叟即叟字也或尚有

使叟異同之語而不全若作便更則不相通又案以此推之正文及上注二更字皆叟之誤後誄輩更恣睢亦然

注下礪石

茶陵本礪作壘表本作礪案壘字是也此所引李陵傳文注城上礪石也表本

茶陵本礪作礪案各本皆非
當作雷此所引是錯傳注文
皆誤注相楣也表本相上有孚廢切又曰五字也下注慕
瞿內井表本茶陵本注於幕中府表本茶陵本注梁王彤
陳云彤形誤是也各本皆譌又注何戴表本茶陵本作何
案關中詩注與此同亦譌也注甘茂謂楚王曰魏氏聽
是也注然則口不言有各本皆衍注甘茂謂楚王曰魏氏聽
表本茶陵本注獨行怨雖之心案怨當作恣注司馬兵法
無此九字陳云曰字衍是精冠白日表本茶陵本冠作貫注康雅
曰陳云康唐誤是注太尉應劭等議何校尉下增掾字陳
昭王碑是也注王逸楚辭曰陳云辭下脫注字梧穴以斂
各本皆脫注王逸楚辭曰陳云辭下脫注字梧穴以斂
表本茶陵本梧作梧注注樵也表本茶陵本
同是也此尤本誤字注樵也表本茶陵本
校何

烈改列陳同注模表本茶陵本作音模
各本皆非注模二字在注末是也甘棠不翦表本茶
作勿案此注若不戢翼而少留也案若字不當琅琅高致
無以考之注若不戢翼而少留也案若字不當琅琅高致
表本茶陵本作礪礪注堅也表本茶陵本也下有○陽給
注同是也此尤本誤注堅也表本茶陵本也下有○陽給
事誅○注文士顏延年表本文上有後文帝立命五字茶
茶陵并五臣入注摩表本茶陵本無此字注末有闕與摩
善皆非其舊注摩音義同六字案有者是也尤刪移非
注列營基詩案基當作基注槁敗也案敗當作曲各本皆
注左氏傳曰下殺陽處父表本茶陵本無此八字何
即尤誤取注盾佐之表本茶陵本盾
增多者注盾佐之表本茶陵本盾
越苦二舊勲雖廢表本茶陵本廢作發云五臣作廢表本云善
字是也舊勲雖廢表本茶陵本廢作發云五臣作廢表本云善
注其知深其慮沈表本茶陵本此六字注服服馬也衡車
作其勇沈也四字

衡也表本茶陵本無此八字案注章帝詔表本茶陵本詔

注蒼頡曰何校頡下添篇字注疏分也表本茶陵本○陶

徵士誄○注說文曰璇表本茶陵本注韓詩外傳曰下何

患無士乎表本無此注茶陵本有案疑茶陵復出尤所見

見五臣而注豈宴棲末景表本茶陵本豈作堂注親探井

曰茶陵本探作操注田對曰案田字不當注亦為親也表

茶陵本亦注劬表本茶陵本作音劬二字注劉劭集有酒

德頌何校劬改靈陳云劬伶誤案靈是注得黃金百斤案

字不當有百與諾協頡茶陵本作兩亦衍表本此節注并

入五臣亦作兩然則五臣妄增之也漢書無今史記衍斤

字尤依之改非又案表本錯善注同三字注列士懷植散

在貞夷粹溫句五臣注下更為誤中之誤

羣表本懷作壞是也茶陵本注范曄後漢書曰論表本日

亦誤懷此所引田子方文

曰是也茶陵注孟子曰下君子不由也表本茶陵本無此

本亦誤倒

見五臣而節去敬述靖節案靖當作清表本云善作靖茶

尤添之為是

傳寫誤此下八句敘述薄葬必是清節無疑至注訃或作

未旌此靖節方說其謚相涉致譌並非善如此

赴表本茶陵本或下有皆字案有者注斂手足形表本茶

作首是也此所引雜記上注文尤誤刪

案尤誤改至方則礙表本茶陵本礙作闕案注未必極也

案本概作擲下同是也茶陵本亦誤概

案正文作廢或尚有擲異同之注

本皆注百官箴王闕何校重官字是注妻曰昔先表本茶

下有生○宋孝武宣貴妃誄○注而溫之至生黍案本先

字是也○天寵方降表本茶陵本降作隆是也注敢揚厚德表

皆衍

之旒旌

表本茶陵本厚作后旒

處麗締給

茶陵本云五臣作給表本云善

作絃案絃即給別體字

此及注皆尤所改耳

視朔書氛

茶陵本云五臣作氛表本云善作氣案此亦尤

改注為紫禁

表本茶陵本禁下有禁密與又謂

注徇以離

宮別寢

表本茶陵本無別寢二字案此尤校添之也

注毛詩曰凱風

陳云詩下脫序字是

也各本

注司馬彪漢書曰

表本茶陵本漢上有續字是也

循閭闔而逕渡

皆脫

案渡當作度注同表本云善作渡茶陵本云五臣作度各本所見皆傳寫誤

注乃奏樂三日而

終

表本茶陵本無而字

注瓚說是也

表本茶陵本也下有

文○注說文曰輻

輻案輻當作輻各本皆謬此在車部作輻

輻即輻別體字表本正文作輻蓋五臣改失著校語茶陵本

作輻亦輻之譌耳

嫂姪兮悼惶

茶陵本悼惶作章惶云五臣作悼惶表本云善

作章惶案此以

注陳琳武軍賦曰

何校軍改庫是也各本皆謬

注於西壁

下塗之曰寢

表本茶陵本寢作殯是也

是乎非乎何皇

五臣遺失

注我獨而能無槩然

表本茶陵本而作何是也

卷五十八○宋文皇帝元皇后哀策文

表本無皇帝元三字茶陵本有案此

蓋善有五臣無而失著校語

注詔前永嘉太守顏延年

表本年作之是也茶陵本亦誤

年

注為哀策文

茶陵本文下有謚曰元三

注印

印三字在注中程

注韓詩纏繫也

表本纏上無日字是也

餘征切上是也

添章句二字陳同案各本蓋

注劉熙釋名曰容車

北辰

表本茶陵本無此四十字

注行

表本茶陵本作瑤音行三

注旌旗

以銘功也

表本茶陵本無此六字

注左氏傳曰

至或憑焉

表本茶陵本無此二

十字案無

注呂氏春秋曰天道圓地道方何以說天道之

者最是

圓也表本茶陵本無曰天道圓地道注王者膺慶於所感

案者字不當有感注毛詩曰下于以采藻表本茶陵本注

蘋之言賓藻之言澡表本茶陵本無此入字注故取名以為戒表本

本無此六字方江泳漢茶陵本泳作詠云五臣作泳表注東都

賦曰表本茶陵本賦作主人是也注陳女圖以鏡鑒顧女史而問詩表

茶陵本此十二字作陳列國史以注之逝切表本茶陵本

也注零細切表本作眠音視注禮記曰下必於

益非注漢書儀曰何校書改舊陳同注禮記曰至必於

歲之杪表本茶陵本無此十○齊敬皇后哀策文○注追

尊為敬皇后表本茶陵本無敬字注東昏侯寶卷表本茶

寶卷作注周禮曰遂人案人當作師注以履車之役衛案

也是也當作共衛字不注柩載柳四輪何校柩下添路字陳注阮

當有各本皆誤案正當作止注今王翁鄭孺陳云鄭字衍是

瑤正欲賦曰各本皆謬注賢女馨表本茶陵本馨注毛詩序曰下被於南國表本

本無此十二字注孔安國傳曰何校傳上添尚書二字注淮南子

曰下高誘曰表本茶陵本注軒轅星也表本茶陵本也作

已見上文曜星也七字茶陵本刪非尤改益非注毛詩曰清廟

陳云詩下脫序字注璋瓚夫人所執表本茶陵本宸居長

往表本茶陵本居作駕案注禮記曰表本茶陵本映輿

鏤於松楸表本茶陵本鏤作鏤是也注同籍闕宮之遠烈兮表本茶陵本

終配祇而表命

表本茶陵本祇作祀案此尤改之蓋二本是

注趙達以機祥協

德案機當作機

注假結帛巾各一枚

表本茶陵本無枚字案無者是也范書光

武此字可借為證注可瞻視

表本茶陵本瞻視作視瞻是也○郭有道碑

文茶陵本此上有碑文上三字

注魯人有儀公潛者案儀

作公儀各本皆倒此將蹈鴻涯之遐迹

案鴻當作洪注引西京賦神仙傳皆

是洪字可證表茶陵二本所載五臣翰注字作鴻注由以

告巢父焉

表本茶陵本無巢父焉三字

注毛詩曰顯顯令問案曰下當有令問

望出師頌曰八字各本皆脫陳改毛詩注君其試之

表本茶陵

四字本無此注尚書祖乙曰

案乙當作己各本皆譌

○陳太丘碑文○注

袞職謂三公也

表本無此六字是也茶陵本有慙於臧文其此節注與五臣錯互而誤衍

竊位之負

表本茶陵本臧文作文仲案此無以考之集亦作文仲

注孝經援神契曰

至仁明

此十八字表本茶陵本無案因已見五臣而節去尤添是也

遣官屬掾吏何校

史是也各本皆傳寫譌

注直用

表本茶陵本正文以成時銘下四字在正文

是以時成銘

表本茶陵本時成作成時案此無以考之也集亦作成時

○褚淵碑文○

注於予小子

案予當作乎各本皆譌

用人言必由於己

表本云善有人字茶陵本

云五臣無案各本所見皆非也蓋涉注引用人如注先過

表宏

表本茶陵本宏作閎是也注譬諸汎濫案汎當作汎各本皆譌汎

校改汎者非

注范曄後漢書左朱零曰

案書字當重左當作佐各本皆脫誤

何陳校去

注鄭元禮記曰

表本茶陵本記下有注字是也

當作馬各

注有豫章郡雩都縣

表本茶陵本無有字陳云當在雩字上是也尤校添

而誤既秉辭梁之分陳云分五臣作介為是案陳所說非其處秉執已分合觀下句自明五臣誤讀為介而云孤介注楚之節全失文意此善與五臣截然有異不容亂之者

人鬼之越人機之茶陵本上之作而無下之字是也表本誤與此同又案機當作機各本皆譌

注諫過而後賞善案後字不當丹陽京輔何校陽改楊陳同是也下注同

案二字多相混此亦不具出注李尤有函谷關銘曰表本茶陵本無有字是也注太

宗明帝表本茶陵本無此注孟軻曰茶陵本軻作子是也注

昔有魯伯禽陳云有者誤何校魯下添不貳心之臣茶陵本尤所見與表同是也茶陵校語有誤嗣王荒怠於天

位表本茶陵本注檄太常曰何校檄改移陳同注君子微

猷陳云子下脫有字注晉起居注曰帝詔曰陳云上曰字安誤是也各

本皆誤注周禮大司徒職曰下嫺音因表本茶陵本無餐東

野之祕寶茶陵本野作杼云五臣作野亦作序表本作野無校語案善注東野未詳又注然野當為杼古

序字表茶陵二本所載五臣翰注云野當為注雖去列位

表本茶陵本雖注又曰雜書表本茶陵本注河圖本紀表

去作在是也注又曰雜書又作一是也注晉書劉伶表

茶陵本本今陳云據王元長策秀才文注諸公給虎賁三十人

注引璇璣鈴本命誤紀下脫也字是也注諸公給虎賁三十人

茶陵本無晉書二字伶作劭案尤注諸公給虎賁三十人

表本三作二非是也注公繁駟而馳表本茶陵本繁作擊案

安陸昭王碑文注引注知不如車之駛陳云駛駛誤是也

作繁駟不誤亦可證注知不如車之駛各本皆譌齊故安

文亦譌駟羣后恒動於下表本茶陵本動作慟注謝慶緒

答郗敬書曰表本郗作郗是也茶陵本亦誤郗又案敬下

當有興字各本皆脫前遊天台山賦注引可

異什

證其郅字彼亦誤當互訂也注五星聚房者陳云當重有房字是也各本皆脫注同據

而興陳云同周誤是注故良也表本茶陵本故下有曰惟二字天鑒璿曜

何校璿改璇陳云據注璿當作璇案表茶陵二本所載五臣良注字作璿此必善璇五臣璿各本亂之而失著校語

內謨帷幄表本茶陵本謨作暮案上文內贊謀謨作謨宏二八之高暮作暮善果何作無以考之也注

音逝表本茶陵本此二字在注末是也

卷五十九○頭陀寺碑文○注王巾何校巾改中下同陳云巾中誤案說文通

釋王巾音徹俗作巾非何注漢書枚乘上書吳王曰表本茶陵本無漢書二字注大智度論曰亦以涅槃為彼岸也陳云衍曰字是也各本皆

衍注宮商角祉羽也表本茶陵本祉作徵案此尤因諱改字耳於是元關幽捷

表本茶陵本捷作鍵表校語云善本作才注字皆作捷注

茶陵本無校語注字皆作鍵案茶陵以五臣亂善非

物所以機心應之表本茶陵本所作斯是也注廣雅曰撓亂也表本茶陵本此

下有乃飽切注劉蚪曰菩薩圓淨表本劉上有法華經曰慧日大聖尊久乃說是

法十四字是也注子莊王陀立表本陀作陀是也注盡功

茶陵本亦脫案盡當作書注名被東川陳云川疑州誤注年二十

金石各本皆誤

五出家師釋道安符丕後還吳案此有誤劉孝標世說新

云年二十五始釋形入道恐此本與彼大意相同並不云

出家師釋道安符丕云云今誤涉下惠遠傳文而如此也

何陳校皆云符注馮衍說鮑叔永曰表本茶陵本無叔字是也注緣亦

斯廢也陳云亦當作空注惑煩惚也案惚當作惱注范曄

後漢表本茶陵本無此四字注李尤七難曰案難當作款宏啓興服

表本茶陵本服作復是也注禮記曰步中武象案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引

鄭氏曰云云即裴駰集解何諱誼何云南史作暄陳云誼校以爲今禮記佚文大誤
齊書江祐傳文今本亦作暄蓋傳寫譌誼也
重有行事二字行事之名後漢已有之如西域長史注
索班稱行事是也見西域傳案所校是也各本皆脫注
婢表本茶陵本作芳婢切三注司馬紹贈山濤詩曰案紹
有統字各注靡華九衢案華當作萍
本皆脫注金資寶相表本茶陵本資作姿
是也庶髣髴於衆妙表本茶陵本
本皆譌式揚洪烈茶陵本式作戒云五臣作式表本云善
耳○齊故安陸昭王碑文○注五帝出受圖錄表本茶陵本圖錄作
錄圖魏氏乘時於前案乘時當作時乘茶陵本校語云五
是也時非也善時乘五臣乘時於注皆有明文表互換正文注
耳尤以五臣亂善所見誤與表同陳云二字當乙最是

及文武成康表本茶陵本無成字
注簡略也表本茶陵本簡略作略簡
此可注枯耽表本茶陵本作枯耽
證何校改邵陳同
是也各本皆譌注吳王書闔廬陳云書字衍是
之瘼案瘼當作其各本
本皆注劉琨勸進奏曰表本茶陵本
誤茶陵本萌作氓案二本以五臣亂注衿帶喉咽表本茶陵
善而失著校語尤所見獨未誤也注衿帶喉咽表本茶陵
咽喉注鄧南鄭人陳云南下脫鄧字
是也注閩外已見上文表
茶陵本複注門限也表本茶陵本也下有
出云云非注門限也表本茶陵本也下有
當作溪各注德與五才並運表本茶陵本才作材表校語云
本皆誤注亦作材案此蓋善材五臣才表誤互換尤所見注倪寬
與表同茶陵爲得之也與前江賦五才可相證

為郡內史

何校郡改左陳同是也各本皆誤

注聚人於藿蒲之澤

陳云聚取誤是

也各本皆誤

注征艾朔士

何校士改士是也各本皆謬

注歌錄曰鴈門太守

行曰

陳云錄下曰字衍是也茶陵本與此同表并入五臣無可借證

注宏為東郡

陳校東字云世說注引續晉陽秋可證東陽今浙東金華也若東郡在晉為濮陽之地當彥伯時已久陷北境安得往蒞之

案所說最是前三國名臣序贊題注漢書廣武君至以迎

小人

此節注表本茶陵本并善入五臣與尤全異或尤別據他本今無以訂之

注漢書名臣奏

曰陳云書字衍是

注隔在漢北

何校漢改漠陳同是也各本皆謬

注羌戎

豪帥感與恩德

茶陵本羌戎作破莫韃無德字表本與此同案似茶陵是

注具以狀言

表本茶陵本言下有安字是也

注蔡彤為遼東太守

茶陵本亦誤蔡作祭是也表本茶陵本庠作平

注園園寂寔

寔作寥是也

注字叔庠

案今范書作庠尤依

以校

注為國賊者

表本茶陵本者下有徒賴切三字是也

注晉諸公讚曰

至下

即號哭罷市

此注表本茶陵本并善入五臣全異或尤別據他本也

注韓詩曰

陳云詩下

當有章句二字見任彥昇勸進賤注是也各本皆脫

載惟話言

表本茶陵本惟作貽是也

注兄弟

先後

表本茶陵本兄弟作弟兄何校弟先改先弟陳云弟先二字當乙案齊竟陵文宣王行狀引正作兄先弟

後注尚書曰魯侯伯禽

陳云書下脫序字是也各本皆脫

注喻今之文字

多

表本茶陵本多有煩字是也

注儲積山藪

陳云積精誤是也各本皆誤

虛懷博約

表本茶陵本約作納表校語云善作約茶陵無校語案幾詳注意約但傳寫誤尤所見與表同非也茶陵為得之

以成務

表本茶陵本幾作機案此蓋善機五臣幾二本失著校語又注中幾機互換非尤改善作幾亦非

清猷浚發

表本茶陵本浚作濬是也

注夏侯稚

何校稚下添權字陳云稚下當脫一權字魏夏

侯稚權以才學稱見荀勗文章敘錄案所校是也說已見前各本皆脫

注以從王乎

表本茶陵本乎

下有此字是也注涕以手揮之也陳云涕下脫流字各本皆脫○劉先生夫人

墓誌○欣欣負載何校載改戴陳云載戴誤注同是也案二字多相混此亦不具出注音

攜表本茶陵本作咤音注丞相遵之後也何校遵改導陳攜攜三字在注末是也同是也各本皆

謫寂寞楊冢表本茶陵本實作寥案此疑二本是也

卷六十○齊竟陵文宣王行狀○任彥昇案此三字當在上齊竟陵文宣

王行狀一首下各南蘭陵郡縣都鄉何校都上添中字據本皆錯誤在此

陳云疑當作東見前安陸昭王碑文注案彼注即引南齊書東中乖異未必非東誤也又案縣上當有蘭陵二字此

歷說州郡縣鄉里不應注應劭漢書注曰表本茶陵本無祇云縣而不云何縣漢書注三字案

無者是也注后倉作齊詩也表本茶陵本后倉二字作臣瓚曰是也韓固五字案二本是也韓乃轅之

謫儒林傳可證尤據顏注前代史岑比之何校比之改之注藝文志所引改之非此是也各本皆

倒注毛詩傳曰無畔換案無字不當有又換詩作援畔援猶跋扈也在鄭箋此各本皆有誤

注王永字安期茶陵本亦誤永晉書本傳可證注東夏會稽也

表本茶陵本無此五字案二注孫復為昭也表本茶陵本本在五臣銑注此蓋誤入也下有音韶

是也注倪寬為農都尉大司農奏課最連陳云為下脫司字又最連當乙

是也各注范曄後漢書曰劉寵表本范曄後作華嶠案表本本皆誤是也但嶠下仍當有後字此

初同表脩改者非茶注曾子謂子思伋曰陳云伋曰二字

皆而茹戚肌膚表本茶陵本戚作感是也沈痛瘡鉅案瘡當作創善引禮記創鉅者為注

可證表茶陵二本所載五臣向注字注漢書曰萬石君傳

作瘡然則善創五臣瘡各本亂之非注幸逢寬

曰表本茶陵本書注范曄後漢書表本茶陵本無此五字注幸逢寬

明之日將值危言之時表本茶陵本作幸蒙危言之世遭寬明之時案此所引恐據馮衍集

尤校改全依范
書未必是也
武皇帝嗣位
茶陵本無皇字帝下校語云

善有帝字案尤
食邑加千戶
表本茶陵本加千作如干案

所見與表同
食邑千戶故此云食邑加千戶即二千戶也善無注者本

不須注耳五臣濟注乃云如干猶若干無定戶故也可謂

妄說二本不著校語以之儀形國冑
案形當作刑注引毛

亂善甚非尤所見獨未誤
儀形國冑
詩表山松後漢書俱

是刑字茶陵本亦然表本注中盡作形非也上文寔兼儀

形之寄注別引晉中興書可知此不得與彼同各本皆作

形或五臣如此藉田賦儀刑
允師人範
表本云善作師茶

乎于萬國五臣作形其證也
案各本所見皆
注中大夫
表本茶陵本作掌以嫩詔
注有

非師但傳寫誤
茶陵本并五臣入善有此句表本
注父母生之

諫諍之義
并善入五臣無今無以訂之也
注父母生之

案母字不當
使持節都督揚州諸軍事
茶陵本楊作揚表

有各本皆衍
是也下及
萌俗繁滋
表本茶陵本繁滋作滋繁案二本所

注盡做此
載五臣良注云滋繁言多也未審善

果何作或不與五臣
注劉緇聖賢本紀曰
至農夫號于野

同而尤所見為是
注劉緇聖賢本紀曰
至農夫號于野

表本茶陵本無此三十
九旒鑾輅
案旒當作游善引甘泉

字案或別據他本也
游不作旒甚明表茶陵二本所載五臣濟注乃云九旒旗

也是旒字為五臣本亦甚明各本所見皆以之亂善而失

著校語讀者罕
注駕蒼龍
表本茶陵本龍下有
注導
表本

辨今持訂正之
注駕蒼龍
輅音路三字是也
注導
表本

本作蠡音導三字在注
注如今喪輜車
表本輜作輜是也

中左方上注之下是也
注而好下接已
何校

注韓延壽給羽葆
何校給改植陳同
注而好下接已
何校

侯陳同是也
注真致也
表本茶陵本無此三字案二
注郅

各本皆誤
注真致也
表本茶陵本無此三字案二
注郅

鄆曰
表本茶陵本
注鄭元曰
案元下當有禮記
注野人雖

云隱
表本茶陵本隱作隔案隔字是也又案野人當作人

此作人野
注卞忠貞墓側
表本茶陵本忠

而誤其處
注卞忠貞墓側
貞作望之是也
注後以江陵沙

而誤其處
注卞忠貞墓側
貞作望之是也
注後以江陵沙

而誤其處
注卞忠貞墓側
貞作望之是也
注後以江陵沙

洲人遠何校沙上添西字人上屈以好事之風表本茶陵

是也何陳注先生王叔何校叔改升下同云今國策作斗

校皆改士王叔形相近之誤吳師道曰一本標文

樞鏡要作王升案所校是也注宣王使謁者迎何校迎

古今人表亦作升又其一證也各本乃知大春屈已於五王表本茶陵本無於字案二

皆譌臣無於蓋尤并注文惠太子懋案子下當有長字各本注

校添此句也孔藏與從弟書曰陳云藏藏誤是注於衿結襦也何校於

同是也各注親結其縞表本縞作離案離字是也觀下注

本皆譌文疑善作離今作襦其誤與前女史箴同注趙文子與

則善尚有離襦異同之注今刪削不全也叔向表本茶陵本注弟子弔之何校弟改曾陳同注尚書

日禹案曰禹當作禹注以拾遺補闕藝表本茶陵本無藝

日各本皆倒改闕為藝因○弔屈原茶陵本此上有弔文二字注越

誤兩存也絕書曰表本越上有善曰二字是也下列子曰上罔極言

珠上蝦音遐上文子曰鳳凰飛千仞上注覓表本茶陵本

莊子庚桑楚上同茶陵本移每節首非注覓表本茶陵本

注中汨水在乃殞厥身表本茶陵本殞作隕案注不可順

焉下是也道而行也表本茶陵本可作得是也注植史記作值表本

本作作吁嗟默默表本茶陵本吁作于案史記漢書注汗

音是也明曰大驥案大當作夫嗟苦先生茶陵本校語云苦五臣

非何云漢書作若陳云苦當從漢書作若更有顏延年祭

屈原文可以互證云云案所說是也苦字但傳寫誤蓋誤

認注中勞苦屈原以為正文有苦注應劭曰嗟咨嗟苦陳

字耳今史記亦作苦誤與此同注離騷下竟亂辭也

苦漢書注作也案也字是也各本皆注離騷下竟亂辭也

誤史記集解所引無此字又其一證注離騷下竟亂辭也

異十

陳云竟章誤是也各本皆誤案漢書顏注及單行索隱引皆作章

林曰倂音面服虔曰蠖音梟又注蛭之一切蠃音引此所

本茶陵本俱無尤蓋別注亦夫子不如麟鳳不逝之故本表

據他本今無以考之也茶陵本下不字作翔是也注鄭元曰陳云元當作氏固將

案史記索隱引正作翔制於螻蟻表本云善作螻蟻茶陵本云五臣作螻蟻案螻

五臣同也今史記漢書皆作螻蟻而單行索隱正文仍作螻蟻可見亦未必史漢不本皆為螻蟻今誤與此同也注

中螻蟻凡三見則注亦謂讒賊小人所見害也何校謂改不拘語倒之例耳

也各本皆誤注鱣音尋表本茶陵本此三字在注末是也○弔魏武帝文○注

貝獨坐謂中官左悺貝瑗也表本茶陵本貝作唐貝瑗注作唐衡案此尤校改之也

而不界余也何校界余改余界陳注諺曰曰表本茶陵本同是也各本皆倒

也注史記不言何校記改訛是注李範曰稅陳云範軌誤是也各本皆

誤注漢書文昌宮表本茶陵本下有曰字是也注陳思王述征賦曰表本

本征作行是也注周望兆勲於渭濱陳云勲動誤是注我營魄而

登遐案我當作載注老子曰抱一魄三字各本皆脫援貞

咎以基悔表本咎作客云善作咎茶陵本所見是也注貞客有

明文咎但傳寫誤注張堅與任彥昇書曰陳云堅昇誤昇堅注孔

子謂盟器者何校盟改明是注忽縹緲以響像表本茶陵

是也貯美目其何望案貯當作貯注云貯與貯同謂所引字

於注不相應蓋五臣因此注乃改貯為○祭古豕文○注

貯各本所見皆以之亂善而失著校語高誘曰棺題曰和表本茶陵本無此七字注而助語也表

案或尤別據他本也

茶陵本助語作語助是也注先是雒陽城南何校引徐云廣漢治雒縣此陽字衍文是也各本皆
衍注格茶陵本作音格二字在注葬為埋也何校葬為改謂葬陳同是
也各本注未之有也何校有下添改字陳注牲用白牲案
皆誤牲當作牲○祭屈原文○注賈誼弔屈原文曰表本茶陵
各本皆誤是也上引注極又欲充夫佩緯陳云極機誤是也緯注羌
亦無此字案害當作容○祭顏光祿文○注機豕謂周
無實而害長各本皆誤易班班固楊楊雄也表本茶陵本此注并入注叔夜嵇康
字也表本茶陵本此注并入注琴緒緒引緒也案此有誤
無可考也注仰視浮雲馳奄忽互相踰表本茶陵本浮作驚馳
校改注公收淚而問之表本茶陵本○附案陸貽典嘗據
之也淚作涕是也

本其尤跋後又有跋曰說友到郡之初倉使尤公方議鉸
又選板以實故事念費差廣而力未給說友言曰是固此
邦闕文也願略他費以佐其用可乎廼相與規度費出闕
一歲有半而後成則所以敬事於神者厚矣江東歲比旱
說友日與池人禱之神焉蓋有禱輒應歲既弗登獨池之
歉猶十四也顧神貺昭答如此亦有以哉文選以李善本
為勝尤公博極羣書今親為讐校有補云云補字下損失
今本無此跋必脫去也說友表說友即尤跋之表史君此
跋末言尤之讐校語雖未竟而其所
改易顯然已見今錄附於後以資詳考

文選考異卷第十

